

Adevărul literar și artistic

Editura „Adevărul” S. A., București

Duminică 6 Februarie 1938 No. 894

ANUL XVIII * SERIA III

Lei 5 Exemplarul în țară
Lei 10 Exemplarul în străinătate

Prețul abonamentelor:

Lei 200 pe an Lei 100 pe 6 luni
Lei 50 pe 3 luni în străinătate dublu

Despre o scrisoare a lui Creangă

Vrednicul părinte D. Furtună a descoperit acum vreo zece ani o scrisoare glumeață a lui Creangă către unchiul său preotul G. Creangă dela Tg. Neamț. (Creangă inedit în Făt-Frumos, II, 1927). Scrisoarea din 3 Iulie, dar fără an, nu prea e de spirit, deși unii socotesc contrariul, însă e un document din care se pot scoate unele precisiuni, dacă putem data exact. Pentru că se face acolo aluzie la „răposatul întru fericire Bondarul” părintele Furtună a tras la început încheierea că scrisoarea este din 1862 fiindcă Bondarul a apărut la Iași (era o revistă umoristică, între 1861-62.) E drept că se vorbește și de sfântul Nichipercea „pus la revineală în pușcărie”, care înțelegează de a apărea la 1867, însă aici se pare a fi o simplă asociațiune sau o aluzie la un fapt ce rămâne de stabilit. Iată câteva pasagii din scrisoare (cu ortografia îndreptată):

„...De vreji a ști noutăți nouă, ieată vă spun: cu nefericita ocaziune a răposatului întru fericire a Bondarului și pus la revineală în pușcărie, (a) sfântului Nichipercea, m'am dus la Prululul, și am făcut feredeu de pun-gă...”

„Altă noutate nouă: În timpul vije-liei unui îndărătnic vânt dela finele nepomenitei luni Iunie, clopotnița Goliei, fu aruncată de-asupra celei dela Bărbou, și clopotele tocmai la patruzeci de sfînți; și la Archi-man-Dracu Merișescu, în grădină, a crescut un crastavete de doi coți și jumătate, etc.”

„... Altă noutate: M'am mutat într-o casă unde se află și câteva frumusele ce pe la Iași le zic fete; știți proverbul acela: „Bețivanului și Dracu-i ese cu o-caua plină”. Cu alte cuvinte sunt factor de... ieacă nouă funcțiune!!! Etc.”

De aci rezultă următoarele lucruri: că în anul când scria Creangă slujise la Golia, că pe vară se iscase „o vije-lie” adică o ceartă între el și stareș și că plecase de acolo; că în sfârșit se mutase într-o casă oarecare. La Golia, Creangă se afla din 14 Februarie 1866, încât scrisoarea e scrisă după această dată. În 1868 Creangă era încă diacon la Golia, deci epistola e scrisă începând dela 3 Iulie 1868. Dela Golia Creangă s'a mutat în „bujdeuca” din Țicău. Am avea deci data când povestitorul și-a luat vestitul domiciliu... Datarea părintelui Furtună a fost contestată. Se putea face asta fără atâta agresiune cașicând vrednicul părinte n'ar fi contribuit gășind epistola. S'a propus anul 1865 iar d. Lucian Predescu, savant, a găsit în sfârșit data „exactă”, care este 3 Iulie 1868.

Datarea propusă de d. L. Predescu este încă una din numeroasele erori de care foesc compilațiile sale. Ajunge un mic examen ca să se vadă greșala și să se fixeze data aproximativă. În 1868, după Paști Creangă trăse-se cu

Lucrările d-lui Lucian Predescu înviesc și întristează în același timp. E trist să vezi că tinerii dotați se țin de lucruri ușuratic și un om ca d. L. Predescu, făcut pentru muncile nedependente de operația intelectuală, se ocupă cu istoria literară, ba chiar trece prin școli. În poezia la Clopoțelul sună de I. Creangă, din 1871, unde e vorba de tren se zice la sfârșit despre om c'a ajuns să domnească „pân și colo'n aer sus”, gândindu-se firește la balonul captiv. D. L. Predescu, produs al școlilor noastre, crede că e vorba de „trenul care se introduce atunci la noi și aeroplanele din stră-înă”. Aeroplan la 1871!

pușca în ciorile de pe Golia. După o scurtă suspendare dela slujbă, el fusese iertat. El n'ar fi putut face aluzie acum decât la acest fapt. Însă nu e probabil că s'a certat din nou cu Egu-menul. Dimpotrivă el a trebuit să rămână acolo, de vreme ce a slujit încă trei ani ca diacon și n'ar fi avut niciun înțeles să plece din ograda mănăstirii. De altfel chiar din documentele d-lui L. Predescu, reiese că diaconul a stat la Golia, pocăit, multă vreme. În Ianuarie 1872 comisarul cerea lui Creangă cheile locuinței dela Golia de unde plecase „de mai mult timp”. Prin „mai mult timp” se poate înțelege „de mai multe luni” în niciun caz „de trei ani”. Superiorul i-a cerut cheile lui Creangă la câteva luni după ce acesta, tuns mărunt și îmbrăcat civil, n'a mai dat pe la biserică. Prin urmare Creangă a plecat după o „vije-lie” dela Golia prin Iunie-Iulie 1871, s'a dus apoi să se tundă, și în toamna lui 1871 și primul semestru al lui 1872 a dus lupta, ca civil, cu Dicasteria.

Desigur că diaconul după afacerea cu ciorile a mai răbdat trei ani pe Stareș ca să strângă ceva parale, acum nemaivăd nevastă pe cap. Când avu paralele își cumpără casa din Țicău. Dela biserică se folosea aproape numai de locuință. Având acum casă proprie și leafă de institutor, putea să trăiască liber și independent. De ce și-a luat Creangă casa în Țicău? Pentru felurite motive materiale și sufletești, dar și pentru că în Octombrie 1870 fu mutat la Școala normală sucursală din Sărărie. (Econ. D. Furtună, „Scolița” lui Creangă în Cuget clar II, 1937).

Dovada că scrisoarea e compusă în 1871 este făcută prin elemente psihologice și raporturi de date. Iată în sfârșit și argumentul de ordin cronologic pe care se bazuia la început Părintele Furtună. E adevărat că un Bondar a apărut la Iași între 1861—1862. Dar de la 1869 apare un Bondarul, umoristic, poate același, la Botoșani și el își înce-tează apariția chiar în anul 1871 (vezi ziarele române care au apărut în Dacia în Columna lui Traian din 1 Iunie 1873). Cât despre Nichipercea, poate fi la mijloc un simplu joc de cuvinte ieșit din împrejurarea că o mulțime de umoristice efemere purtau nume infer-nale. În 1879 Orășanu scotea Asmodeu și Micul Asmodeu, iar în 1871 apărea și murea la București Sarsailă, pe lângă același Asmodeu. Până în 1870 la Iași apărea și umoristicul Clopotele și ne putem întreba dacă tot acest joc de aluzii la reviste umoristice, care n'ar fi avut de ce să intereseze pe preotul Gh. Creangă, nu vrea să spună că diaconul, umorist din fire, colaborase pe sub mână la Bondarul, înțepând fețele bisericesti. Lucrul trebuie cerce-tat și dacă s'ar adevăra, atunci dușmă-nia autorității bisericesti față de Crean-gă, ia altă colorare.

În concluzie: Ipoteza d-lui Lucian Predescu, lipsită de logică, se înlătură; Creangă a stat la Golia ca diacon dela 1866 până în vara lui 1871, când și-a tuns pletele și atunci s'a mutat în Țicău. Legăturile lui cu Tinea Vartic nu pot începe decât de aci înainte. Iar data scrisorii lui Creangă, gășită de econ. D. Furtună, este 3 Iulie 1871.

G. CALINESCU

Reamintirea durerilor

Am văzut că în conștiință durerile durează îndelung timp, căci durerea e o afățare care nu se uită lesne. De aceea, cu drept cuvânt, s'a zis că plă-cerile nu lasă urme puternice ca du-rerile. Vorba poetului: „bucuria plă-cerilor ține cel mult o secundă, dure-rea suferințelor ține dese ori toată viața”.

Oamenii de obicei vorbesc de cele mai îndepărtate dureri ca și cum s'ar fi petrecut de curând. Urma lor în con-știință e mult mai puternică, durerile fizice se uită mai lesne, cele morale câte odată de loc. De ex., durerile grozave pe care le are o mamă la naș-tere se uită numaidecât. Dar durerea morală pe care o suferă la pierderea copiilor iubiți ține toată viața!

Acest fapt psihologic al reamintirii tuturor durerilor ne explică puterea artei și a întregii literaturi tragice și dramatice. Durerile unei lumi întregi găesc răsunet în creierul artiștilor. Ei simt mare nevoie a le împărtăși și al-tora, după cum bolnavul cuprins de dureri simte absolută nevoie să se vae-te și să geamă. Gemetele și vaețele sunt reflexul durerilor. Simțim o ușurare să povestim altora durerile noastre. La fel simte artistul această nevoie. Iar omenirea în general simte un fel de trebuință s'asculte durerile altora. De aci nevoia întregii literaturi, tea-tru, operă și a tuturor spectacolelor. Acestea pun minții o mulțime de pro-bleme, a căror deslegare îi pot folosi în viitor. Tot odată e ca o gimnastică a nervilor. Durerile altora îl pregătesc de-a putea suferi pe ale lui proprii. Acest fenomen cântărește și mai mult ideea celor ce susțin că durerea e baza inteligenței în mare parte.

„Teama de durerile foamei și ale se-tei, de atacurile dușmanilor, frica de boli, stă la baza întregii bune stări de azi și a civilizației.”

Mai mult, durerile altora — prin re-flex — trezesc și în noi dureri ana-loage și dau naștere la acel altruism care e baza moralei înalte: Amintirea durerii rămâne îndelung timp în min-te și aceasta folosește spre a ne apăra de dureri.

Drama e baza literaturii, fiindcă ea exercitează puternic mintea, punând cele mai grozave probleme spre a pu-tea ocoli durerile. Faptul psihologic al reamintirii durerilor, nu numai pro-prii dar mai ales ale altora, explică

În trei rânduri

Pe arșiță de zi prăfuită intrai pe poarta mănăstirii, doborât de căldură și de sete.

Câțiva pași în umbra zidurilor — și un călugăr mă întâmpină cu două gă-leți de apă în cobiliță. Tânăr, butucă-nos, cu obraji de măr și plete de pă-pușoiu.

— Sărut mâna, părinte. E bună apa?
— Bună — că-i sfântă! — răspun-se trufaș călugărul, în stilul gazetarilor teologi.

Mă uitai la acest arhanghel de frescă primitivă și nu mă răbdă inima:

— E sfântă — că-i bună! — răspun-sei.

Poate că n'a înțeles. Căci nu se opri și nu-mi dădu de băut. Ci trecu ca o umbră, legănând cobilița.

Stropi mari de apă rece săreau din gălețile pline, punctând praful de pe drum...

numărul atâtor genii în al căror creier durerile lumii întregi au găsit un ecou atât de puternic în cât ei simt nevoie de a-l împărtăși chiar și altora; e ca un oftat adânc de durere și de ușurare! Amintirea durerilor altora îl urmă-rește pe artist ca și ale lui proprii. Ele îi rămân îndelung timp în minte, ca un vis rău. Opera lui e ca strigătul dureros al bolnavului care cere aju-tor. Artistul sfâșiat de durerile celor ce sufăr simte nevoie de a le împărtăși lu-mii. E cunoscut faptul că cel îndure-rat, fie de dureri fizice ori morale, simte mare ușurare de a le povesti și altora. Cu tot curentul artei fără ten-dinți, ori mai bine fără simțire, deci fără durere, am văzut că durerea ade-vărată se recunoaște după bătăile ini-mii. Scopul vieții e de-a fugi pe cât cu puțință de orice durere și aceasta în interesul speciei. Prima senzație a vie-ții a fost fuga de durere. De aceea na-tura ne face să simțim durerea ca răul cel mai mare. Întreaga civilizație, cu nenumăratele sale invenții, e numai și numai fuga de durere.

Durerea în sine e arma cea mai pu-ternică care — sub diferite forme — caută să apere organismul de nenoro-ciri dând alarma. Vai de cei care nu o aud! Frica durerii ne face să ne pă-zim de răni, arsuri și mușcături ve-ninoase. De aceea pe drept durerea e numită straja vieții; ea ne silește s' fim cumpătați, să nu cădem pradă pa-timilor și plăcerilor dăunătoare, care durează o clipă, având drept conse-cință durerea sau chiar moartea! Da, ea ne silește să fim cumpătați, să ne ferim de abuzuri, care distrug orga-nismul. Durerea e aliata moralei desă-vârșite.

De vreme ce animalele inferioare au numai instinctul de-a se apăra de dureri, ele n'o simt, dar se apără ca niște mașini. Trist dar adevărat! De multe ori ele reușesc mai bine de cât noi, cu toată mintea și judecata no-astră!

Animalele superioare au conștiința durerii. Prin faptul acesta se pot apăra de nenumăratele primejdii noi și va-riate, adesea aducătoare de dureri.

Relativ la afirmarea că durerea a creat conștiința și deci inteligența, Ri-chet zice: „A presupune că sunt ființe, care simt durerea și n'au inteligență e absurd, de oare ce durerea înseamnă conștiință, iar conștiința e inteligență. Pe urmă durerea mai înseamnă me-morie, și dacă memoria durerii dăi-nue, ea trebuie numaidecât să modifi-ce actele noastre; și a modifica toate actele sale, după schimbările lumii din afară, aceasta-i caracteristica inteli-genței. Deci durerea e un puternic factor cu care ne-a dăruit soarta, și mulțumită actului adaptării ne ajută propășirii vieții, dând alarmă la vre-me când aceasta-i în primejdie.”

Deci a ne feri de durere pe noi și pe alții, aceasta e cea mai mare datorie pe care ne-o impune viața. Numai gân-dind o clipă la nenumăratele peripecii prin care trece omenirea ne zicem: „A ne feri de dureri! Iată scopul final la care trebuie s'ajungă omenirea! Dar vai! cât de departe e biata omenire de acest ideal! Până atunci ne vom mărgini s'adăugăm frumosele cuvinte cu care nenorocita Didone primește pe Aeneas și pe tovarășii lui:

„Cunoscând eu însumi retele dureri-lor, învăț a ajuta și povățui pe nenoro-ci.”

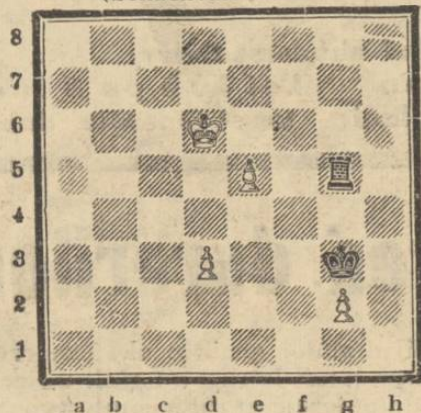
SOFIA NADEJDE

NOTA — Vezi numărul trecut al „Ade-vărului Literar”.

F. D.

Cronica șahului

HENRI RINCK
(Schackvärlden 1937)



Alb joacă și câștigă.

Alb 4 piese: Rd6, Pd3, e5 și g3
Negru 2 piese: Rg3 și Tg5

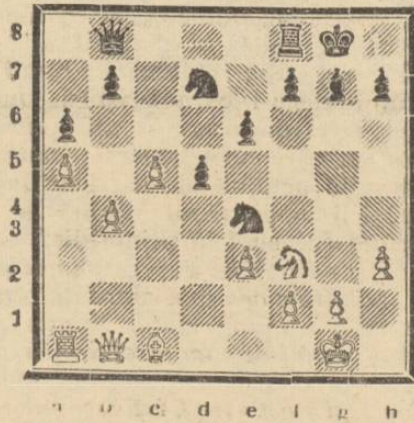
Soluția: 1. e5—c6, Rg3—f4; 2. e6—e7, Tg5—e5; 3. g2—g3+, Rf6—f5; 4. g3—g4, Rf5—f6; 5. g4—g5, Rf6—f5; 6. g6—g7, Te5—c6; 7. Rd6—d5, Te6—c5+; 8. Rd5—d4 și alb câștigă căci pionii nu mai pot fi opriți.

O interesantă luptă pozițională

A 28-a partidă din matchul pentru campionatul lumii, jucat la 12 Decembrie 1937 la Amsterdam a fost o luptă aprigă pentru poziție. Dr. Euwe cu negrele a adoptat o apărare slavă cu o variantă nejuțată încă în acest match. În mijlocul partidei Euwe a pierdut câteva timpuri, ceea ce i-a dus lui Alechin avantaj de poziție; cu toate acestea partidă ar fi fost o remiză dacă Euwe n'ar fi făcut o greșeală la mutarea 29-a. Urmează partidă cu notele D-rului Euwe din „De Schackvärlden“

Apărarea Slavă

Alb: Dr. A. Alehin Negru: Dr. M. Euwe
1. Cg1—f3, d7—d5; 2. c2—c4, c7—c6; 3. e2—e3. (Acest sistem e datorit maestrului rus Lisitîn.) Nc8—f5; 4. c4×d5, c6×d5; 5. Dd1 b3, Dd8—c7; (Înainte se juca aici Dama la c8, însă decând partida Iveschkeski-Capablanca, Viena-Baden 1937, a arătat că Dama stă mai activ la e7, s'a dat preferință acestei mutări.) 6. Nf1—b5+ (O variantă cu totul nevinovată ar fi dat naștere mutarea obișnuită 6. Cc3 și 7. d4, acum alb e nevoit să-și schimbe Nebunul său activ contra celui slab plasat al negrului.) Nf5—d7; 7. Cb1—c3, e7—e6; 8. Nb5×d7+, Cb8×d7; 9. d2—d4, Cg8—f6; 10. Ne1—d2, a7—a6; (Aici negru trebuie să fie atent, căci după mutarea plausibilă 10., Ne7 el poate să aibă greutăți din cauza mutării 11. Te1 la 11., Db6 urmează 12. D×b6, C×b6; 13. Cb5, 0—0; 14. Te7.) 11. 0—0, (Acumă însă la 11. Te1 negru ar fi răspuns bine cu 11... Db6.) Nf5—d6; (Grafie mutării sale anterioare negru își poate plasa Nebunul mai activ.) 12. Tf1—c1, Dc7—b6; 13. Db3—c2, Ta8—c8; (Cu aceasta se împiedică Ca4, așa că alb trebuie să recurgă la altceva pentru a ataca aripa Damei Negre. Totuși e de văzut dacă 13... 0—0 n'ar fi fost mai tare.) 14. a2—a4, 0—0; 15. a4—a5. (Cu această mutare Db6 este alungată și se împiedică avansarea la b6. Din această cauză alb va putea să pătrundă cu Calul la c5, ceea ce căuta să realizeze și cu mutările anterioare.) Db6—c7; (Pentru ca la 16 Db3 să poată răspunde cu Dc4. De considerat era și 15... Da7.) 16. Dc2—b1 De7—b3; 17. h2—h3, (Necesar pentru viitor, în scopul de a avea liber C13.) Te8—c6; (Această mutare și următoarele ale Negrului însumă pierdere de timp, Negru și-a adus în 3 mutări Turnul dela c8 la c1 și desigur că era mai bine ca acest timp să fie întrebuințat pentru mutări ca Tf8 și h6.) 18. b2—b4, Te6—c4; (Mai bine ar fi fost Tf8.) 19. Cc3—a4, Te4×c1+; 20. Nd2×c1, Cf6—e4; 21. Ca4—c5, (Alb și-a ajuns scopul printr'un joc precis și are o poziție ceva mai bună, cum o va arăta continuarea.) Nd6×c5; 22. d4×c5!



(Poziția după a 22-a mutare a Albului)

(Desigur că mutarea ispititoare 22. b×c5 nu era bună, căci urma Cc3 și apoi Cb5, în care caz Negru stătea bine, de arcece Nebunul alb n'are joc. După mutarea din text Nebunul obține o frumoasă diagonală b2—g7. Pionii de pe aripa Damei par a fi mai slabi decât e realitatea, căci străpungerea b4—b5 va fi mai târziu mortală.) 22... Cd7—c5; (E o întrebare dacă acest schimb ușurează jocul Negrului. Po te era mai bine Dc7 urmat de Cd7—b8—c6.) 23. Cc3×e5,

Db8×e5; 24. Nc1—b2, De5—c7; 25. Db1—d3, f7—f6; 26. Ta1—c1, (După imediată mutare 26. f3, Cg5 Alb trebuia să ia în considerație sacrificiul la f3 și h3. Mutarea din text care amenință c5—c6, folosește la aceia că alungă Dama pe un câmp impropriu.) Dc7—c6; 27. f2—f3, Ce4—g5; 28. Te1—d1, Cg5—f7; (Poate era mai bine 28... Td8, dar nu era mare diferență.) 29. f3—f4. (Împiedică Ce4.) Dc6—b5??; (—inucidere. Am făcut această mutare pentru echilibru pozițional, căci Calul în această poziție e mai tare ca Nebunul, neglijând cu totul posibilitățile tactice. Cu alte cuvinte, am uitat să cercețez dacă Alb are la dispoziție posibilități imediate de combinație și aceasta pare a fi greșala mea. Corect era 29... Td8 după care partida ar fi fost remiză.) 30. Dd3×b5, a6×b5; 31. e3 e4!, (Și 31. f5 ar fi adus avantaj, mutarea din text e însă mai tare.) Tf8—d8; 32. e4×d5, (Dezavantajul pentru Negru e că nu poate lua la d5 cu Turnul, căci după schimbul Turnurilor, avansarea la c6 decide: Calul Negru nu e aproape ca să poată opri pionul „a“.) e6×d5; 33. Td1—e1, Rg8—f8; (Negru nu trebuie să permită Te7.) 34. Nb2—d4, Td8—a8; (Același rău: 34... Te8 e și mai prost din cauza schimbului de Turnuri, urmat de c6.) 35. c5—c6!, (O frumoasă încheiere. La 35... b×c6 urmează: 36. Nc5+, Rg8; 37. e6!, Cd8; 38. a7 și Negru nu mai are nimic căci Alb cu Te7 și Nb6 decide) Cf7—d8; (Aceasta pierde și mai repede.) 36. Nd4—c5+, Rf8—g8; 37. Te1—c8+, Negru cedează, căci după Rf7 Alb câștigă ușor cu 38. c×b7, Tb8; 39. T×d8, T×d8; 40. a6 etc.

Câteva maxime ale lui Tartakower despre titluri

Șahul dogmatic caută adevărul, șahul psihologic victorie

Toate stilurile de luptă sunt bune, afară de cel ce-ți place, căci adevărul nu e făcut de noi, ci cel mult recunoscut de noi.

Principala greutăți a șahului constă nu în numărul număr de variante, ci în colorarea personală a luptei. (persönlichen Färbung des Kampfe.)

Școlile în șah au numai atunci o existență îndreptățită, când servesc la formarea spiritului.

D spre elementele de luptă

Alb joacă întâi și are prin aceasta posibilitatea să înceapă cu o greșală.

O combinație de sacrificii cere dela noi cel mai mare sacrificiu: stăpânirea de sine.

Sperăm a muta figurile și a dirija ideile; vom fi însă, de cele mai adeseori, conduși de neînșlefite figuri și amăgiți de ideile rătăcitoare.

Numai pentru că spațiul șahist este atât de limitat, fantezia jucătorului nu poate fi înălțată.

Cu cât mutarea e mai tare, cu atât e mai mare răspunderea ce ne luăm a termina lupta.

Principiul element al jocului de șah este și rămâne greșala.

AUREL LERNOVICI

Lumina vine dela Nord mai mult decât oricând, — zice Maurice Bédel. Acolo oamenii și lucrurile își au mersul lor firesc, zilele urmează unele după altele fără ca nimeni să se teamă că se va trezi într-o zi în lupte sângeroase.

Și astfel putem vorbi de centenarul unei librării editurii, care se sărbătorește la Stockholm, cu solemnități strălucite în care se manifestă omagiul scriitorilor, recunoștința cititorilor și considerația oficială a guvernelor... Cu aceste prilej, librăria-editură publică documente, facsimile ale manuscriselor, reproduceri de ilustrații, titluri de jurnale și reviste etc., extrase din arhivele sale, pagini de un înalt interes pentru literați ca și pentru istoricii artelor grafice și tipografice, a istoricilor moravurilor Scandinaviei, oglinda celor mai multe din aspectele culturii scandinave. O sută de ani de muncă clăditoare și statornică. În 1804 s'a deschis în centrul Copenhagăi o prăvălie modestă de cărți și editură a unui Gerhard Bonnier, iar acesta a devenit strămoșul unei puternice și faimoase dinastii de editori în Scandinavia, căci în 1837 s'au mutat la Stockholm trei fii ai lui Gerhard Bonnier și au devenit celebra casă de editură cunoscută în toată Scandinavia, Albert Bonnier, din Stockholm.

Membrii familiei Bonnier și-au dezvoltat relațiile internaționale în decursul acestei sute de ani. Ei au devenit poliglofi. Prospektele lui Adolf Bonnier din Götting 1827 erau redactate în trei limbi: suedeză, franceză și germană.

Succesul casei crește sub domnia lui Bernadotte (Carol al IV-lea). Regina Désirée își procură prin ei cărți franceze din literatura la modă: Paul de Kock, M-me Campan, Parnay, o antologie rusă. Prima carte editată de Albert Bonnier în 1837, „Preuve que Napoléon n'a jamais existé“, a fost tradusă din limba franceză.

Casa propășește cu liberalismul, ea editează în traducere „Istoria Restaurării“, „Istoria Turciei“, romane de Eugen Sue, Dumas frați, Victor Hugo. Traducerea în suedeză a „Vieții lui Iisus“ în 1863 este marele eveniment. Odată cu acesta el cumpără dreptul de a traduce „L'histoire de César“ a lui Napoleon al III-lea și pe un preț de nimic dreptul de a traduce „Une Vie“ de Maupassant. Până azi casa Bonnier continuă a fi în avantajă: A publicat cu scandal opera lui Strindberg și a naturalistilor suedezi, a introdus pe Flaubert, Daudet, Maupassant și cu toată urgia criticii pe Zola. Acum în urmă a tradus, între alții, pe Romain Rolland, Proust, Maurois, Roger Martin du Gard. Și dacă n'a tradus prea mult din litera-

tura actuală, a tradus mai mult din clasici, Diderot, Jean Jacques Rousseau, care sânt destul de ceruți de publicul celtor.

Treisprezece milioane premii literare...

Eclectismul este fără îndoială legea unei case de editură, dar casa Bonnier dă dovadă de multă discriminare și un gust sigur, luând asupra-și nu judecata și critica, ci imparțialitatea în difuzarea operelor de talente și temperamente diverse, pentru promovarea gustului de citit cât mai mult în masa publicului. Este o virtute absolut necesară editorului. De aceea destinul casei Bonnier este strâns legat cu destinul literaturii suedeze.

Cu prilejul serbării centenarului, editura Bonnier s'a și gândit să facă să participe și breasla scriitorilor și personalul casei la câștigurile sale. Astfel a instituit următoarele premii: șapte milioane franci, burse pentru tinerii scriitori suedezi, trei milioane cinci sute mii franci, burse de călătorie pentru personalul editurii, alte câteva milioane pentru diferite gratificații, ajutoare pentru profesioniști, etc, în total 13 milioane de franci pentru tot ce privește literatura...

Uzina Bonnier este una din cele mai mari industrii din țara sa, publicațiile numeroase, colecțiile tehnice, școlare și de vulgarizare, precum și periodicele fiind dintre cele mai bogate și mai răspândite. În alte țări casele de editură cu succes și-au pierdut independența. Editura Bonnier tipărește și editează opere de pură literatură, opere scoase de Academie ca și opere de literatură proletariană, opere de von Heidenstamm, ca și de Eyvind Johnson, de Francisc Bök ca și de Harry Martinson, cataloagele ei răsfrâng toată evoluția Suediei, de la romantismul Selmei Lagerlöf, la realismul îndrăzneț al lui Agnes Krusenstjerna. În Suedia însă meritul casei Bonnier trebuie împărțit cu marea poezie de citit a publicului.

În adevăr nu e câmin, cât de modest, care să nu-și aibă biblioteca. Aceasta explică un secol de activitate al unei case de editură ca aceasta și 745 mii tiraj pentru Călătoria lui Nils Holgersson a Selmei Lagerlöf.

Cum aud fluturii

Doi naturaliști belgieni au studiat în mod sistematic problema mecanismului auzului la fluturi. În urma unor cercetări amănunțite, ei au stabilit că aceste insecte sunt înzestrate cu un simț ager al auzului, al cărui organ însă e localizat în pânțele.

Dacă printr-o operație sau o asurizare, dislocăm anumiți nervi ai fluturului, care se termină în stomac, se constată că încetează imediat reacțiunile la diferite sgomote.

Ozon pentru conservarea alimentelor

În lupta împotriva germenilor distructivi, care face atât de anevoioasă conservarea alimentelor, ozonul s'a dovedit a fi un prețios auxiliar.

Intr'adevăr, la recenta conferință tehnologică ținută în Massachusetts (Statele-Unite), savantul american, profesorul Arthur W. Ewell a demonstrat că ouăle depozitate în ozon pot fi păstrate nealterate timp de aproape opt luni. Deasemenea multe alte alimente ținute în acest gaz se pot conserva în excelente condițiuni.



cafea cu lapte

se bea în toată Europa!

Francck

cafea cu lapte

Demostene Botez: Înălțarea la Cer

Editura „Adeverul” S. A.

II

Partea I-a a romanului d-lui Demostene Botez se termină cu verdictul juraților: „Nu, Valeriu Darie nu este vinovat...”

„Lupta de forțe egale în Valeriu, între temperament și ascetism s'a terminat cu înțelegerea mai mult sau mai puțin deslușită că în cazul Părintelui Valeriu s'a judecat un proces mai presus de judecata și înțelesul oamenilor „Cristalizarea interioară a obsesiei de izolare și spiritualizare”, continuă să se realizeze și să evolueze după crimă și după proces. Ținta sa este a fi „singur, singur... să fii sălbăticuie”. Spre această țintă Valeriu merge drept pe cele câteva urme de sanie acoperite cu zăpadă proaspătă, „ca pe o lamă lucie de argint”. El se simte mergând „sub ochiul și paza lui Dumnezeu. Il spălau vântul și viforința de tot praful din lume; îl purificau”. Sunetul clopotului dela mănăstire, adus de vânt, îi sună ca o chemare venită dela Dumnezeu. Părintele Valeriu se simte ajuns în cetatea în care-și va putea duce viața de liniște și însingurare în care apropierea lui de Dumnezeu, va fi cu puțință...

Caracterul pronunțat de obsesie al impurității provenită din atingerea cu lumea și ideea fixă de a se izola de semenii săi, sunt semnele anomaliei Părintelui Valeriu. Ele nu se dezminț în această a doua parte a romanului, în care se dovedesc din ce în ce mai clar a fi efectele „fatalității din construcția sa spirituală”, iar nu efectele credinței sale creștine.

Suferința el o primește ca un fel de auto-flagelare, iar nu începutul de înfrățire cu semenii săi, ca în frații Karamazov ai lui Dostoievsky. Este prea mult orgoliu în această însingurare către care tinde Valeriu Darie. Nu este milă, umilință, spirit monahal. Dar omul care a făptuit omorul Aristiței, nici nu putea fi altfel. Lucrul se presimțea foarte bine din primul volum al acestui roman, *Ghiocul*.

Pentru „acceptarea” idealului de puritate și spiritualizare din Apus, se cerea o refulare și o sublimare seculară a instinctelor corporale. Refularea violentă, suprimarea lor brutală și crudă, într'un primitiv în care pulsează sângele fierbinte al celor ce au trăit în înfrățire atât de strâns cu natura și sălbăticiunile ei, nu putea să ducă decât la crimă și la acea lipsă de comunitate morală temeinică, de care ne dă dovada Părintele Valeriu. Aci este omenescul său, oricum ar zice un critic cu orientări noi, specificul național al unui mistic, care se refulează căutând să facă să intre în tiparul altor civilizații.

El nu este în stare să poarte crucea, nu este pregătit pentru aceasta. De aceea, când făptuește un păcat mare și o crimă, aruncă, ca și sătenii, vina asupra muierei și încearcă atât de nepotrivit cu spiritul creștinesc, să se depărteze de ispită și păcat, să se izoleze de oameni, pe când fapta creștinească stă în apropiere de păcat, iar păcatul este numai în om.

Demostene Botez intuiește foarte sigur, ca un artist ce este, adevărata fire a eroului său și o redă cu acea justetă impecabilă a vieții psihice, despre care am pomenit și în articolul precedent. Valeriu Darie înțelege adânc prețul suferinței și al răscumpărării, dar nu realizează nici pe una, nici pe cealaltă pe căile creștinești. Mărturisirea la bătrânul învățat, starețul mănăstirii, este plină de adevăr și amănunte prețioase pentru redarea lui Valeriu Darie, care intră „smerit și încrezător” „ca la singurul om pe pământ care poate să-l înțeleagă”. Dar zice autorul: „Episcopul era bătrân tare”... Printre gândurile lui vechi de sigur că era amintirea învățaturii creștine: „Faptă și Dragoste”, care însă nu erau în mărturisirea omului aceluia care nu cunoscuse adevărata

smerenie, aceia pe care însă o realizase Ileana, soția lui și mama lui Andrei.

„Valeriu deveni Visarion”. Dar el rămâne numai ceiace-i îngăduia fatalitatea construcției sale spirituale, „ca un altoi a două ființe de specii diferite, la care trunchiul cel dela început, trebuia să piară”... Cât de bine a înțeles autorul esențialul eroului său: „despersonalizare, iar nu transformare”! Mijlocul ales este deasemenea o nouă dovadă a fineții de percepere a autorului, a logicii instinctive cu care stăruie să urmărească dezvoltarea firească și cristalizarea obsesiunii.

„Fratele Visarion se consacră unei trebi meticuloase, care-i oprea pe loc, orice gând și orice putință de amintire”. Nici nu se putea să fie altfel. Ca în toată viața și personalitatea lui Valeriu Darie, voința este numai de suferință, e o voință dilatată, fără temeiul căldurii, iubirii, clădită pe indiferență și de aceea pasiunea sa carnală se termină cu o crimă, toată efortarea sa spre puritate este steapă și se termină cu constatarea absurdității vieții izolate pe înălțimi, în care n'a știut să trăiască nici măcar ca o sălbăticiune. Pe culmea izolată pe care a fugit de oameni, mai sus, mai sus, a realizat ce? Singurătatea stranie de „a nu avea nici o răspundere de existență altora”... „Peste crimă și abandonări, (credința) învinsese... sau se stănsese?”

„Înălțarea la cer”, ultima iluzie făurită de moartea prin îngheț, sfârșitul unui om care n'a avut nici măcar luciditatea de a fi deznădăjduit și n'a avut altă licărire a conștiinței, înaintea morții decât că era „golit de gânduri. O panică îngrozitoare îl stăpânea”...

Cartea d-lui Demostene Botez se citește cu ardoare și se recitește cu pasiune. Problemele puse sunt variate și nenumărate. E o carte cu mult tăle. Mai la fiecare pagină te-ai putea opri să meditezi, ești ispitit să discuți problemele, dar mai ales ești îndemnat să revii la pasagii interesante și la evocări de o prețioasă și unică frumusețe. Scena din casa starețului, cu atmosfera și lumina ei unică, cu ferestrele decorate pe cenușiu și apoi pe negru de viscolul de afară, care „bate zăpada aspră în sticla geamului, cu acele ei înghețate și fierbinți, ca și cum l-ar mai fi urmărit și acolo, uri și blesteme din afară”, „dar care nu puteau străbate înăuntru, ci ca într'o minune, cădeau, fără puțință, la ușă, lângă ziduri, pe prichiciul ferestrelor”.

Apoi sosirea la mănăstire, plecarea lui Valeriu Darie în munte, călătoria din urmă, cu panica rătăcirii în viscol, pe culmi și prin pripoare, privilegiile în singurătăți înalte sunt pagini scrise de pana poetului „Cuvintelor de dincolo”, de o frumusețe fermecătoare.

Trebue însă neapărat consacrată încă o cronică personajilor secundare din acest puternic roman, personaje de care nu te poți despărți multă vreme după ce ai terminat cartea. Ele sunt nu numai obsedante prin reliefurile cu care se schițează, dar și turburătoare prin perspectivele în care sunt prezentate: Sanda, Ileana, Andrei, Catina...

IZABELA SADOVEANU



M. Zoscenko

Frâna Westinghouse

Adevărata pricină — e că Volodea Bocov era nițel afumat. Altminteri, firește, s'ar fi ferit de o ispravă ca asta. Era beat.

Înainte de plecarea trenului — dacă preți să știți — Volodea Bocov a băut o sticlă hărțăgoasă; apoi a mai adăugat și bere. Iar în ce privește mâncarea — știți ce a mâncat? A mâncat o bucată de ghiuden. Mâncare-i asta?

Se'nțelege că flăcăul s'a descleiat. Amestecătura era prea tare. Începuse să-i se învârtă ceva în cap. Să-i încolțască în piept fel de fel de idei. Se mișcă deasemenea și cârnațul indignat în fața onor. publicului.

Volodea se urcă în tren și porni treptat să se manifeste. E, — zise, — un ins care își poate permite orice. În caz de ... chiar și curtea cu jurați i-ar lua totdeauna apărarea. Fiindcă e — să știe și publicul acest lucru! — fiindcă e de neam bun. Bunicul lui adevărat a fost văcar, iar mama lui a fost o țărăncă simplă.

Și limba îi umbla ca o roată de moară, căci îl apucase deodată pofta să se laude.

În fața lui Volodea ședea un cetățean oarecare. Avea vată în urechi și era binisor îmbrăcat, confortabil. Acest călător îl întrerupse pe Volodea și-i zise:

— Mai trezește-te puțin, altminteri te mătură la prima stație.

— Tu să nu te atingi de demnitatea mea, — răspunse Volodea. — Pe temeiul obârșiei mele, nu mă poate mătura nimeni. Uite, fac tot ce poțesteșă — nu-mi pasă: sunt scutit.

Ce să-i faci? L-a apucat deodată ideea că-i privilegiat. Idee de om beat.

Totuși, publicul arată nemulțumire, tocmai din pricina asta. Unii, mai veninoși, începură să-l ațâțe. Iar un tip afurisit, cu șapcă albastră, zise:

— Fă praf din geamul ăsta, drăguțule, și noi vom vedea, dacă te curăță sau nu ți-se face nimic. Sau, mai bine, lasă geamul — și trage de mânerul ăsta ca să oprești trenul... E frâna...

Volodea răspunse:

— De care mâner să trag? Spune lămurit, parazitule!

Individul cu șapcă albastră îi arată:

— Uite, de mânerul ăsta. E frâna Westinghouse. Trage-o încoace spre stânga...

Publicul și cetățeanul cu vată în urechi încercară firește să-l oprească pe provocator. E rușine, — au zis, — să sugerezi o idee trează unui ins afumat.

Dar Volodea Bocov se ridică și îm pinse mânerul la stânga.

Înlemniră toți, deodată. N'a mai scos nimeni un cuvânt. Nu se mai auzia decât hurea roților. Și altceva nimic.

Călătorul cu șapcă albastră strigă:

— Ah, l-a oprit, într'adevăr... O mulțime de pasageri săriră de la locul lor. Instigatorul cu șapcă albastră încercă să se furișeze pe platformă ca să scape de bocluc. Ceilalți călători îl împiedecară.

Cetățeanul cu vată în urechi zise:

— Asta-i curat huliganism. Trenul se va opri îndată... Așa se ruinează mijloacele noastre de transport. Afară de asta vom avea și o întârziere.

Însuși Volodea Bocov s'a speriat:

— Țineți-l, — zise, — pe ăla cu șapcă albastră. Să facă și el închisoare, împreună cu mine... Trenul însă, nu se opri.

— Nu se poate opri deodată, — ziseră unii, — deși e un personal, totuși mai trebuie să alerge o bucată de drum până ce îl oprește frâna. Dacă șinele sunt ude, e și mai greu.

Totuși, trenul înainta și înainta pe drumul lui.

Făcuse mai bine de un kilometru și nu se opri.

Cetățeanul cu vată în urechi zise:

— Pare-se că e ceva cu frâna asta... Iar Volodea adăugă:

— Păi, asta am spus-o și eu: mie nu mi-se întâmplă nimic. Ați văzut?

Apoi se așeză, ca și cum nu s'ar fi întâmplat nimic. La stația următoare, Volodea coborî nițel să se răcorească — și așa a ajuns acasă limpede și curat ca un flacon de cristal.

Traducere de F. DIMA

FOTOGRAFIILE

TUTUROR VEGETELOR

DE CINEMA

APAR MINUNAT

REPRODUSE ÎN

EXCELENTA REVISTĂ

Cinema

24 pagini tipărite la heliogravură 5 LEI

De la Căușani, la Hotin

Relatările unui călător francez din 1768

Intre Rusia și Turcia izbucnise un conflict acut. Ministrul Rusiei la Constantinopol fusese nchis la „Șapte Turnuri”.

Macsud-Gherai, Hanul Crimeiei, trebuia să dea cel dintâi o lovitură grea Rusiei, dar acesta, om pașnic și cu deosebită cult, nu voi să asculte prea repede de ordinul Padișahului și fu demis de pe tron. Noul Han, Crim-Gherai, trimise veste din Rumelia să fie așteptat în orașelul Căușani din Basarabia, a doua Capitală a Hanatului tătar. O scrisoare deosebită ruga pe Tott să se îngrijească de masă pentru ziua sosirii.

— Ce știi dumneata că place Înălțimei-Sale? întrebă acesta pe aducătorul scrisoarei.

— Stăpânului nostru îi plac foarte mult peștii dacă nu sunt gătiți cu sos de apă!

Baronul Tott, trimisul Franței pe lângă Han, porunci bucătarilor să nenece peștii în sos de vin.

În așteptarea sosirii, fusese ridicat lângă poarta Căușanilor un cort strălucitor.

Noul Han avea 60 ani, statură înaltă, ținută nobilă și multă agerime în mișcări. Din mijlocul feței sale pornea o privire vie care arăta o energie rară, iar din făptura lui întreaga, izvoara și o severitate impunătoare, și o bunătate nefermărită.

Veni însoțit de un mare număr de sultani, dintre care șapte erau copiii lui. Al doilea, în vârstă de 10 ani, putea întinde de odată două arce.

O trupă de comediași și una de muzicanți veneau odată cu el.

Crim-Gherai intră în cort și-și schimbă hainele de drum cu altele mai strălucitoare. El își infipse la turban două egrete de o mare bogăție, apoi trecu arcul și tolba cu săgeți peste umere, și așa sui călare. Precedat de gardă și urmat de steagul Profetului, el intră în oraș și trase la palatul de reședință din Căușani.

Aici primi închinăciunile mai marilor nației țătare.

În prima zi a sosirii sale, Hanul ordonă trupelor desăvârșită ordine și disciplină. Dar unul dintre soldați se făcu vinovat de oarecare furt neînsemnat.

Fără milă, Crim-Gherai porunci să fie spânzurat.

Sultanii se rugară zadarnic pentru iertarea lui, căci nu voiau ca Stăpânul să-și înceapă domnia cu un asemenea act. Neputând-o căpăta, îl rugară pe Tott să intervie.

Acesta îl găsi pe Han într-o mare frământare sufletească, de oarece el singur făcuse o grea efortare asupra și pentru a dicta pedeapsa aceia.

— Ce vrei, îl întrebă Hanul cu severitate.

— Grația vinovatului, Majestate!

— Ce interes ai dumneata pentru acel nenorocit?

— Nici unul!... Cer însă iertarea lui, fiindcă Majestății-Voastră îi va părea rău pentru cruzime!... Nu cred că ar fi trebuit să netați de a fi bun, pentru a fi ascultat!

Hanul surâse ușurat. Apoi, iertând pe condamnat, făcu semn cântăreților să cânte.

În curând, Căușanii deveniră un centru al vieții țătarești. Aici veni solul „Confederațiilor Poloni”, refugiați lângă Hotin. El propuse Hanului o colaborare în războiul care se deschidea contra Rusiei.

Lucrul convenea lui Crim-Gherai care-și luase angajamentul față de Padișah să facă o navală groaznică în inima împărăției rusești. Dar operația aceasta nu se putea face decât numai în urma unei rânduieli cu Polonia care deținea Ucraina, imens teritoriu între Moldova, Rusia și pământurile țătarești.

Fără să stea mult pe gânduri, Crim-Gherai trimite pe Baronul Tott la Ho-



tin ca să stea de vorbă și să rânduiască totul cu „Confederații”. Pentru acest scop, îi dă depline puteri.

Tott nu plecă însă fără un însoțitor tătar.

Călătoru-i conștient că „Basarabia” este numai partea sudică a provinciei de azi. Ținturile nordice ale Tighinei și restul, formează pentru el Principatul Moldovei.

Misiunea ce și-o luase cerea foarte multă grabă. Plecați în puterea nopții din Căușani, se treziră pe lumină că merg pe un teren pe care totul este ars, dărâmat și devastat. Dezastrul acesta îngrozitor îl atribuie turcilor, care vor suferi ei cei dintâi, fiindcă armatele din Balcani veneau fără provizii, sperând să și le facă tocmai din bogata regiune a Moldovei.

Călătorul suferă de foame până la Dancovța, satul unde se aciuseră „Confederații”, sub conducerea conților Crazinschi și Potoschi.

Mâncând cu lăcomie și bând mult vin de Tokay, cu care nu era deprins, solul tătar se trecu la fire, iar Tott, ca să nu-l lase în urmă, se văzu nevoit să-l întindă în căruța care ducea bagajele.

Era iarnă. Zăpadă căzuse cu multă dărnicie din cer. Pe un ger îngrozitor, trebuiră să treacă Prutul prin vad, printre sloiuri. Careta grea a baronului rezistă curentului apei și ajunse bine pe cealalt mal, dar carul se răsturnă cu bagaje și cu tătar cu tot. Noroc de un morar moldovean care sări repede și scoase pe tătar, îl duse în moară, apoi reveni și ajută la pescuitul bagajelor.

Noaptea o petrecură în mijlocul morei, lângă foc.

În ziua următoare, pe drumuri absolut pustii și trecând numai prin regiuni devastate, ajung la Botoșani.

Și acest oraș era cu totul părăsit de orice ființă omenească, dar încă nu fusese devastat.

Vizitiul conduce pe Baron în fața unor case frumoase, despre care zice că aparțin unui „Boier” mare. Ușile casei erau deschise, de altfel, ca și-a tuturor locuințelor din oraș.

Intrând înăuntru, și chinându-se cu mintea ce să facă pentru a căpăta o mâncare, se trezesc cu o trăsură trasă de șase cai. Boierul aflase cine sunt străinii care au tras la el, și venea să le facă onorurile de gazdă.

Dumneii auură o cină bogată.

Totuși, Baronul nu se putu împiedica să nu-l certe pe Boier.

— De ce-ai fugit de-acasă, Domnule?... De ce să dai tocmai Dumneata populației o pildă așa de rea?

— Am rămas singur în oraș. Excelență!... Fiindcă au venit aici câțiva spahii și-au făcut unele neorânduiri, populația a fugit în întregime și s'a înghesuit în curtea unei mănăstiri din apropiere, unde trăiește într-o mizerie cumplită!

Trecând calea lui Tott pe lângă aceea mănăstire, și auzind el acolo plânsete de copii, țipete de femei și murmurul surd al unei mulțimi înghesuite, se hotărî să intre.

Boierul îl conduse mai întâi într'un salon mare unde aștepta foarte comod toată elita orașului.

— Excelența-Sa Baronul Tott, trimisul Majestății-Sale Hanului din Crimeia, vă roagă să vă ntoarceți acasă!

Un potop de insulte fu răspunsul căpătat.

Atunci le vorbi și Tott, dar neavând

nici un succes pe lângă ei, călătorul se infuriă:

— Nu vi-i rușine?... Am să spun Majestății-Sale Hanului, și-am să-l rog să vă spânzure pe toți până la unul, fiindcă numai Dumneavoastră sunteți criminalii care puneți la primejdie viața o opt mii suflete!

Toți începură să tremure.

— Excelență!... Ce suntem noi de vină?... Poporul nu vrea să ne-asculte! Cercetați și Dumneavoastră!”

Poporul din curte află cine este călătorul și se'nghesui în fața pridvorului, de-asupra căruia patrulau patru ieniceri înarmați până în dinți.

— Ce căutați voi aici?” se răsti Tott la ei.

— „Apărăm pe-acești câni de necredincioși!” răspunse unul dintre ei.

— „Contra cui?... Cine este dușmanul care-i amenință?... Padișahul, ori Hanul din Crimeia?... Voi sunteți dușmanii care-i amenințați!... Voi ați făcut dezordinea asta!... Dar v'arăt eu vouă!... Scoateți livretele voastre!”

Tot orgoliul turc se topi pe dată.

— Beizadé!... Iertare!... Am crezut că le facem un bine!

Ienicerii se retraseră pe dată.

Baronul Tott se'ntoarse către mulțime și vorbi:

— Oameni buni! Ați făcut rău că v'ați părăsit casele!... De cine-ați fugit Dumneavoastră?... Cine vă sunt dușmanii care vă urmăresc?... Sunteți supuși credincioși Padișahului și câtă vreme dușmanii acestuia n'au dat peste voi, n'aveți de cine să vă temeți!... Liniștiți-vă!... Mergeți la casele voastre și trăiți în pace!

Lumea îl înțelese și sta gata să se'ntoarcă, dar dintre rânduri ieși un bețivan la față:

— Ce tot vorbești Dumneata de liniște?... Noi murim de foame!... N'avem pâine!...

Poporul se'ntoarse furios.

— Pâne!... Da!... Da!... Dă-ne pâne! Murim de foame!

Clipa era foarte dificilă. Instinctiv, Tott duse mâna la buzunar de unde scoase câțiva pumni de monezi mici de argint și le'mprăstie peste mulțime, ca să cadă la'ndemâna fiecăruia:

— Oameni buni!... Iată și pentru pâne, dar duceți-vă pe la casele voastre!

Bețivanul dispăru la'ngheșuială. Poporul se dete respectuos la o parte și începu să-l binecuvânteze pe călător.

Plecând Tott mai departe, avu plăcerea să vadă pe oameni mergând, pâlcuri-pâlcuri, către oraș. La mănăstire au rămas numai boierii, dar și ei s'au luat pe urmele mulțimii.

Mai departe, călătorii merg pe drumul Chișinăului, și trec prin sate devastate de către turci. Nici vorbă de mâncare. De-abea mai pot găsi câte o casă mai puțin vătămată, în care se pot aciua pentru odihna nopții.

Tott află că și Muntenia a suferit același dezastru de pe urma oștilor turcești, care, venind ca să se unească la oștile Hanului, devastează propria lor țară. Aceștia au săvârșit orori cum nu se pot închipui. Intre altele au atentat la persoana unui episcop ortodox și a unui rabin.

La Chișinău, Beitul orașului le procură alimente și locuință.

Noaptea, cade zăpada iarăși, iar drumul devine greu pentru trăsură. Tovașul de solie se declară incapabil să reziste și rămâne ca să vie mai târziu. Tott pleacă singur cu o sanie, dar dă peste întinderi cu zăpada spulberată. O vreme merge pe jos, apoi s'agată de o căruță, dar, rupându-i-se o roală, pleacă iarăși pe jos și-ajunge astfel în Căușani.

Crim-Gherai rămâne adânc impresionat de cele săvârșite de către turci în Principate. El raportează Padișahului și ia măsuri foarte severe contra soldaților turci pe care-i condamnă pentru orice abatere, la moarte.

M. P.

CA INTR'UN BASM DIN 1001 DE NOPT, REINVIÂND FASTUL CE DOMNEA LA CURȚILE FARAONILOR, REGELE FARUK ȘI FRUMOSA FARIDA S'AU C SATORIT LA CAIRO
Luna de miere a perechei regale.
Un reportaj fotografic exclusiv

De ce nu place Robert Taylor bărbatilor?

Un articol însoțit de fotografii inedite ale celebrului june pr m.

ISTORIA MINUNATULUI TUN CARE A TRAS ASUPRA PARISULUI

Toate în excelenta revistă

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

„REALITATEA ILUSTRATĂ”
CUPRINDE DOUĂ PĂRȚI:
24 PAGINI MARI tipărite la helio-
gravură în culori și
24 PAGINI SUPLIMENTUL:
„DE TOATE PENTRU TOTI”

De vânzare la toți chioscarii. 48 pagini 10 lei

Pentru călătorii individuale și colective

în
ȚARĂ și

STRĂINĂTATE

Cumpărați bilete de tren, vapor și avion

LA

BIROUL de VOIAJ

din palatul ziarelor ADEVERUL ȘI DIMINEAȘA

Str. Const. Mille 7-9-11, telefon 4.10.04

Din zilele și gândurile mele

de CONSTANTA MARINO-MOSCU

10 Septembrie 1855

„...Putea-voi, oare, trăi de două ori, spunându-mi cum am văzut și am simțit, strânsă într-o clipă, o viață întreagă de groază, de durere, desădejde și pustiu?”

Tata a murit! Dar tata trăiește în gândul și în sufletul meu; aproape, dar departe de mine, acolo unde s'a dus și mama și acolo unde, acum, mă rog bunului Dumnezeu să mă cheme și pe mine către ei.

Sunt singură și străină pe lume! Și, de când s'a dus tata, îmi pare că s'întind un loc, necunoscut mie, pe o întindere nemărginită de pământ, ce crapă adânc, adânc, de jur împrejurul meu, fără să mai am nici putere și nici voința de a mă feri în vre-un chip. În ziua aceia — e o săptămână de atunci — bietul tata, Dumnezeu să-l ierte, dormea peste timp și eu, neîndrăznind să-l trezesc, așteptam în sală pe Lache să mă cheme ca de obicei la patul bolnavului ca să-i dau doctoria și hrana în care, după voia Celui de sus, îmi puseseam toată credința și toată nădejdea să-i prelungească viața, dacă vindecarea de istov* nu era scrisă în vealeatul** lui. Așteptam mulțumită de liniștea tatei, când ușa odăii se dădu de pârlețe și, fără să mă vadă pe jilț, Lache alergă spre iatacul meu strigând: „O muru-i, o murit boerul!” Nu știu cum ajung în odă, m'aplec asupra tatei, îi ating obrazul înghețat și-i văd ochii, albi, închiși pe jumătate...

Oare ce voe dumnezeiască și ce putere, de dincolo de viață, îmi pune lumânarea în mână, îmi stinge glasul și lacrimile ce nu se scurg, le prefăc în inelele lanțului ce mă zugrumă... Într-o sguđuire a întregii fiiri, îmi amințesc, ca de un vis aproape șters din minte, am sărutat mâna tatei și, pe urmă, m'am simțit lunecând în besnă. După trei zile, precum mi s'a spus, m'am trezit înconjurată de oameni ce pluteau într'un fum care se ridica încet și'n care cu greu recunoșcui chipul doctorului dela Iași — al cărui nume nu mi-l puteam aminti — și apoi pe acela al bătrânilor Bălușescu, dela Tudora. Văzui ca printr'o inserare târzie, pe Marghioala care-mi învălea capul în șervete reci și-mi pune la pulpe ceva usturător. Nu puteam vorbi, limba îmi era grea și uscată. Printr'un semn am îndepărtat pe toți și'n iatac a rămas numai doctorul pe care-l văzui mai limpede în fața ferestrei și apoi simții o înepătură de viespe în braț.

Ușa se deschise încet, șoaptele, pe care nu le puteam auzi, se întetiră și numai după ce mi se dădu să'nghit o lingură cu apă sărată și amară, mințea mi se lumină, limba îmi fu mai ușoară și graiul mi se slobozi...

Fără să-mi pot da seamă de timpul ce trecuse, revăd, cu ochii închiși, pe bietul tata, Dumnezeu să-l ierte, mort în pat; și, cu un glas care nu-i al meu, m'aud întrebând: „Azi se îngroapă?”

Amintirea îmi deslănțue lacrimile și pe doctor îl simț șoptind: „Lăsați, lăsați-o să plângă”.

Se vede că Dumnezeu încearcă omul în credința lui și-i dă să 'ndure cele mai mari nenorociri, fără a cârți.

În necunoștința mea, tata fusese înmormântat, după datină, fusese dus până la groapă, de străini, pe când copilul său dormea!... Iartă-mă, Doamne de gândul meu. An aflat, a doua zi, că sub perna tatei se găsisse un înscris, în care hotărise, cu limbă de moarte, să fie înmormântat „ca oricare alt om din sat” și, tot sub pernă, mai era o scrisoare către Bălușești, la al cărui conținut, ei, ca să mă păstreze, n'au vorbit.

Bătrânii, mi-a spus Marghioala, în tot timpul se rânduiseră, zi și noapte la



căpătâiul meu, alături de doctorul Russ, care fusese, după indemnul lor, grabnic chemat. O, de-ar ști acei ce ne voesc, Binele, din gândul lor, cât rău, nebanuit de ei, ne pot face!

(Poate că de nu eram atât de aproape cătată, m'ar fi dus și pe mine la mormânt...).

Dacă, de acum înainte, după cum a vrut Dumnezeu, mormântul meu are să fie, cine știe cât în viață și pe pământ.

12 Septembrie 855.

Bălușești sunt aici, și care de care încearcă să mă mângâie cu vorbe bune și cu îngrijiri pe care doctorul, plecând, le-a dat în samă.

Astănoapte nu dormeam, când am văzut pe bătrână intrând în iatac; și, după ce s'a închinat la iconostase și a mai îndreptat candela, s'a întors spre patul meu, mi-a făcut pe frunte o cruce mare și am auzit-o murmurând: „Să te aibă Dumnezeu în sfânta sa pază”.

Ca să nu-i sperii somnul, n'am îndrăznit să-i vorbesc și să-i sărut mâna.

Astăzi am vrut să mă duc la morminte, dar bătrânii m'au oprit cu vorbe atât de înțelepte și bune, încât, ca să respect dorința tatei din scrisoarea pe care le-a lăsat-o și pe care bătrâna mi-a citit-o astăzi, și mi-a dat-o s'o păstrez până la plecarea lor.

O scriu, aici, în sfânta amintire a tatei.

„Cu adâncă plecăciune, mă 'nchin, domniilor voastre, boeri Bălușești și prieteni, ca în ceasul, greu, de față, când poate, Cel de sus, mă va izbăvi

pre mine, păcătosul, să mă rog Dumnilor voastre, din toată inima, ca 'n urma mea, cu bunătatea și înțelepciunea, Dumnilor voastre, să protegiți pe scumpa mea copilă, rămasă orfană și singură pe lume, până ce bunul Dumnezeu a ajuta-o să se căsătorească și va avea un razăm în viața ei. În ceasul acesta, cel din urmă poate, mă închin și mă rog, Celui-de-sus, să vă păzască di toate cele răle și să vă răsplătească, în sănătate și mulțămire, Binele ce-l veți face copilei mele și, în durerea despărțirii mele de ea, mângâierea pe care mi-o dă nădejdea că veți asculta rugămintea mea.

Blagoslovită va fi de mine, dincolo de viață, ori ce hotărîre veți lua, cu buna înțelegere și voia ei. Vă mai rog să nu lăsați pe fata mea să jelească; sufletu mi-i pre greu, când mă gândesc la durerea ei.

„Toate pomenirile ce se vor face, pentru sufletele noastre, să fie numai în rugăciuni către Atot puternicul și în ajutor bănesc, tuturor săracilor din Crâng și din Stiubeeni.

Mă 'nchin Dumnilor voastre cu adâncă recunoștință și cu credința că, scumpa mea copilă nu va rămâne singură pe pământ.

Al Dumnilor voastre umil serv și prieten

Costache Baltă

Astăzi a venit dela Dorohoi un imputernicit cu „Indreptările Legei”. Bălușescu m'a întrebat dacă tata mi-a încredințat vre-un înscris. Amețită cum sunt în durerea mea, nu mă gândeam

la plicul dat mie de răposat; dar, cerțată iarăși de bătrân, mi-am amintit. I-am dat plicul și el m'a oprit în biuro, „ca să fii de față, Catincuță, la deschiderea lui”.

Cu ce sfinjenie am atins hârtiile acelea, știind că fusese în mâinile tatei și aveau în ele, în materia lor chiar, ceva trecut din sufletul lui.

Imputernicitul dela Dorohoiu a cecit cu glas tare, a însemnat pe o filă și mi-a dat Testamentul, spunându-mi: „să-l păstrați”.

În plic mai era o scrisoare pentru mine și două pentru Alecu și Schnabl.

O, Doamne! Cum a putut tata, bietul tata, în starea lui, din noaptea aceia, să scrie atât de mult și cum s'a mai putut gândi la tot ce-mi asigură viața și viitorul, când acestea erau atât de strâns legate cu existența lui.

Am să copiez documentele sufletesti, care-mi sunt mai scumpe decât multe valori, au fost în gândul și sub ochii tatei, în prețuia când, pe vecie, i-a închis.

14 Septembrie 855.

Bătrânii îmi stau neconțenit în preajmă și parcă tot caută prilej de vorbă, care m'ar putea abate dela gândul și durerea mea.

Le-am cetit azi dimineață scrisoarea tatei și pe amândoi i-am văzut uitându-se în altă parte și lacrimând. Mi-s dragi, bătrânii, sunt buni și pentru că tata mi-a vorbit des de cinstea și de bunătatea lor. Astăzi la masă mi-au propus să merg cu ei la Tudora „măcar pe câteva luni de iarnă”. — a zis bătrâna văzându-mi îndoiala.

I-am rugat să-mi ierte amânarea șederii mele la ei; pentru că acum nu mă puteam despărți de mormintele părinților și apoi aveam să 'mplinesc, cu administratorii, multe din dispozițiile tatei și acelea pe care sufletul meu, în amintirea lor, mi le cere mai mult ca ori când.

15 Septembrie 855.

Azi dimineață pleacă Bălușești, și plecarea lor îmi amintește cel din urmă drum al tatei spre Iași.

Aseară la masă am spus bătrânilor gândul meu, ca în amintirea părinților să dăruiesc moșia Crângu sătenilor și țiganilor, cu desăvârșire desrobiți. Bălușescu mi-a înțeles bine dorința și netezindu-mă pe cap, mi-a răspuns blând: „Dacă ai, Catincuță, gândul acesta, filotim și bun, să-ți ajute Dumnezeu întru îndeplinirea lui. Din partea mea, episcopul tău sufletesc, ai toată învoirea în fapta nemuritoare ce ai de gând să faci; și, privitor formelor de dănie socotind că tu ești nevătănică, am să mă interesez, la Dorohoiu, zilele acestea”. — Și la Cernăuți să mergem, ca s'aducem Catincuței o damă de companie, o nemțoaică ași zice, pentru că din vânzoleala asta a stăpânirilor, Tarigradu, tot pe austriaci are să-i sprijine și ar fi bine ca aici, la Castel, alături de Catincuța, să fie o persoană serioasă și 'n vârstă de neamul lor.

— Nu să știe ce-a mai fi, că acu o lună, când am fost la Iași, umbla vorba că rușii fierb și curierii de peste Prut se țes în sus și 'n jos...

— Da' boerii ce fac? Dorm pe sofale cu narghilele la nas?

— Dorm ei și când se trezesc, vorbesc de pescheș”.

— Oricum, Catincuța, până să rostească tot la Crângu și la Stiubeeni, nu poate sta, singură, în Castel.

— Se înțelege. Am și vorbit, aseară, cu administratorii, să nu schimbe nimic în obiceiul gospodăriei până ce n'om veni s'o ajutam și să aibă grijă de stăpână, ca de ochii lor. Sunt amândoi oameni cum se cade și-s vechi slujitori. Costantin pușcașu are a se rândui cu vatăvii toată noaptea la pază și Alecu, administratorul Știubeenilor, cu nevastă-sa, am dispus să stee, sus, într'o odă, ca să nu-i fie copilei urît”.

Poveste spaniola

Povestirea ce urmează
S'antâmplat în Guadalși.
Unde soarele brodează
Cu tăș de-argint lumina.
Unde zarea aurie
Împletește-un vis eteric
Și-unde s'antâmplat să fie
Și amicul Natan Beric.

Beric e din Valea-Lată,
Don Gonzalv din Alcantara;
Și-amândoi iubesc o fată
Minunată:
Donna Clara.

După legea catalană
Judecata e sumară:
Dintre amândoi rivalii
Unul trebuie să moară.
Nu poți merge contra firii
Și discuții nu încap.
Ori își face harakiri,
Ori își trage un glonte'n cap.

Trag la sorți cu două bile,
După cum e scris la carte.
Ese albă: scapi cu zile;
Ese neagră: ese moarte.

Au pus bilele'ntr'o vază
Și se face întineric.
Don Gonzalv ia bila albă,
Bila neagră Natan Beric.
Natan șters ca o păstaie

Și c'o jalnică figură
Trece dincolo'n odaie
Ca să-și trag'o'mpușcătură.

În tăcerea de cenușe
Nimeni un cuvânt nu'ngaimă.
Martorii privesc spre uze
Muți de sbucium, muți de spaimă.
Nici o șoaptă...

Când deodată
Prin văzduhul de cașmir
Liniștea e spintecată
De trei gloanțe trase'n șir.
Martorii nlemnesc de groază
La sfârșitu-acestui sport
Și aleargă-apoi să-l vadă
Pe sârmanul Beric mort.

Nici un mort. Plin de orgoliu
Natan Beric în persoană
Șade vesel în fotoliu
Și fumează o havană.

Nici o zgârietură n'are
Și de sânge nu-i umplut.
Toți îl pipăie cu-ardoare
Și-l întreabă: — Ce-ai făcut?

— Ce puteam să fac? Vezi bine,
Zice Beric liniștit.
Patru gloanțe-am tras în mine,
Însă nu m'am nimerit!

ION PRIBEAGU

(Continuare în pag. 8)

1) Istov.

2) vealeat, timp precis hotărît de puteri oculte.

Orânduirea era atât de asemănătoare cu aceia ce făcuse tata, Dumnezeu să-l ierte, cu puțin timp înainte și atât de inimoasă era, că lăcrămile mă podidiră, și, fără să pot vorbi, le sărutai mâinile, iar ei mă îmbrățișară făgăduindu-mi să se întoarcă la Știubeeni, în cel mai scurt timp, după ce vor fi fost la Iași și la Cernăuți. Până aproape de plecare, m'au ținut în sfaturi ce erau pornite din gânduri bune și din părintesc interes.

Înainte de a porni spre Tudora, bătrânii, însoțiți de Alecu, ce tocmai sosise dela târg unde-l trimisese Bălușescu s'aducă o candelă de mormânt, smirnă, cătui² și lumânări, se pregăteau să se ducă la țințir, și, cu toate că tata își scrisese dorința să nu mă lase să jlesc, nu-i putui vedea plecând într'acolo, fără să le spun suferința mea de a nu-i putea însoți și să-i încredințez că-mi voi pune toată voința și toată puterea să fiu liniștită și să mă nchin hotărârii Celui de sus.

— Ce zici, Mihalache, să luăm pe Catincuța la țințir?

— Eu, unu, cred că ar fi mai nimerit și mai bine să meargă cu noi, — a răspuns înțelept — Bălușescu.

— Dacă-i așa, du-te, Catincuța sus, ia o lingură mare de dulceți de cireșe amare și pune-ți mânele și brațele, până la cot, în apă caldă.

Stai așa câteva minute, spală-te pe obraz, tot cu apă caldă și vino colo în parc, unde te-om aștepta, ca să mergem împreună.

Trimit, în grabă, pe Lache să-mi aducă lumânări și toate daliile și trandafirii, ce poate vor mai fi înfloriți; înghit o lingură de dulceți; îmi moi brațele și obrazul în apă caldă și mă cobor în parc. Trebuie să fi fost tare schimbată la față, căci bătrâna se uită lung la mine și-mi spune:

„Să mai stăm oleacă, ca să nu te obosești”. Bălușescu tuși forțat, și-mi spune:

„Să te gândești bine, Catincuța, că tatu-tău, dacă nu răposa acu, boala lui mult timp nu-l mai îngăduia; o lună, două poate, cu mari suferinți și pentru tine și pentru ei. Boala asta de inimă n'are leac, că doar Enacache, frate-său, tot de asta a suferit; și... Ce-a folosit cu cătarea prin străinătăți? O cheltuit toată averea cu amăgelile doctorilor, da, când i-o vinut ceasul și o vrut Dumnezeu să-l scape de suferință...”

Nu știu cuvintele și poate că nici nu sunt aceia ce-ar fi putut spune simțirea mea în fața celor două morminte alăturate, în care mi-am văzut sufletul pe vecie închis.

Decând gândesc și până astăzi nu mi-am dat mai bine sama, ca 'n clipa aceea, de toată nimicia vieții de pe pământ. Lacrimile îmi înghețaseră în ochi. Se vede că și acestea, ca picăturile de ploae, cad din nourii mai apropiate de pământ; pe când sus, departe, tare departe, e înghețul cel veșnic, pe care nimic nu-l mai poate topi.

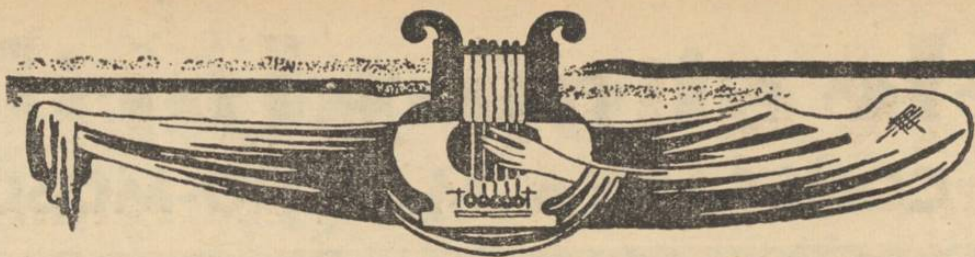
Înghețată până 'n adâncul sufletului meu nu m'am mai văzut de odată în fața mormintelor acelor care-mi fuseseră tot, pe pământ. Eram departe, sus, acolo unde stau și ei.

Nu știu de s'au aprins candela și lumânările; n'am văzut răspândite florile pe morminte și pe lângă stâlpul de fier ruginit, am fost desprinsă, nu știu de cine, așa cum se deprinde rădăcina copacului din pământ.

La plecare, bătrânii mi-au făgăduit să se întoarcă peste o săptămână; în

3) Cătin: vas de ars smirnă la morminte.

ASIGURAȚI-VA EXISTENȚA !!!
TIMPUL ESTE BANI! Numai în patru săptămâni, absolut orice persoană — **INDIFERENT DE ETATE, SEX și CULTURĂ** — poate învăța **DACTILOGRAFIA**. **CORRESPONDENȚA COMERCIALĂ** — **STENOGRAFIA** și lucrările de birou obținând diploma de absolvire. Reușita absolut sigură. Inscrise zilnic „ȘCOALA CENTRALĂ” strada Academiei 28. Cereți prospectul gratuit. Luna Februarie cursuri noi.



sfaturi și desmierdări, pe care le auzeam ca un zumzet îndepărtat, au pornit. M'am închis în iatac și ca să fiu în singurătatea castelului cași în acea a sufletului meu și numai cu tata și cu mama alături, am desgropat, din albumuri, toate fotografiile lor pe care le-am închis în saltarul biuroului meu; și numai două, cele din urmă făcute și încadrate în rame, brodate de mine, le-am pus în iatacul meu, sub iconostas, la loc sfințit. Numai a tatei și a mamei e toată ziua de astăzi, cum, de aici înainte, simt că le va fi toată viața mea.

Copiez scrisoarea tatei, lăsată mie, ca

s'o am la îndemână și s'o cetese ori-când îmi voi simți șovăind credința în oameni și 'n Cel de sus. Am să copiez și testamentul, după care Bălușescu trebuie să se 'ndrumeze și așa hărtia, scrisă de mâna tatei, nu va fi purtată din mână 'n mână sub ochii străini.

Draga mea copilă, sufletul meu,

În ceasul de față, când Dumnezeu mă vestește prin starea mea că nu mai am de trăit, — caut cu inima strânsă de durere, să-ți spun, cât voi putea mai limpede, dorința ce am avut-o și o am în pragul săvârșirii mele, înainte de a închide ochii pe veci.

Doresc, Catincuța, să te gândești și să

Opera neîncheiată...

Citind „Histoire de la littérature française” de Albert Thibaudet, sufletul cititorului se simte zguduit de ideea că firul acestei strălucite cuge-tări a fost tăiat cu brutalitate de o moarte prematură. Câte idei ingenioase și originale, câte formule cuprin-zătoare. Iată una din acestea privitoare la generația din 1850: „mai instruită decât cea precedentă... dar mai tristă...” și caracterizată „ca o reacțiune a inteligenței împotriva geniului, ca precăderea tehnicii asupra caracterului...”

„Flaubert în epoca aceasta”, — zice el, — deține rolul de prinț. El lasă cel mai celebru roman francez, *Madame Bovary*, care e departe de a fi identificat cu o operă de pur realism. Cine nu simte romantismul său înăbușit? De realism, Flaubert se teme ca fiind prea fără dificultăți, căci el este artist și de nimic nu se teme mai mult artistul decât de lipsa de dificultate. Ispita de a povesti lucruri reale e prea mare pentru artiștii fără imaginație românească. Atunci ei se pot scobori până la treapta cea mai de jos a originalității și a artei. Frica de aceasta îl împinge câteodată la un exces de stilizare, ca în „*Salambo*”, care place ca o culegere de bucăți frumoase, dar care, ca roman plictisese. Mai simplu în „*Education sen-*

timentale”, el lasă în acest roman o operă multă vreme nesocotită, dar pe care critica de azi o apreciază ca de mare valoare. „*Trois Contes*”, atât de scurte, exprimă perfecțiunea stilului, său, dar tot acest lirism literar nu-și găsește expresiunea de cât în admirabila „*Correspondance*”.

Iată ce spune despre cele două mari inteligențe ale epocii: *Taine și Renan*:

„*Taine*, cel mai viguros din ei doi, e unul din maeștrii criticii secolului al XIX-lea, dar mai puțin prin gustul său de cât prin teoriile personale, al căror prizonier este câte odată. Totuși artist al stilului, dar mai degrabă printr'un puternic efort de voință, de cât printr'un fericit efect al senzibilității sale naturale, de ce a trebuit oare ca în cartea sa „*Origines*”, atât de bogată în fapte ca și în elocință, spiritul său clasic prin esență, să arunce asupra clasicismului efectele „*Teroarei*”? A fost una din ideile cele mai absurde care s'au putut ivi într'un creier puternic.

„*Renan*, altă vastă gândire, și-a datorit recunoașterea bruscă succesului unei cărți, azi cu totul demodate, „*La vie de Jésus*”, pe când în realitate el a rămas și va trăi prin stilul din „*Souvenirs d'Enfance*”, de o perfecțiune care nu se poate analiza”.

Înțelegi bine că așa mi-a fost scris, că așa a vrut Dumnezeu. Și, după săvârșirea mea din viață, doresc și te rog, ca în numele amintirii noastre, a mamei tale și a mea, să-ți fii firea să nu jlești și să-ți îngrijești sănătatea cât mai mult. Cred că prin durerea pierderii mamei tale și prin viața ce am dus-o, pe urmă, vrând a-ți face bine ție și greșind în gândul meu, am ispășit multe din păcatele mele și ale neamului meu. Cu voință n'am făcut nimănui rău, și, în clipa asta, mă rog lui Dumnezeu să-ți dea ție atâta bine cât am făcut, după înțelegerea și inima mea.

Dacă, fără voce, voi fi greșit înaintea Lui, să mă ierte și să te păzească pe tine cât vei trăi.

Doresc, Catincuța, draga tatei, că, până la mărișul tău, să ai, ca epitropi, pe boerul Mihalache Bălușescu și pe soția dumisale; sunt oameni buni, cinstiți și cu frica lui Dumnezeu. Să le ascuți, Catincuța, sfaturile și îndrumările ce-ți ar da și să cauți a sta, cât mai ocrotită, și mai aproape de ei. Dacă Dumnezeu ți-ar trimite o partidă aleasă după placul tău și după judecata lor, să nu cumva să întârzi a-ți rosti viața, în amintirea gândului și a grijei cu care mor. În privința averii, pe cum am să scriu și 'n testament, ești stăpână deplină pe cele două moșii, Crângu și Știubeeni, cum și pe tot avutul meu, mișcător și nemiscător. Crângu, rămâne la voia ta, să-l vinzi sau să-l înstrăinezi în chipul care ai vrea. Știubeeni însă, pământ moștenit dela strămoși, să-l păstrezi până când va veni ceasul să-l treci moștenitorilor tăi, sau, în lipsa acestora și 'm amintirea noastră, să-l faci danie bisericii Sf. Spiridon, din Iași.

Doresc, Catincuța, ca gospodăria din Știubeeni să nu fie schimbată în nici un chip, până la mărișul tău. Ești deprinsă și vei rosti-o după înțelegerea ta. În mormântarea să-mi fie ca al cărui om din sat și pomenirile să se facă numai în rugăciuni și 'n împărțire de ajutor bănesc, potrivit la toți săracii și țăganilor de pe moșii.

Până la mărișul tău, Catincuța, doresc să stai iarna la Tudora și vara, când va fi nevoe, vei sta cu o guvernanta, în vârstă și bine aleasă, la Știubeeni. Și, dacă această a mea dispoziție nu-ți va fi în vedere și pe placul tău; atunci, Bălușescu, după cum i-am scris, va avea grijă să te așeze — ca demoazălă, nu ca școlăriță — în cel mai bun pension din Lemberg ori din Viena, dacă-i vre. Aceste sunt dorințele mele și să-ți dea Dumnezeu, Catincuța, voia și puterea să le implinești.

Cu durere mare în suflet, te lasă tata în buna voia oamenilor și 'n ocrotirea Celui-de-sus.

*

Asta ar trebui să fie cea din urmă filă din cartea vieții mele; dar, dorințele tatei mi-s sfinte, trebuie să le implinesc și gândul numai îmi dă puterea, dacă toate nădejile mele s'au stins.

TESTAMENT

Eu, C. Baltă, proprietarul moșiiilor Crângu și Știubeeni, din județul Dorohoiu, în plină minte și a voinței mele și de nimeni silît; las moștenire fiicei mele, Catina Baltă, moșiiile Crângu și Știubeeni, în marginirile lor, prevăzute în acte și documente, precum și toată averea mișcătoare și nemiscătoare, ce va rămâne după moartea mea. Moșia Crângu se va putea vinde, împărți, sau, după voia fiicei mele, se va putea trece în danie altor proprietari. Moșia Știubeeni va trece în moștenire urmașilor legitimi ai fiicei mele Catina Baltă, sau, în lipsa acestor urmași, va rămâne danie bisericii Sf. Spiridon din Iași.

Până la vrăstnicia fiicei mele, boerul Mihalache Bălușescu e împuternicit a dispune întotdeauna, cu buna voia fiicei mele, asupra tot ce-i privitor la administrația moșiiilor și celeilalte averi rămase depe urma mea.

În numele Tatălui și al fiului și al Sf. Duh, amin.

Costache Baltă

Făcută, azi, în 6 Septembrie anul 1855.

CONSTANȚA MARINO-MOSCU 8

(urmează)

VOIAJE DE STUDII ORT

IN ANUL 1938

spre

STATELE UNITE, CANADA, AMERICA CENTRALĂ

CUBA și MEXICO

INDIILE și AUSTRALIA

Ceylon — Sumatra — Bali — Java

IN JURUL AFRICEI

Cele mai frumoase voiaje săptămânale de Primăvară

spre: COASTA DE AZUR și MAROC

cu circuite fortitare

VOIAJE de AGREMENT spre:

SPITZBERG, CAPUL NORD

TARILE NORDICE U S. S. R.

INSULELE ATLANTICE

cu vaporul de lux „STELLA POLARIS”

Recomandăm de acum rezervarea cabinei Lvs. 1c

Repr. Gen. Societăților de navigațiune olandeze și norvegiene

ORANIZAȚIA ROMÂNĂ DE TURISM S. A. R. București

CALEA VICTORIEI, 70 (Pasajul Generala) Etaj 1

Timișoara, Strada Venetia, 2

Cernăuți, Str. Regele Ferdinand, 27

Iasi, Sta. a Lăpușneanu, 16

Oradea, Strada Alexandru

LA CONCURSUL HIPIC

Fragment din romanul „Trece-trece, regimentul 10“

Cerul era înourat, dar nu de ploaie. Parcă într'adins Dumnezeu pusese un văl protector deasupra târgului și peste câmpul concursului unde trebuiau să alerge și să-și măsoare puterile caii și călăreții.

Concursul acesta hipic era un concurs ca toate celelalte, dar pentru că se ținea odată pe an, dădea nu numai cazarmii, dar chiar orașului un aer sărbătoresc. Veneau concurenți din multe alte orașe, nu atâta atrași de valoarea premiilor care puteau fi sau nu câștigate, cât pentru a varia monotonia lor viață din orașele mici de provincie, sau chiar — dacă erau din capitală, — pentru a vedea camarazi neîntâlniți de multă vreme.

Era un concurs ca toate celelalte care se țineau în diferite epoci ale anului în mai multe orașe ale țării. Asta însemna că aproape aceleași obstacole umpleau pistele de alergare, aceiași mică tribună cu oficiali și tribune pentru invitați străjuiau din colțuri, aceiași lume pestriță și presărată de uniforme soldățești se bucura minunată pe de lături, stăpânită și ținută în frâu de jandarmii cu cască nemțească. Cunoșcătorii puteau observa cam tot aceleași figuri de călăreți care participau pe la toate concursurile, cam tot aceleași nume rostite și în anii precedenți, care țin afișul cu aceiași cai, întocmai ca acele vedete de cinematograful, detronate după câți-va ani, de alte noi stele. Ca și în cinematograful, sportul acesta cere în primul rând tinerețe. De ea sunt legate toate celelalte calități fără de care nu poți fi nici bun artist, nici bun călăreț de concurs. De aceia eroii principali ai câmpurilor de obstacole sunt sublocotenenții și locotenenții, mai rar căpitani și foarte rar maiorii și ceilalți.

Și eroinele tribunelor sunt cam tot aceleași. Prilej de a-și pune în valoare farmece și grațiile. Un fel de zi a modei, a flirtului, a emoțiilor.

Cadrul e potrivit: stegulețe care fâlfăie peste tot, uniforme multicolore, harnasamente elegante. Ba, dintr'un colț și muzica „delectează publicul”. Cunoștințe noi. Pe urmă prilej de vorbă o săptămână. Confirmări sau descoperiri amoroase. Provinciei!

Tribunele începuseră să se umple. În afară de ofițeri, mai făceau onorurile și M-me Sans Gêne, simpatizată pentru dragostea ei care se adresa tuturor, pentru lipsa de fașoane și de pretenții. Le spunea la toți „maică” și nu-și lua în serios rolul de colonelă decât dacă era vorba să pună o vorbă bună pe lângă dumnealui, domnul colonel.

— Aveți, maică, scaune? Mai adă un scaun, băte! Doctore, zi să mai aducă un scaun; aoleo, ce fel de cavalier îmi ești! Hai fuguța că începe. Care mai vrei programe, să vă dea maica.

Era puțin surescitată de eveniment, desigur. Dar era aceeași Coană Olimpia de fiecare zi, vorbăreață și glumeață.

„Elita” o evita, dar nici ea nu le grăbea cu dragostea pe toate aceste mof-turoase care vorbeau din vârful limbii, te priveau de sub lorgnoane și strâmbau din nas. Chiar și cu Madam Varnale, a ajutorului, nu făcea mare me-remet, poate pentru că făcea parte din aceeași elită. Rău nu știa să facă ni-mănui, dar nici nu se lăsa călcată pe coadă. Cum simțea acul ironiei sau o tentativă de luare peste picior, cum întorcea pagina și replica venea re-pede, promptă și dură. Băeții o stimau și o iubeau, căci aveau în ea un sprijin oricând aveau nevoie.

Sunetul unui clopot anunță începe-rea concursului. Era o cursă de soldați care trebuia să ia în viteză cea mai mare în vârful lăncilor, niște inele prinse pe suport de lemn. Flăcăii e-moționați treceau în galop întins pe lângă inele, prinzându-le pe unele scăpându-le pe altele, în strigătele de admirație și de încurajare ale publi-cului de jos. Tribunele îi urmăriră o

parte din timp, apoi murmurul discu-țiilor începu din nou să crească, ca un zumzet de albine.

Se făceau fel de fel de presupuneri, în legătură cu plecarea regimentului. Nevestei primarului tare îi era frică că se mișcă Rușii; dar prefectorița știa sigur că nu putea fi vorba de asta deoarece Rușii erau acum îngrijorați cu Japonezii și nu le ardea de război.

— Așa zic și eu, maică! confirmă coa-na Olimpia. — Dar atunci de ce nu-l lasă pe bieții oameni acasă, de-i mai poartă pe coclaurile Basarabiei? Anul trecut tot așa, au plecat primăvara și s'au întors tocmai aproape de ernaț, ca să nu înghețe pe acolo.

Sprijinit de o bară, în fața tribune-lor, Radu Golici urmărea cu atenție cursele. Părăsi tribuna, despărțindu-se cu afabilitate de câteva grupuri de doamne și domnișoare care vroiau să-l rețină.

Frumușel Radu Golici; manierat și elegant Radu Golici; bun militar și de viitor băiat Radu Golici. Câți ochi bi-nevoitori nu-i adresau priviri galeșe lui Radu Golici!...

El însă nu se gândea la eventuali-tatea unei căsnicii; iar inima nu-i dă-duse ghes în nici-o parte până acum. Pentru el toată această lume era acum la fel privită. Cucoane simpatice, du-dui nostime și vesele. Te puteau pune la curent cu un film de cinematograful, cu o carte (mai rar) răsunătoare, cu ultimul slagăr. Știa toate micile în-tâmplări sentimentale și făceau cele mai sigure pronosticuri. Organizau din când în când serate, ceaiuri și nu-l ui-tau niciodată pe Radu. El petrecea a-

colo ca toată lumea, dansa, era vesel și făcea toate nebuniile, pleca în zori să se răcorească în altă parte, dar nu se gândise niciodată că ar putea să se fixeze în această societate printr'o că-sătorie. Deși tânăr, avea și sensul mor-al, nu numai pe cel material, al acestei instituții.

Urmărea cursele cu un aer neexpli-cabil plictisit. Ar fi trebuit din contra să fie excitat, înviorat de gândul că peste câteva sferturi de ceas va fi și el călare alergând peste obstacole, în vâ-zul atâtor oameni. Privirile lui însă ur-măreau mecanic pe fiecare călăreț, dar gândurile îi rătăceau aiurea. Era ace-lași fenomen ca atunci când te tre-zești că ai parcurs câteva pagini de lectură în mod inutil fără să fi înțe-les nimic. Unde erau gândurile lui? Desigur acolo, la Sturzenii Orheiului, căutând să reînvie locuri și oameni, întâmplări și amintiri polarizate toate în jurul Taniei. Revedea perfect satul prăvălit pe două coaste de deal, căr-ciumile cu liota de copii ai negusto-rului, biserică și casa preotului care a văzut după un hram cel mai mare con-gres eclesialic de beție, curtea boe-rească cu casa mare și veche, cu graj-durile de zid și cu bătrânul pare din spate, pe Tania și pe toți ai ei... pe Grișa vizitiul cu mustați albe și gata de povești ca un alt Nichifor Coțcarul. oameni din sat ale căror fapte și cre-zuse uitate, pe toți, pe toți.

Un strigăt general de mirare, îi în-terupse visarea; un călăreț căzupe cu cal cu tot peste o triplă bară pe care o doborâse; fusese un sgomot de schelărie prăbușită, cu scânduri uscate și troz-

nite. Clopotul juriului sună prelung. Era avertismentul de excludere. Din vâ-lul de praf, calul se ridică zăpăcit. Nu i se întâmplase nimic. Călărețul însă zăcea la pământ. Ofițerii fugiră spre el. În urma lor, cu capul gol, doc-torul Arișteanu făcea semne desperate ambulanței, gata la marginea câmpu-lui. Dar nu a fost nevoie de nimeni, căci cel căzut se sculă cu greutate, se uită parcă mirat la toată această lume care fugea și înainte de a fi ajuns de ea, se apropie de cal liniștit, îl încălecă, îl mângâie prelung pe coamă și pe gât și plecă în pas către grajduri. Emoția a fost de scurtă durată, iar accidentul, dintre cele mai banale nu avu nici o urmare.

Venea acuma rândul cursei în care alerga și Radu Golici.

Cazimir, înșeuat cu o șea ușoară și cu fluerele picioarelor dinainte banda-jate, pășea vioi, plimbat de către în-grijitorul lui. Avea un cap mic și us-cat, cu ochii mari și bulbucați, avea părul auriu cu coama și coada fină și mălăsoasă și avea picioarele subțiri care arătau calul de rasă. Se vedea în încordarea mersului său, în neche-zatul subțire și prelung, în priviri chiar, că își dădea seama de rolul prin-cipal pe care îl avea peste câteva clipe și de energia ce trebuia sporită spre a reuși.

Radu se apropie cu blândețe de el și îl mângâie ușor; animalul îl recu-noscu și întinse înșistent botul, spre a-și cere obișnuita porție de zahăr.

În apropiere, Hăitașu se înfuriase pe calul său care se neliniștise. Păreau emoționați amândoi și calul și călăre-țul, așa cum se întâmplă în realitate, când cel de al doilea, nu-și poate stă-pâni excitarea.

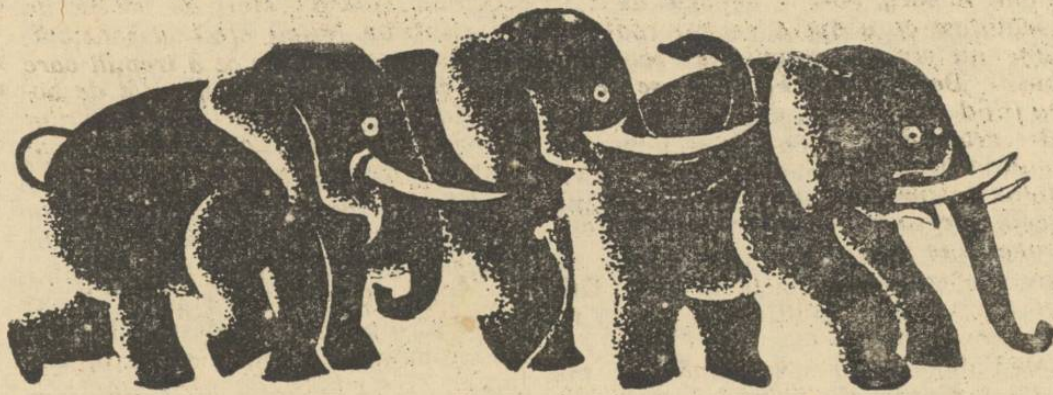
— „Stai, fir'ar mama ta a dracului de gloabă. Stai că te omor”!

Se învârtă în jurul calului inspec-tându-i fiecare cureluș, fiecare ca-taramă. Dar calul, prevăzător și obiș-nuit să fie pocnit în flancuri, se ferea în lături cu mișcări bruște.

Cursa începuse. Era un parcurs de precizie, care cerea calului calități nari, dar mai ales multă finețe din partea călărețului. O apăsare mai ne-potrivită, pe unul din dârlogii întinși pe gâtul calului, o lipsă de concor-danță între cele două pulpe, puteau face să devieze calul depe axul său precis de mișcare, sau să-l facă să at-ingă, sau chiar să doboare obstacolul. Se cerea finețea și precizia unui pia-nist, unite cu cea mai mare viteză a calului.

Radu încălecă așezându-se ușor în șea. Era emoționat acum, dar emoția lui era cu totul reținută, netransmi-sibilă, calmă. Era ca o adiere căldută care fortifică întreaga faptură și o con-centrează într'un singur punct. Nimic din manifestările celuilalt, agitănd a-menințător cravașa, stăpânindu-și cu loviturile grele de zăbăluță frica lui și a calului, strigând la îngrijitor ca la un surd.

Ii venea rândul lui Radu. În galop mic, măsurat și cu totul liniștit, își îndreptă calul spre tribuna juriului pentru a se prezenta. Când trecu prin fața tribunei care adăpostea pe invi-tați, îl însoțiră aplauze răzlete și mur-mure. El privea drept înainte, mângâie pe Cazimir și se opriă amândoi în fața tribunei celei mici. Radu salută. Apoi, când fu autorizat, se îndreptă în galop mărit spre începutul parcur-sului și sări primul gard de nule, într'o săritură lungă și clasică. Viteza calului creștea din ce în ce mai mult, iar obstacolele creșteau și ele în înăl-țime. Cazimir le înfrunta curagios, măsurând locul unde trebuia să facă bătaia necesară, adunându-și picioare-le dinapoi deasupra obstacolului, ca să nu-l atingă. Unit cu animalul, Radu Golici bascula odată cu el aplecându-



Cronica mizantropului

Polemica de altă dată

Polemica literară de altădată era spirituală și veselă și lua deopotrivă forma prozei și a versului. Pentru com-baterea unui adversar omul cel mai serios compunea un cântec. Cel mai gustos polemist a fost V. Alecsandri și activitatea lui critică ar merita să fie scoasă la lumină. În România literară din 1855 sunt fel de fel de glume, cu caracter polemic, care mai de care mai de spirit. Transcriem deocamdată peti-țiunea terminației pumnulene ciune în contra căreia a luptat alăta Alecsandri:

Domnule Redactor,

Publicăciunea ce ai dat petițiunei nefericitului u scurt în numărul trecut mă încurajează și pe mine a mă plân-ge în public de trista pusăciune ce am dobândit de câțva timp în limba nă-căciunei române. Dă-mi însă iertăciune, domnul meu, dacă ieu permisiune să-ți scriu cu terminăciunea în ciune, căci frecantăciunea ciuniștilor mi-au insuflat oare care presumăciune. Am avut slăbiciune a crede la început, când mi-am făcut aparițiunea în lume, că ași fi de mare folos pentru epură-ciunea, ornamentăciunea și latinăză-ciunea limbii române; și nici gîndiam că voui găsi cea mai mică contestăci-une pentru dritul meu de naționaliză-ciune într'o țeară înzestrată cu o liberă constituțiune... dar văd acum adin-ca-mi înșălăciune! Oamenii de gust care iubesc a grăi o limbă dulce și ar-monioasă nu numai că rid de mine dar

apoi mă și au la ochiu rău; ei, fără nicio considerațiune pentru latineasca ablativităciune a firei mele, mă pri-vește întocmai ca pe un negru tăciune ce s'ar rostogoli pe un covor alb.

Domnul meu! astă pusăciune nu mai este de suferit! derisiunea la care am agiuns în public atacă toate coardele simțiunei mele și mă îndeamnă a-mi cere demisiunea din rolul trist și ri-dicol ce am jucat pîn'acum, rol de umiliciune cu atât mai amară că nici-unul din poeți nu au vroit să mă a-dopteze în versurile lor, când mai mulți din acciași poeți mă întrebun-țează cu profuziune în scrierile lor de proză. Care vrea să zică: eu aș fi ca o manta de vreme ră! ca galoșii buni numai pentru uliși și care nu pot nici-odată intra în saloni! O! amărăciune! o! mihniciune! abominăciune!... decît asemenea mortificăciune mai bine mă închin cu plecăciune.”

Într'un cuvânt ciune cere să fie scos din România literară ca să poată scă-pa și de teroarea cîntecului:

*Plecăciune, plecăciune!
Ciune, ciune, ciune, ciune!
Arde-mi-te-ai pe-un tăciune,
Ciune, ciune, ciune, ciune.*

Iată un chip spiritual de a spune că România literară nu va folosi în pagi-nile ei nici pe u scurt nici pe ciune.

ARISTARC

Continuare în pag. 10-a

se pe fina lui, ancorură, mângâindu-l între obstacole, ajutându-l cu vorba lui domoală. Când trecu peste rivieră, un murmur reținut de admirație ajunse până la el. Nu erau aplauze ca și cum lumea s'ar fi temut ca sgomotul prea mare să nu sperie calul. În fine, ultima triplă bară înaltă fu trecută cu o săritură superbă de căprioară sburdalnică. De data aceasta un ropot de aplauze entuziaste se porni și stăruie câteva secunde. Cu același calm, dar cu respirația accelerată ca și a calului, — Radu descălecă imediat, îl mângâie din nou pe gât, pe bot și pe frunte, îi slăbi în așteptarea soldatului chinga, iar când sosi, acordă cu aceeași dragoste prima și mica dar obișnuită recompensă: bucăfca de zahăr. Cazi-mir o apucă cu nerăbdare, pufnind din nări și scuturând vioi din cap.

Cronometrul își făcuse datoria. Radu avea până acum cel mai bun timp. Nici o derobare, nici o atingere. Mai era câți-va concurenți și printre ei și Hăitașu. Calul îi era voinic, dar cu toane. Călărețul era brutal, dur. Din dorința de a învinge cu orice preț, pierdea măsura, se zăpăcea și zăpăcea și calul. Atunci intervenea cravașa și pîntenul până la sânge.

Când Radu se apropie de el, Hăitașu nu se putu stăpâni și îi spuse:

— Bravo, șefule! Da 'vezi că mai suntem și noi. Aia e!

Cu un gest larg de semănător, Radu îi arătă câmpul de obstacole.

— Mă rog matală; voe dela mine, ca dela Banul Ghica! — Și se îndreptă vesel către tribune. Când ajunse acolo, Hăitașu se și repezise la primul gard. Gonea prins de panică, cu chipul înfundat până la urechi, cu cravașa groasă strânsă în pumnul drept, ca un ciomag. Calul își făcea datoria cu prisosință, cu o viteză neobișnuită, arătând parcă dorința de a scăpa de chinuitoarea povară din spatele său și de loviturile primite în mod inutil. Cu mâinile încordate pe dârlogi, călărețul răcnea înaintea fiecărei sărituri: hai! hop! așa cum fac muncitorii de rând, când își unesc forțele pentru a urni o mare greutate: hoooh! rup!

Era liniște peste tot; nici un murmur și parcă o surpriză generală la apariția unui călăreț nebun. Era poate și un fel de ciudă că premiul cel mai important va fi acordat brutalității.

Deodată însă se auzi iarăși sgomotul uscat de schelărie dărâmată. Calul sărise cu picioarele dinapoi în barele ultimului obstacol, căzuse apoi în genunchi aruncându-și călărețul mai întâi pe gât, apoi, ca pe un înotător cu brațele întinse, în lături. Cal și călăreț se ridicară. Hăitașu se și repezi cu cravașa înțoarsă să-și verse focul pe animal. Dar acesta, în trapul întins și frumos al calului liber, se îndreptase între grajduri, satisfăcut și el parcă de ispravă.

Intr'un grup de ofițeri, Radu se apropia. Hăitașu nu pățise nimic. Își scutura de praf chipiul turtit într-o parte.

— Păi așa ne fu vorba, șefule? — îl interpelă Radu malițios.

— Fir'ar mama lui a dracului de gloabă. A făcut prost bătaia. Altfel nu mai luai d-ta premiul!

— Așa e? Altfel! Dacă n'ar fi „altfel” și „dacă”. Ei lasă că la anul o să fie mai bine!

Câmpul începuse să se presare de public. Un grup zburdalnic de sublocotenenți, îl întâmpină cu același ritmat și întreit strigăt de galerie:

— „Bra-vo, Hăi-ta-șu!”

La tribuna oficială se împărțeau premiile. Cânta muzica. Plutea peste tot o atmosferă veselă de sărbătoare și de bălci. Ofițerii se adunaseră împrejurul mărimilor din juriu. Era acolo generalul Zamora, fin, elegant, cu

monocul bine prins în orbita ochiului. El prezida juriul. I se adresă lui Radu:

— Te felicit, Golici, pentru felul cum ai încălecat. Imi pare bine că ai pus de acord cartea cu sportul.

Radu mulțumi mișcat. Generalul, care îl cunoștea de multă vreme, îl luă apoi de o parte.

— Vi s'a comunicat că plecați?

— Da, domnule general.

— Mă gândeam că după atâția ani de trudă, să te duci acum în Basarabia... știi eu? Dacă-ai vrea, te-ai lua la mine la București. În tot cazul, gândește-te și comunică-mi diseară.

Radu simți un val ușor de căldură care i se ridică în obraz. De mulțumire, sau de teama de a-și vedea spulberat visul lui dela Sturzeni? Răspunse fără ocol:

— Vă mulțumesc mult, domnule general, dar țin să merg acolo!

— Bine! Inșă dacă mai târziu vei dori să schimbi, să știi că poți să mi te adresezi. Ne cunoaștem de mult, nu?

Radu mulțumi din nou și plecă. Se pierdu în valul de oameni ce înainta către poartă, cu intenția de a merge acasă să se schimbe și să se întoarcă la tradiționala petrecere de la cazino. Dar acasă se întinse pe canapea și fu trezit târziu sub seară de către Panait, după ce colindase tot călare, dar alături de Tănăsescu, câteva crește de dealuri din preajma Sturzenilor.

Trimise după o trăsură, se spălă și se îmbracă la repezeală și când Panait se înalase, fugi și el la petrecere, revenind la realitate din lumea lui de visuri.

MIRCEA PETALA

Mititeii*

Ca fumul jertfei din cele întâi născute ale oilor lui Avel și din grăsimea lor — daruri spre cari a căutat Dumnezeu — se urcă, în văzduhul nopților de vară, coloanele cu miros de mititei. „Mititelul — mânca-l'ar maica!” (cum îl alintă periferioaicele) este un produs al întregii Dacie Traiene.

Așa s'ar părea că e dacă ar fi să credem ceea ce susținea, în 1884, Grigore M. Jipescu în „Reurile (adică re-lele) orașelor”:

Bătăușu... cu nasul înțesat de mirosu vinului și a pelinului, cu gura dubăită de cimbru mititeilor naționali.

Or, mititelul nu e un produs al solu-lui național întreg, ci este un sol al oastei alimentare muntenești; credem chiar că numai a celei bucureștene.

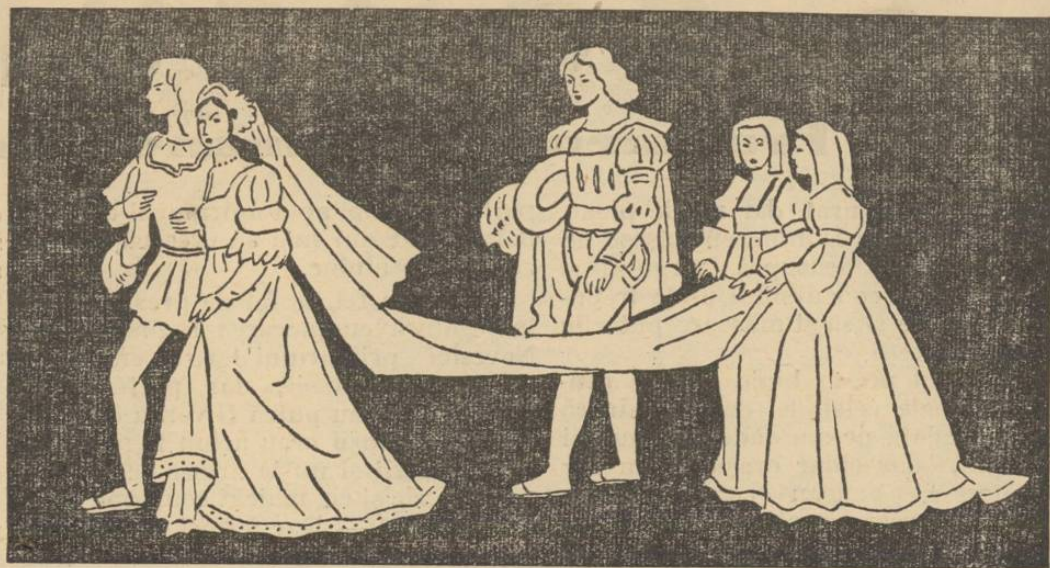
Românii de peste munți nu l'au cunoscut până după război.

Eroul lui Alex. Lupeanu-Melin, vestitul Niță Zdrânghea zis și Vărtop, conțaliu comunal în Curmătură, — după ce fusese în delegație „la domnu” Ministrul al de-i peste agrari” și a izbândit, — s'au înecurat el, cu nenea Achim de-su'biserică, cu Toma Grosu, cu părintele Duman și alții, „într-o crișmulă lăngă pârăul Dâmboviței”:

Urâtă apă (Dâmbovița). Da'era bună țuica la dughiana aia de lăngă pod. Meșter grecu! Știa și cum să te cuprindă. Noi ciorecarii am hăsnă-luit din străi. Părintele a poftit niște cărnăței, d'ăia tăvăliți pe jăratec. Grecu le zicea: mititei. De mititei erau chiar mititei, să-i înghiți dintr'o îmbucătură. Da spunea părintele că au luncuș bun. Și că grozav te taie setea după ei...

Cât despre sași, am avut — în 1929 — toate „anevoinele” din lume ca să lămurim pe unul dintre ei, cu ajutorul celui mai bun dicționar român-german, că mititelul e un *Bratwuerstchen ohne Haut*. Mi-a spus, în cele din urmă, că e pe deplin lămurit: că mititelul este un *frankfurter* depielat!

Dacă nu e într'adevăr un produs al bucătăriei (sau al grataragiei) Capitalei, — prin nume e, însă, eminent bucureștean. L'a botezat N. T. Orășanu, directorul Nichipercei și al Cozii Drocului.



CRONICA MUZICALĂ

Albert Coates la pupitrul Filarmoniceii

Celebrul dirijor englez Albert Coates, una dintre personalitățile cele mai proeminente ale muzicii insulare, a dirijat concertul simfonic al Filarmoniceii.

D. Albert Coates și-a făcut faima datorită activității sale dirijorale, în calitate de șef al primei orchestre londoneze. Multe din interpretările sale s'au bucurat de imprimări pe discuri, astfel că numele său era binecunoscut la noi, înainte de prilejul fericit de a-l avea oaspete.

Felul de a dirija al maestrului Coates se poate caracteriza prin cuvântul „clasic”.

Tendința spre echilibrul sonorității și preocuparea de a realiza un relief cât mai distinct al ideilor muzicale, iată ceea ce formează orientarea d-lui Albert Coates.

Ilustrul dirijor ne-a dat un program de prime audiții cu excepția simfoniei în mi minor de Brahms.

Primul număr din program a fost suita simfonică din opera „Tar Sultan” de Rimsky Korsakow.

Muzică senină și pilorească, atât de senină și de mediteraniană încât apare despuțată de caracterul tenebros și sguđuitor al artei slave.

Rimsky Korsakow s'a născut în 1844 la Tiliwin (Novgorod) și a murit la Petersburg în 1908. Paralel cu studiile la școala navală, Rimsky Korsakow a făcut și cercetări muzicale încercând să-și desăvârșească educația muzicală în cercul compozitorului Balakirew.

Ca ofițer de marină, în singurătatea mișcătoare a valurilor, el și-a scris primele opere printre care și Simfonia în mi minor.

Cunoscând frumusețea plină de măreție a naturii, Rimsky-Korsakow a devenit un compozitor cu preferințe explicabile pentru muzica descriptivă, evocatoare a peisajelor stranie pe care le străbătuse pe vremea aventurilor sale marine.

Rimsky Korsakow este un impresionist. Muzica sa tinde spre plastică. Părțile simfonice din operele sale sunt caracteristice în acest sens.

Opera „Tar Sultan” a fost scrisă pe un libret de Pușkin. Suita simfonică este extrasă din ea de însuși compozitorul, un triptic de tablouri simfonice de o delicată structură armonică.

D-ra Vera de Villiers e o cântăreață minunată a cărei voce are o cuprindere extraordinară. A interpretat două arii cu acompaniament de orchestră.

Prima din opera „Kovancina” de Mussorgsky un alt compozitor rus, poate cel mai original din grupul celor „cinci”. a doua arie executată făcea parte din opera „Kascei nemuritorul” de Rimsky-Korsakow.

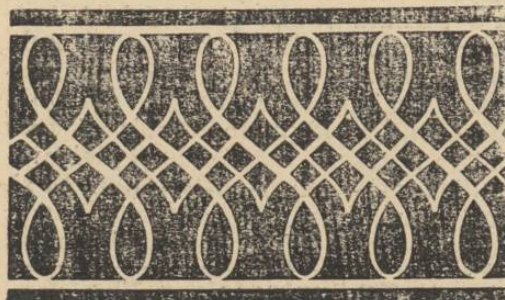
Interesante ca structură și deosebit de personale ni s'au părut cele trei arii din opera „Ginsborough” de Albert Coates. În deosebi cea de-a doua arie, care prin linia ei ezitantă și șagălnică părea a fi un cântec de beție, s'a bucurat de aplauze atât de insistente încât a trebuit să fie bisat.

La sfârșitul concertului am ascultat Simfonia a patra în Mi minor de Brahms.

Orchestra noastră simfonică merită toate laudele pentru felul cum a înțeles intențiile dirijorului.

Este interesant de notat că d. Albert Coates deși tânăr, a dirijat întreg programul fără partitură. Este un lucru pe care la noi nu-l pot face decât maestrul George Enescu și Ionel Perlea.

V. CRISTIAN



Costache Conache si Părintele Ionică

Era'n preajma anului 1820, în plină epocă de vulcanism social. Dincolo de granițele răsăritene ale Moldovei, Rușii făceau iarăși una din desele lor pregătiri de război contra Turciei. În sudul țării, peste Dunăre, fierbea lent lava popoarelor creștine din Balcani, pe lângă pregătirile ce le făceau drept-credincioșii Viului Profet. Sultanul desfășurase steagul sfânt și-l purtase dealungul vastului său imperiu, ceia ce constituia o chemare contra căreia nu ar fi putut să se împotrivescă nici un supus.

Și în interiorul Moldovei era multă fierbere. Cărvunarii săpau în taină rândurile principatului. Altă parte de boieri țineau cu Rușii, și, așteptând de la ei o mântuire națională, se refugiaseră la Brașov, ori prin orașele Bucovinei. Alții, privind în trecutul țării, aveau nestrămutată convingere că emanciparea nu se putea desăvârși decât numai sub oblăduirea suzeranilor turci, care erau oameni și fără gânduri ascunse, și cu mai multă cinste și prietenie de cât toate popoarele înconjurătoare ale Moldovei.

Și toate aceste partide nu erau numai de o singură nuanță.

Domnitorul Ion Sandu Sturza adunase împrejurul său pe o seamă de boieri destoinici, și se silea din răspuneri ca să mulțumească toate spiritele, ceia ce nu era cu puțință.

Între cei mai apropiați de el, era, fărăndoială, Logofătul Costache Conache, ale căruia moșii mai însemnate erau prin sudul Județului Tecuciu.

Rare ori își cerceta însă această avere. Sta pe la moșii numai timpul strict necesar ca să vadă dacă lucrările erau așa precum cerea experiența acelor vremuri. Altfel, nu se depărta de scaunul domnesc. Cele mai mari sărbători creștinești și le petrecea numai prin apropierea Iașului, dar mai cu deosebire în orașul Huși, unde hăldăuiau boierii cei mai apropiați de el sufletește, și unde era totdeauna mosafirul plăcut al episcopului Meletie.

Hușii erau un loc plăcut de odihnă și de reculegere sufletească pentru scriitorul moldovean. Mai întâi fiindcă nu erau un oraș mare, ci o slabă așezare omenească împrejurul episcopiei. Poziția acestui oraș era dintre cele mai pitorești, fiindcă imbinda în mod fericit terenul extrem de variat de la țară, cu aerul curat și cu toate binefacerile unui oraș în desvoltare. Apoi, o altă binefacere era extrema lui apropiere de Iași, de unde un călăreț bun, o „ștafetă” cum se zicea pe atunci, putea să-i aducă numai în două ceasuri poruncile domnești cele mai urgente.

Așezat împărătește și stăpân peste tot palatul episcopal, Costache Conache privea fermecat spre panta prăpăstioasă a „Dricului”, la poalele căreia, către răsărit se zăreau căsuțele lungi ale Bulgarilor, iar în partea opusă, ale Ungurilor; pe firul văii, mărginind aceste „mehalalale”, curgea furioasă fâșioara de argint a unui râuleț, peste care oamenii treceau pe câteva punți, ori numai peste unii trunchi de copaci aruncați în curmezișul malurilor, Dincoace de râu, pe spinarea aceluiași deal pe care sta episcopia, se rânduiau casele românilor și prăvăliile e-vreilor.

Era sărbătoarea Crăciunului. Venit în ajun, logofătul fusese de față la n-treaga slujbă. La prânz, după împărțirea anaforei, Prea Sfințitul Meletie pofți la palat pe cei mai de seamă boieri din ținut. O veche tradiție impunea episcopului să dea o masă în această zi.

Sarmale cu bucăți de slănină afumată în mijlocul tocăturii de carne de porc, tot felul de fripturi, caltaboși și cârnați meșteșugit făcuți de către meșteri unguri, murăturile fără de seamă de bine tieluite de către grădinarii bulgari, și vinul nobil preparat cu dumnezeiască pricepere de către călu-

gării episcopiei, erau bunătați care se prețuia și pe acele vremuri.

În asemenea împrejurări, în momentele de liniștire a fălcilor între două feluri de mâncare, Conul Costache, cântăreț pătimaș, își scăpa glasul între cotiturile armonioase ale unui cântec bisericesc.

— Ei, Coane Costache! îi zise episcopul. Frumos cânti Dumneata, de bună seamă, dar să-l auzi pe tânărul pe care l-am hirotonit azi cum cântă!

Logofătul tresări.

— Cântă frumos, Prea Sfințite?

— Dumnezeiește!... Dacă nu l-ai vedea cântând, ai putea să juri că nu-i glas de om în cântarea lui!... Nu cred să fi auzit Dumneata vr'odată un asemenea cântăreț, câtă lume ai cercetat, Coane Costache!

Ochii Logofătului se făcură mari dintr'odată și căpătară o strălucire deosebită.

— Prea Sfințite!... Fă-mi și mie un hatâr: cheamă-l la masă!

— Numai de n'o fi plecat!

Dorința Logofătului era o poruncă pentru episcopul Meletie, care spera să ajungă, dacă nu de-adreptul mitropolit la Iași, măcar să fie mutat la episcopia din Roman, care, de obicei, da pe conducătorul spiritual al Moldovei.

Un călugăr fu trimis repede după tânărul preot, pe care, cei intimi, îl numeau „Părintele Ionică”.

Acesta nu era prea departe. Ba încă nici nu ieșise din curtea episcopiei. O hirotonisire nu era un prilej prea des, iar slujbașii episcopiei îl prindeau cu amândouă brațele și nu-l lăsau să treacă ușor. Osebit de darurile pe care orice candidat le aducea mai înainte, el era obligat să dea și o masă în ziua hirotonisirii.

Trimisul episcopului îl găsi repede la o asemenea petrecere, într'ocăpere mai dosnică.

Părintele Ionică era un tânăr înalt, plin la trup și frumos la față ca un arhanghel. El căzu repede la picioarele episcopului, care-l blagoslovi și-l pofți să stea la masă lângă Logofăt.

— Părințele! îl rugă Conache. Am auzit că ai un glas frumos! Fii bun și cântă-ne ceva!

Fără multă poftală, tânărul dete frâu liber glasului său care cântă la început cu atâta dulceață, încât ochii Logofătului se sleiră asupra lui. Apoi cântărețul își impuțernici glasul pe treptele unor modulații care l-au scos pe boier din sărite.

— Părinte!... Părințele dragă!... Mai ca Dumitale a născut nu un om, ci un dar cersesc!... Cercul să binecuvânteze pe acela care te-a'ndrumat să-ți închini glasul pentru slava lui Dumnezeu!

Și-aplecându-se puțin, prinse cu un braț pe tânăr și-l sărută pe amândoi obrajii.

— Cântă, Părințele!... Cântă ce vrei Dumneata, dar cântă cât poți duce!

Când Logofătul simțea că tânărul preot începe a fi obosit, prindea el firul cântecului și-l ducea mai departe, apoi îi trecea iarăși rândul.

Și tot așa mereu până târziu după amiază.

— Părințele! — se rugă puternicul boier — Zi și ceva lumesc!

**Citiți în fiecare Miercuri
excelenta revistă**

„Realitatea Ilustrată”

Cea mai mare și mai răspândită publicație de actualități ilustrate în culori.

Tânărul făcu semn cu ochii către episcop, iar Logofătul se'ntoarse repede către acesta.

— Blagoslovește-l, Prea Sfințite Stăpâne, să ne cânte și ceva lumesc, fiindcă și plăcerile lumii ne vin tot prin grația divină!

Prea Sfințitul Meletie îi făcu semnul de binecuvântare, iar tânărul preot păși cu aceeași meșteșugită pricepere și pe terenul cântecelor mirene.

*Spune inimoară, spune
Ce durere te răpune;
Arată-mi ce te muncește,
Ce boală te chinuiește!*

Veni vremea cinei și trecu și aceasta, și nimeni dintre cei de față nu se gândea să se miște de pe loc. Pe toți îi ferecase vraja glasului cersesc, iar senina petrecere se prelungi până către zorii zilei următoare.

Conul Costache se simți obosit. El se ridică, scoase din buzunar un pumn de galbeni și-i trânti pe masă în fața cântărețului.

Mesenii, cunoscând extrema avaritie a Logofătului, rămaseră uimiți până la culme.

— Părintele!... În ce parohie slujești?

— La Geru, Coane Costache!

— Hiii!... Ce bine-mi pare!... Suntem vecini!... Am o moșie care se'ntinde din hotarul Șerbăneștilor, până la Geru!... Dacă afli vr'odată că sunt pe-acolo, poștește pe la mine, Părințele! Dacă ai vr'o nevoie!... Să știi că eu sunt Logofătul Costache Conache care poate ceva în țărișoara asta!

Au trecut sărbătorile anului acela. Logofătul a fost furat din ce în ce tot mai mult de către încercările treburi politice ale vremii, și n'a putut să se ducă prea degrabă pe la moșia de la Șerbănești. Aici, pe lângă casa lui boierească, mai avea și un han vestit, „Hanul Conache”, care mai există și azi și care a dat numele său și satului care s'a'ntemeiat în împrejur. Hanul era la loc foarte bun și avea un vad excelent. Rare hanuri din Moldova erau așa de cercetate.

Aici era ultimul și cel mai îndelungat popas al cărușilor care mergeau la Galați. În curtea lui se revizuiu și rânduiau din nou mărfurile sortite exportului. Aici s'așteptau cărușii ca să se'ntovărășească, mai înainte de a intra în umbra codrului secular, sub care, până la Galați, îi pândeau miile de pericole. Și negustorii care se'ntorceau cu mărfuri dela Galați, tot aici opreau în primul lor loc de odihnă.

Pe de altă parte, și Părintele Ionică fusese înțeleștat în făgașul treburilor lui din marele sat care era Geru. Nu-l uitase pe Logofăt, dar se simțea prea mic pentru prietenia omului cel mai de seamă al țării. Nu îndrăznea să deschidă ușa lui Conu Costache și pentru că-și aducea aminte că vorbele frumoase ale acestuia fuseseră spuse la o vreme de'ndelungată petrecere...

Își căta binișor de nevoile gospodăriei, și-și rânduia pe cele spirituale cu atâta pricepere, încât poporanii îl iubeau foarte mult.

Geru era o așezare mare și veche de răzăși și mici boierinași, foarte mândri, colțoși și ușor porniți pe gâlceavă. Poate că și unde trăiseră într'o văgăună prăpăstioasă care era valea râulețului cu același nume, între codri străvechi, aveau această fire.

Unii dintre gereni se ridicaseră la situații materiale foarte frumoase.

Între aceștia din urmă, era și Sandu Curpă, om cu deosebire stimat și în regiune, fiindcă era un gospodar nu numai cumpănit și săritor la vreme de nevoie, dar încă și un bărbat foarte cuminț. În societate părea însă a fi

foarte'nchis la fire, și-l apucase vremea bărbăției tot neînsurat. La apropierea boierilor și cocoanelor din împrejurimi, el răspundea prin glume și promisiuni vagi pentru viitor, apoi își continua viața între robii și roabele lui, peste care ridicase pe un slujitor tocmit, unul anume Jan, din care-și făcuse și un iscusit fecior.

Jan nu era un om prost. Mic la statură și slăbuț, curățel îmbrăcat, era un profund cunoscător al tuturor tainelor unei case boierești. Odată, în copilărie, fusese trimis ca să'nvețe carte la Iași, pentru ca să se facă preot, dar neputând lupta prea multă vreme cu sărăcia, intră simbriaș la o casă boierească. De-acolo îl fură Sandu Curpă, care, preluându-l cu vremea, prinse a nu-l mai crede servitor și-i dete rol de prieten și om de mare încredere.

Singurătatea lui Sandu Curpă avea un temei. În tinerețe, se'ndrăgostise de fata unui boier din susul țării, dar cu toată averea pe care-o avea, și cu toate stăruințele, nu-i putu căpăta mâna, măcar că Ilencuța spusesse părinților că nu iubește pe nimeni afară de Sandu. Ea fu, în cele din urmă, măritată cu forța după un boier mai bătrâior de pe lângă Botoșani.

Totuși, tinerii își păstrară dragoste, și, când și când, își prilejuiau și câte o'ntâlnire.

Zece ani de la mărișul ei, Ilencuța nu mai putu duce traiul alături de un om pe care nu-l putea suferi, și trimise vorbă iubitelui să vie să o fure.

Curpă n'aștepta altceva. El înhămă patru cai la rădvanul lui cel mare, agăță alți patru de rezervă îndărăt, apoi cu patru argați de'ncredere, doi pe capră și doi călări, porni la drumul cel lung.

Două săptămâni, Sandu le odihni în orașul cu multe grădini, unde-și prilejui fel și fel de treburi. Apoi înhămă iarăși caii la trăsură, o luă pe Ilencuța dintr'un anume loc, și, până la Tecuciu nu mai opri nicăieri.

În această urbe din câmpia Moldovei Sandu trase de-adreptul la casa Protopopului, unde intră împreună cu Ilencuța.

— Prea Cucernice Părinte Protopop! — se ploconi Sandu. — Noi suntem cutare și cutare, și am făcut cutare lucru!... Potrivit legii, te rugăm să desfaci cununia Dumneaei, pentru ca să se poate cununa cu mine!... Dau pentru asta o mie de galbeni!

Protopopul dete din cap și le spuse de la obraz:

— Pentru treaba asta ai să dai Dumneata douăsprezece mii galbeni englezești.

Sandu își ridică brațele în sus, în semn de adâncă desperare.

— Dar e prea mult, Părinte!... Este groaznic de mult!...

— Douăsprezece mii în cap!... Altfel nu-i desfac legământul cununii!

— Pentru Dumnezeu, Părinte!... Șapte boieri ca mine nu pot avea împreună atâta bănet!

Protopopul fu însă neclintit. Sandu se'ntoarse în oraș și stăru prin cunoștinții lui, însă totul fuse'n van.

Amăriți ca de greutatea unei morți apropiate, Sandu și Ilencuța plecară spre Geru, unde ajunseră chiar în seara despre Paște.

Jan pusese în joc toată osteneala și toată priceperea lui ca să gătească cele mai delicate mâncăruri și cele mai fine prăjituri. El îi servi în prima zi de Paște cu toată atenția la o masă pe care o rânduise ca pentru doi regi. Dar stăpânii, veșnic mohoriți, aproape că nici nu se atinseseră de mâncare.

Și petrecându-se lucrurile la fel și'n ziua următoare, Jan nu se mai putu stăpâni:

— Doamnă, Conașule!... Zău că nu vă pot înțelege!... Și cu atât mai puțin pe Conița!... Până ieri, Conașule, plăngeați la Geru cu nasu'n cenușă, de dorul Coniței, iar Conița va fi plâns la

Continuare în pag. 12-a

Botoșani, tot pentru aceeași pândă de durere!... Iar acum, dacă dat Dumnezeu de v'ați întovărășit la o zi de mare bucurie cum este Sfintele Paște, în loc să vă bucurați amândoi, stați ca niște murături cofleșite! D'apoi treabă este asta?... Să vă njeleagă Cel de sus, că eu nu mă pricep ce'n-seamnă asta!

Câteva clipe, Sandu privi trist spre credinciosul său slujitor, apoi oftă.

— Dragă! — zise el Ilencuței. — Jan îmi este mai mult de cât un simbrîș: un om de mare dragoste pentru casa mea, și de mare încredere pentru mine!... Cată să-i spun durerea noastră! Și, întorcându-și către Jan ochii umezi și triști până în adâncul inimii:

— Ascultă, Jane!... Tu nu știi ce nenorocire ne paște!... Protopopul de la Tecuciu ne cere douăsprezece mii galbeni englezești pentru ca să desfacă Ilencuței cununia, iar noi n'avem de unde lua atâta bănet într'un timp așa de scurt! Așa că... măi băiete, aștept din zi în zi să vie stăpânirea și să mă despartă iarăși de Ilencuța!... Dar noi ne gândim mai vartos la moarte, de cât la o nouă despărțire!

— Pentru asta nu vă merge nimica la inimă?... D'apoi bine, Conașule, de ce nu mi-ai spus mie încă de-alaltăieri?... Prinde coraj, Conașule, și veselește-o și pe Conița, că mă duc eu la Părintele Ionică și-l rog să facă bună-tatea asta, ia pentru o sută, cel mult două, de galbeni!...

Sandu sări de pe scaun:

— Jane!... Poți tu să faci asta?... Dumnezeu!... Indură-te de sufletele noastre, că n'avem alt păcat afară de cel al iubirii pe care Tu ne-ai poruncit-o!

Apoi scoțând din buzunar o pungă: — Ține o mie de galbeni pentru preot!... Dacă reușești, îți voi da și ție o mie de galbeni!... Ai auzit, Jane? Îți dau încă o mie de galbeni!...

— Mă duc chiar acum, Conașule!... Părintele Ionică mi-a fost cel mai bun tovarăș de copilărie!

Jan își scoase șorțul alb și-l aruncă peste un fotoliu. Apoi ieși.

Peste patru ceasuri erau cununăți în casă.

În vremea asta, la Botoșani, soțul îndurerat lua urma nevestei fugare. Întrebând printre pușinii martori ai pre-tinse răpiri, el prinse direcția drumului. Apoi, cunoscând semnalmentele trăsuri și fugarilor, merse binișor pe urmele lor până la Tecuciu.

Satul Geru ținea pe atunci de comuna Mânăstirea Florii din Județul Tecuciu, și nu de Covurlui, cum este azi.

Cea dintâi grijă fu să ntrebe la Protopop dacă fusese desfăcută cununia nevestei. Și luând act la mână, veni la Geru, dar aici, împotriva regulii stabilită de Protopop, află că Ilencuța devenise nevastă legiuită altuia. Se'n-toarse deci mofluz la Tecuciu unde-l batjocori pe Protopop!

Acesta trimise repede pe ajutor ca să cerceteze cazul la Geru, apoi făcu un lung raport episcopiei din Roman, care, găsind pe Părintele Ionică a se fi făcut vinovat de arghirofilie și de lucrături împotriva șefilor legiuiți, hotărî caterisirea vinovatului și trimise pe un călugăr ca să-l aducă pentru sinistra formalitate a tunderii.

Lucrul căzu ca un trăznet asupra Părintelui Ionică. Totuși, trecând pe la „Hanul Conache”, își aminti despre făgăduiala Logofătului.

— Cucernice frate! — se adresă el către călugăr. — Îngăduie să zăbovesc la han, fiindcă'n vârtejul durerii, am uitat să mănânc ceva acasă!

Călugărul era și el flămând.

Părintele Ionică merse la teșghea și ntrebă pe hangiu:

— Boierul e-acasă?

— Conu Costache?... Da!

Părintele Ionică scrisese ceva pe un colț de hârtie, pe care o'ntinse negustorului, împreună cu un galben strălucitor:

— Du-te Dumneata și dă bilețelul ăsta în mâna Logofătului!

N'a trecut nici măcar preț de zece minute, când Costache Conache năvăli ca o furtună în han.

— Părinte Ionică!... Părințele dra-

gă!... D'apoi ce treabă este asta de tragi la han, și nu la casa mea?... Vîn-o'neoace, Părinte!... Ce bine-mi pare că te văd!... Dar hai Părinte-odată!

Părintele Ionică nu se mișcă prea repede.

— Hai, Părinte!

— Coane Costache, să-mi dea voie cucernicul!...

— Cine să-ți dea voie, dacă te chem eu, Logofătul Costache Conache?

Și zmuindu-l cu putere de mână, îl scoase afară.

— Ce-i cu Dumneata Părintele, de spuseși să-ți dea voie?... Și cine este călugărul acela?

Mergând încetișor către casă, Părin-

tele Ionică îi spuse durerea care dase peste el.

— Acuma a venit să mă ducă la Roman pentru ca să mă tundă, Coane Costache!

— Nu te pierde cu firea, Părintele!... Și mai ales te rog să nu-ți pierzi curajul, că nu numai că n'am să te las ca să cazii, dar mai vartos am să te ridic! Hai, Părinte, și să-mi cânti câte ceva!

Petrecură amândoi și cântară până către seară. Atunci, Părintele Ionică se ridică neliniștit.

— Stăi binișor, Părintele, că nu-ți dau voie să pleci astăzi seară!... Mâne dimineață!

— Coane Costache, dar...

Din țara zânelor



lor copii din sala de spectacol ca să le ajute să scape pe Tinkey-Tim de Balaurul otrăvit al piratului Hook și la cere să-și mărturisească credința în zâne, toți răspund din toată inima: „da, da! și astfel e salvată Tinken-Tim.

Alice însă, fetița din Țara Minunilor, este și rămâne eroina cea mai iubită a copiilor englezi. Nancy Price a adoptat o feerie „Trecere prin oglindă”, adevărată țară a minunilor, în care piesele de șah se însușeșc și florile vorbesc mișcându-și petalele, iar Regii și Reginele țin în mână jucăriile cele mai atrăgătoare pentru a le dăruii copiilor. Autorul acestei „Treceri prin oglindă” este însuși Lewis Carroll, care rămâne cel mai mare poet care a știut să realizeze „un univers pentru copii”, așa cum îl cer sufletele lor și cum l-au creat poveștile din nursery, făcând ca vrăjitori din poveștile engleze să fie mai bine primiți în pantomimele din Londra de cât ori unde în alte reprezentații pentru copii. Cei ce alcătuiesc aceste pantomime feerice posedă ochea de aur cu care se deschid nu numai sufletele copiilor, ci însăși lumea copilăriei rămasă în sufletul jucătorilor de golf și de crichet, cu părul ca zăpada, dar cu ochii în azurul cărora se mai oglindește încă privirea de copil.

Acolo nu e îngăduit să-ți bați joc de frumusețea basmelor, legendelor și a pantomimelor, de sărbători, exploatare pentru meschine interese de falsă propagandă naționalistă sau pentru o cerșetorie josnică și interesată. Nu e îngăduit să țărăști eroii, zânele și toate fermecătoarele scene de pantomimă prin noroțul străzilor și stricăciunea orașului.

Pentru noi însă s'au depărtat toate vedeniile fragede de odinioară în negura trecutului, deși nu sunt încă atât de depărtate timpurile când răsuna la ferestre glasurile curate și gingașe ale copiilor care jucau „Caprele” și „Irozii” cei adevărați, pentru noi și copiii noștri, chiar în plin București. Am scăpat însă toți galbenii strălucitori din comorile strămoșești prin noroalele orașelor... Am dezgolit pe Ileana Cosânzeana și am batjocorit pe Făt-Frumos, ungându-l cu păcura țigăniei. Rușinați au plecat ei și toți cei din „Țara Zânelor” care se pogorau între noi și copiii noștri măcar în zilele de sărbători. Au fugit zânele, feți frumoșii, animalele cu graiul poeziei și al înțelepciunii. De sărbători plouă, e noroi și întunecime mocnă. Poezia și-a strâns, jignită, aripele-i albe și s'a ascuns cine știe unde. Copiii noștri cresc în ură și urăciune. Cine să mai asculte fără a-și bate joc și a lua în derâdere, printre picii noștri, glasul lui Peter Pan?...

— Nu vreau să știu de nimeni!... Mie numai Măria-Sa Domnitorul țării îmi poruncește!

În dimineața următoare, Logofătul îi dăruie un pumn de galbeni, apoi îi scrie câteva rânduri scurte pe o hârtie pe care o pecetlui cu grijă.

— Du-te sănătos, Părinte!... Să dai scrisoarea episcopului, în mână!...

Pe urmă îl conduse până la trăsura.

— Părinte Ionică!... Socot că peste vreo săptămână ești înapoi!... Nu uita să dai pe la mine!

Cum ajunse la Roman, Prea Sfințitul îl luă în primire cu atâta furie, încât își uită cu totul de scrisoare.

— Iudă păcătoasă! — termină episcopul o lungă certare. — Îți recunoști păcatul?

— Il recunosc, Prea Sfințite Stăpâne, dar mă pocăiesc!

— Păcatul arghirofiliei nu se iartă!... Ești nedemn de darul pe care ți l-a'ncredințat Cerul!

Apoi Episcopul se'ntoarse către Secretarul episcopiei:

— Il închizi într'o chilie până mâne, dar mai înainte de a-l duce la biserică pentru tundere, îl mai treci odată prin fața mea!

În dimineața următoare, biserica episcopiei se umplu de oameni dornici să vadă o rară ceremonie.

Părintele Ionică stătu o zi și-o noapte fără de mâncare. Trecând din nou prin fața Episcopului, și suferind groaznică muștrare dictată de „Indreptarul Legii” în asemenea împrejurări, Părintele Ionică tot nu-și aminti de scrisoare. Era cu totul năuc la minte. Dar scoborînd el pe treptele palatului, se lovi cu o mână de un buzunar în care simți o hârtie.

Atunci, lovindu-se cu palma peste frunte, se'ntoarse către Secretarul care-l escorta cu un foarfec de tuns oile într'o mână:

— Am uitat să dau Prea Sfințitului ceva!

Și ca un fulger dispăru înăuntru.

Bătrânul cunoscu pecetea Logofetei și se'ngălbeni la față. El citi odată puținele rânduri, apoi și-a doua oară. Sudori reci se iviră pe fruntea lui albă. Și iarăși mai citi cele câteva cuvinte.

Pe urmă, rămase multă vreme gânditor, și se socoti întru sine că nu era chip să se'mpotrivească puternicului Logofăt, care'n chestiuni de politică bisericască era factorul hotărîtor.

— Cucernice Părinte!... Bine!... Nu zic nimic, ba: să te iert!... Bine, frate dar... și protopop să te fac?

Și iarăși căzu pe gânduri adânci.

În vremea asta, Secretarul, neliniștit de lunga lipsă a Părintelui Ionică, intrase și el în cabinetul episcopal.

— Cucernice Părinte!... — vorbi Episcopul. — Spune lămurit cum s'au petrecut lucrurile!

Părintele Ionică povesti pe scurt.

— Cum? — îl întrerupse Episcopul — a cerut douăsprezece mii galbeni englezești?... Dar nu i-a fost rușine măgarului de Protopop?

— Eu n'am cerut nimica, Prea Sfințite!... Am dezlegat cununia fiindcă cei doi aveau gândul să se omoare, altfel!... Însă la urmă mi-au dat o mie de galbeni!... Recunosc!

— Păi nu ești vinovat, Cucernice!... Dumneata ce socoți, Domnule Secretar?

Slujbașul mirosi că voința Episcopului o luase pe altă cale.

— Nu!... Nu-i vinovat Părintele Ionică!... Eu chiar gândeam așa încă de ieri!

— Atunci numai Dumnezeu ne-a luminat mințile și ne-a arătat adevărul!... Ce-a făcut Părintele Ionică?... A salvat două suflete din ghiarele morții!... Fincă numai la moarte le'mpinse diavolul de Protopop!... Ai făcut un lucru frumos, Cucernice!... Nu numai că nu te pedepsește, dar încă îți dau binecuvântarea ca să fii Protopop la Tecuciu!

Apoi, uitându-se către Secretar:

— Dumneata faci toate formalitățile și te duci de sârg cu Părintele pentru ca să-i dai în primire slujba!

MIHAIL PRICOPIE

(culeasă dela Părintele Hagiu, din Huși)

CITIȚI ÎN FIECARE JOI

excelenta revistă
de popularizare

„MEDICUL NOSTRU”

TINEREȚE
SĂNĂTATE
FRUMUSEȚE
EDUCAȚIE SEXUALĂ

16 pagini ilustrate
în culori 5 LEI



CINEMATOGRAFUL

Două Danielle Darieux.

În timp ce se joacă un film franțuzesc de o nespusă frumusețe: „Curierul din Lyon”, se mai reprezintă o producție franțuzească, cu actori foarte celebri, și care producție este de o proastă calitate artistică remarcabilă. Bineînțeles, nu-i vina artiștilor. Ca dovadă principalul interpret feminin Danielle Darieux, care în multe filme a avut un joc sobru și nuanțat, așa cum numai vedetele americane pot realiza. Îndeosebi în „Abuz de încredere”, film cu multe cusururi, dar și cu reale calități, printre care cea mai mare a fost atenția cu care s'a îngrijit partitura Daniellei Darieux. Și iată-o acum, pe aceeași actriță, devenită pur și simplu alt om. Dar se va spune, poate, că o mare actriță trebuie să fie „alt om” în fiecare din rolurile ei. Fără îndoială. Dar la nivel estetic aproximativ egal.

A juca bine într-un rol, și a juca într-altul atât de prost încât să nici nu mai poți recunoaște că-i vorba de același actor, — nu vedem ce ar putea exista „artistic” în toate acestea.

În „Domnișoara mama mea” Danielle Darieux este monotonă, de o monotonie cu atât mai greu suportabilă cu cât este obținută la un diapazon de paroxism cronic. Jocul ei este un fortissimo permanent, o agitație nu numai fără schimbare, sau măcar atenue, dar și fără oprire. Tot timpul se schimonosește isteric, face pe mica fetiță nervoasă, se strâmbă comercial-dragălaș, se dedă la jocuri de șolduri și picioare înadins adorabile, cu un cuvânt toată colecția de tinichele sexuale teatralistice ale perfecte ingenuie de serie.

Totuși, Danielle Darieux, în „Mayerling” și mai ales în „Abuz de încredere”, avea o voce joasă, liniștită — peste care cu atât mai patetic se așternea tragicul unor sentimente chinuitoare; vorbea rar, se mișca puțin, și când o făcea, acel ce o vedea sau auzea era inundat de grația acestei ființe fermecătoare. Acum, în schimb, nu mai este nici măcar frumoasă; ceva încă mai curios: nu mai are nici chiar acea prospețime, acea tinerețe suavă care era principalul farmec al acestei femei. Se transformase într-o funcționară uzată, un ustensil arhi-întrebuințat din rechizitele unui teatru ieșit de la modă, „un outill rouillé qui a déjà servi”. Într-atât este de adevărat că defectele de ordin spiritual parvin a metamorfoza însăși făptura fizică a unui om.

În calitate de membru al comisiei de cenzură a filmelor am avut adeseori prilejul să încerc a arăta colegilor mei că se înșală atunci când voiau să taie vre-un film foarte artistic sub motivul imoralității. Buna lui calitate estetică — spuneau ei — este un motiv mai mult pentru a-l interzice, căci calitățile de artă fac încă și mai eloquentă propaganda de imoralitate. Impotriva acestui argument, mă străduiam eu să explic că niciodată o operă de artă bună nu poate fi imorală. Firește, cutare individ poate s'o găsească imorală. Dar categoria moralului nu-i ceva matematic măsurabil, ci foarte delicat și subtil. Afară de asta, morală se schimbă neconștient. Un exemplu tipic este morală creștină, care conține, la fundamentele ei, câteva paradoxe înmărmuritoare, cum ar fi bunioara ideea că Dumnezeu stimează mai mult pe ticălosul care s'a pocăit decât pe virtuosul care n'avusese nici o tentație.

Există, însă — în ciuda caracterului vag al categoriei morale — un mijloc pozitiv și practic de a măsura adevărata imoralitate, aceea asupra căreia consemnul dezaprobării este unanim. Acel mijloc este valoarea estetică. Dacă o poveste oarecare — scrisă, jucată, filmată, puțin importă — se prezintă ca o infamie din punctul de vedere estetic; dacă jignește bunul gust, simțul „frumuseții”, atunci putem fi siguri că avem de a face cu imoralitate au-

tentică. Închipuiți-vă o istorie unde o fată foarte tânără, aproape un copil, se mărită cu un ghiuj bătrân, care o mai și înșală pe deasupra, în fiecare seară cu câte o altă cocotă; închipuiți-vă că tânăra soție la rândul ei își petrece regulat nopțile chefuind și circulând, sub forma petrecerilor dansante, prin brațele a nenumărați „jigolo”; închipuiți-vă că fiul bătrânului și deșosului soț, îngrijat de buna reputație a numelui pe care din pricina tatălui său trebuie să-l poarte și el, urmărește pas cu pas și cenzurează, cu aere paterne, extravaganțele mamei sale vitrege — dar că toate aceste lucruri el le face în fond nu dintr'un sentiment de onoare a familiei ci dintr'unul de amor propriu zis (și fizic în primul rând) pentru frumoasa lui mamă de-a doua; închipuiți-vă toate acestea, și mărturișiți dacă după asta mai puteți să vă închipuiți ceva mai idiot și inutil imoral. E limpede că orice artist — dramaturg, romancier, novelist, scenarist — care ar încerca să fabrice o operă de artă din așa ceva, n'ar putea face decât un lucru absurd, fals vid. Și astfel, sancțiunea estetică se răsfărânge indirect și asupra moralei.

Am spus toate acestea pentru că micile ipoteze de adineauri sunt tocmai subiectul filmului de care ne ocupăm. Iar impresia de absurditate, vid și falsitate e indicația că, pe lângă stupidă artistică, bucată este și imorală.

Eticul și esteticul sunt buni tovarăși. Lucrând împreună, puterea lor e atât de mare încât parvin să nimicească orice valoare unei artiste de mare valoare ca Danielle Darieux, și să distrugă până și orice frumusețe fizică unei făpturi așa de încântător frumoasă ca aceeași Danielle Darieux.

Suntem încântați că de data asta efectul nociv al imoralității combinată cu aliatul ei firesc uriciunea estetică a avut drept victimă pe o persoană asupra frumuseții materiale și spirituale a căreia acordul este unanim.

D. I. SUCHIANU

Jacques de Lacretelle la Academia Franceză

Intrarea, atât de timpurie a lui Jacques de Lacretelle la Academia franceză se datorează în mare parte rela-

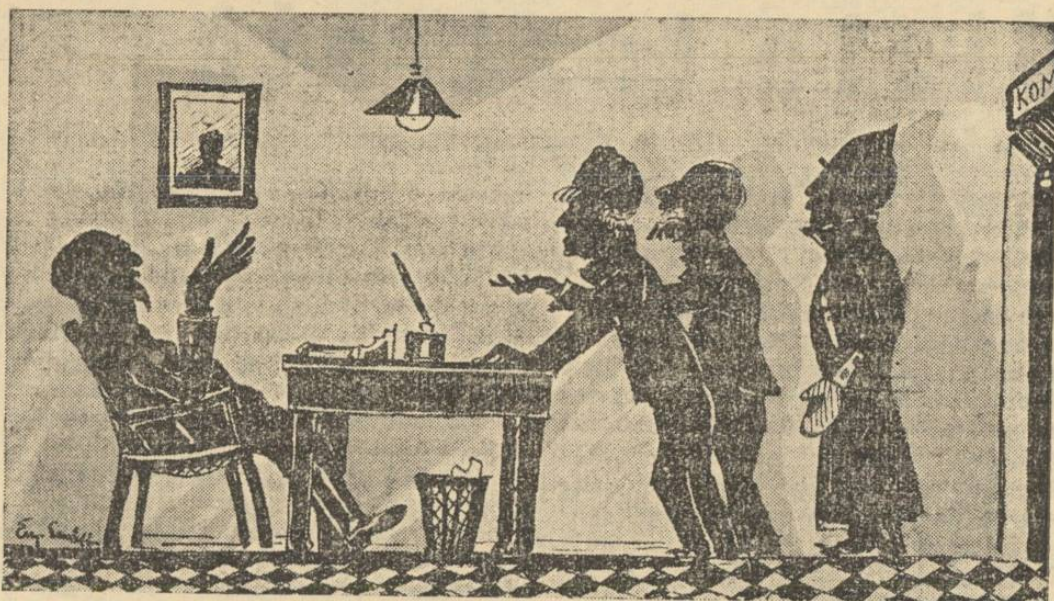


JAQUES DE LACRETELLE

țiilor și complicității unor saloane literare. Aceasta nu înseamnă că n'ar fi putut îmbrăca frațul ver-de numai datorită meritului său dacă așa ceva ar fi cu putință, fie chiar și la Paris.

În ajunul celor cincizeci de ani noul academician pare un tânăr svelț, elegant și de rasă. Chipul palid, ochii puțin trași spre tâmpile sub pleoapele grele, aproape în totdeauna lăstate, ca și când Lacretelle ar fi întotdeauna ațipit evadat în visuri. Din când în când însă scapă de sub ele, ca într'un fulger, privirea tăioasă, de o intensitate neliniștitoare: sub moul social se arată omul interior cu frământările, pasiunile și nervozitatea sa.

Opera sa e ca și chipul său: la pri-



Ingrozitoarea aventură...

Soarta tragică a lui Maximilian și a Charlottei, care au trecut prin lumea secolului trecut ca două fantome de suverani ai Mexicului, au fost din nou readusă în amintirea lumii de două scrieri istorice: acea de Bertita Harding, reeditată de Payot, care e o carte strălucită și solidă în același timp, ca și o altă mai șoară, plăcută prin dialog, dar prea fantezistă, de Lucile Decaux.

Destinul suveranilor apare ca o aventură inventată, căci e crud până la demență: dragoste, trădare, politică și violență omenească.

Frate cu împăratul Frantz Iosif, Arhiducele Maxl, cum i se spunea la Viena, ar fi dorit să domnească. Dar lucrul acesta nu e îngăduit de cât tânărului împărat al Austriei. Arhiducele nu trebuie de cât să valseze și să se ocupe de femei și dragoste ușoară.

Se zice că era frumos, activ și curios. Poate din această cauză și fratele

său, împăratul Frantz-Iosif, și mama sa, teribila archiducesă Sofia, ar vrea să-l vadă însurat. Nevasta ce i s'a hărăzit a fost Charlotte, fiica lui Leopold, regele Belgiei. Frumoasă, inteligentă, pasionată, ea nu avea decât 17 ani când se căsătorise cu Maxl, care fu numit vice rege al Italiei cucerite.

Tinerii se așezară în castelul lor de la Miramar, după înfrângerea de la Solferino și pierderea stăpânirii Austriei asupra Italiei, unde nu prea aveau cum să-și petreacă viața. Era tot mai în timp când Napoleon al III-lea se căsătorise cu Eugenia și când acesta, împins de Eugenia, se ocupa cu patimă de Mexic, împreună cu Anglia și Spania, care urmăreau fiecare interese proprii.



Charlotte singură ar fi putut opri pe soțul ei să se aventureze ca împărat al Mexicului. Dar era și ea furată de ambiții de glorie și mărire și fără prea multă socoteală au primit tronul Mexicului. Trei ani de neliniște și de trădare s'au terminat cu defecțiunea Franței. Charlotte părăsește Mexicul spre a apela la dreptatea Europei. Dar în mijlocul intrigilor și a părăsirii generale, înnebunește.

Maxl s'a luptat vitejește, terminându-și scurta sa împărăție sub gloanțele Mexicanilor. Bertita Harding, care a rechemat această tragică pagină istorică în memoria noastră, e o austriacă. Ea este cu atât mai precis și mai bine informată, cu cât și-a petrecut copilăria în Mexic, lângă reședința nenorociților suverani, cu care mama sa a fost în strânsă legătură. Din povestirea aceasta Charlotte apare ca o femeie inteligentă, îndrăgostită de soțul ei, dar stăpânită de mania grandoarei până ce a căzut în demență și mania persecuției. Pe când archiducesa a fost în toată această aventură un adevărat erou, așa cum nu era de așteptat de către cei ce-l cunoșteau numai sub aparența lui ușuratică și în-cântătoare.

Charlotte a trăit nebună până la 87 de ani, a văzut căzând cinci Imperii și a murit în anul când Lindbergh a străbătut în zbor oceanul. În toate zilele, până a închis ochii, a scris câte o scrisoare soțului său și în toată nebunia ei a fost persecutată de gândul că ea a fost nenorocirea soțului ei.

ma impresie netedă, măsurată, fără nici un lirism, calmă și lucidă, ca și cum n'ar vrea să mărturisească decât lucruri bine studiate.

Dar, abia intrat în profunzimea lor, simți imediat arsura unei realități dureroase numai prin expresiunea ei exactă și justă, realitate omenească deschisă asupra unui abis, omul cu tainele tuturor dezordinelor și patimilor sale, victimă a imaginației.

Astfel e Sabina din „Hauts Conti” care se îndrăgostește pe Coasta de Azur de un vulgar „rasta”, precum și fiica ei care-și închină viața muncii și eforturilor de a-și răscumpăra vechea proprietate, castelul „Hauts Ponts” din cauza amintirilor din copilărie și a unei mistici a fericirii. Tot o astfel de victimă este și nepotul care se ruinează și se face apoi călugăr.

Se deosebesc de Gide și Martin du Gard tocmai prin aceasta, deși se găsește în același grup de cercetători ai adevărilor omenești ca și dășii.

Când mărturisește că îi place să viseze la nesfârșire la un chip al lui întrebându-l, la un gest pe care l-a surprins sau la un cuvânt prins din fugă, ne face să întrevădem și noi cum se străduiește să urmărească și să găsească adevărul omenească. El definește, de altfel, literatura ca „arta de a inventa cu ajutorul memoriei”.

Aceasta explică oroarea sa pentru adaosurile romanțioase și ciace numește el „înfloritură”.

Indărățul măști care-i acopere fața ca oricărui om civilizat, este omul adevărat, omul viu cu patimile și experiența sa în care se găsește toată materia vie și caldă a creațiunii, cu toată grija de a înlătura „invențiunea literară”. Aceasta îi dă dreptul de a se numi un clasic în opera sa.

Viata teatrală

„Oameni în alb” de Sidney Kingslay, la Teatrul „Regina Maria”

Compania S. C. I. T. A. a făcut eforturi mari pentru reprezentarea acestei piese din repertoriul american modern pe scena Teatrului Regina Maria. Trebuie să recunoaștem din capul locului, că aceste eforturi au fost încununate de succes, spectacolul realizat fiind demn de cele mai frumoase laude. Întrebarea este însă dacă o piesă de factură „Oamenilor în alb” merită o atențiune atât de mare. Evident, orice spectacol, fie cât de slab textul, trebuie să fie rezultatul unei munci încordate. Numai că înscrierea în repertoriul Teatrului Regina Maria a unei atare piese, nu o găsim justificată, afară doar dacă d. Sică Alexandrescu — considerând teatrul de pe chei un teatru de experiență — a vrut să prezinte publicului bucureștean un perfect exponent al unui gen nou de artă dramatică, și anume, teatrul de reportaj.

Teatrul naturalist de ieri, apanagiul autorilor dramatici, descendenți direcți sau imitatori de-ai lui Henry Bat-taille a evoluat, cum evoluează orice artă înăuntrul sferei ei de activitate și de realizare. Teatrul acesta creat doar pe elementul „sentiment”, referindu-se deci, după cum arătam într-o cronică anterioară, la individ din punct de vedere personal, și nu la om, din punct de vedere general, a evoluat în ceea ce privește forma lui de adaptare scenică. Teatrul naturalist căuta transpunerea sentimentelor omenești pe scenă într-un cadru cât mai apropiat de cotidian, de natură înconjurătoare — de unde și numele acestui gen de artă dramatică. Sfera acestui cadru s'a mărit, urmând ritmul modern de viață. De unde până acum Henry Bat-taille ne ducea într-un salen, într-o familie burgheză, sau într-un cerc de industriști — pe atunci cadrul era inedit — sau într-un hotel elegant dintr-o stațiune climaterică, publicul de azi, manifestând cerințe noi, fiindcă și standardul său de viață s'a mărit, vrea să vadă pe scenă interioare sau medii care îi sunt necunoscute.

După cum într-un cotidian, rubrica reportajelor sezaționale s'a mărit în așa fel încât a luat aproape pe de-a-tregul locul articolelor ideologice sau critice, tot așa în teatru, autorii au căutat să satisfacă gustul și tendința publicului, dându-i ceea ce în mod inconștient el urmărea în viața de toate zilele.

S'a născut astfel teatrul de reportaj, purces direct dintr-un gen de artă dramatică în care sentimentele omenești acaparau tot conținutul abstract al pieselor.

Dacă forma, adică totalitatea elementelor de prezentare și de încadrare a unei acțiuni dramatice, s'a schimbat sensibil, fondul a rămas același. Teatrul de reportaj nu este decât o formulă nouă a teatrului naturalist. Aceiași „querelle de sentiments”, după cum definea Edmond Sée cu mare dreptate acest gen de artă dramatică, a rămas isvorul la care dramaturgii moderni s'au adăpat în noua lor structură de teatru. Nimic nou sub cer în arta dramatică, dacă ne străduim cât de puțin să desbrăcăm piesele așa zise inedite, de cadru în care sunt prezentate. O urmare firească a ritmului nou de viață, și a lărgirii sferei de activitate dramaturgică sub influența cinematografului, iată ideea de bază a teatrului de reportaj.

Speriați de posibilitățile uriașe ale filmului, autorii dramatici de azi nu s'au lămurit încă de totala diferențiere dintre teatru și cinematograf, și se lasă furați de perspectivele ecranului într-o artă care se vrea creată și realizată între cele trei ziduri ale scenei.

De aceea un spectacol ca „Oameni în alb” interesează prin inedit, dar sfârșește totdeauna prin a desamăgi, din cauza inadapării noilor elemente

de artă dramatică la adevăratele cerințe scenice.

Am vorbit atât de mult de ideea teatrului de reportaj și vom vorbi atât de puțin de piesa lui Sidney Kingslay, fiindcă lucrarea dramatică în sine nu prezintă mare interes, ci genul din care face parte.

„Oameni în alb” este o piesă reprezentativă a teatrului de reportaj. Cadru: un sanatoriu, cu toate detaliile vieții de acolo, cu suferințele bolnavilor, cu preocupările medicilor; fondul: o melodramă banală, bazată pe o problemă de conștiință naivă așa cum este văzută azi și care pe vremuri a îmbrățișat toată tragedia „Cidului”.

*Contre mon propre honneur mon amour s'intéresse
Il faut venger un père, et perdre une maîtresse
L'un m'anime le coeur, l'autre retient mon bras etc.*

Dacă drama lui Don Rodrigue, realizată pe un plan poetic, părea într-adevăr măreață, azi, aceeași problemă, tratată brutal, într-un cadru realist, apare, tocmai din lipsă de poezie, puerilă și ridiculă.

Doctorul Ferguson are de ales între viața de sacrificiu pe care i-o impune meseria ce și-a ales și dragostea logodnicei sale. Va ezita timp de nouă tablouri și atunci când scena nu va fi ocupată de elementele de senzație ale reportajului dramatic ca: facerea unei operații, injectarea unui copil leșinat, sau câte altele similare, vom asista la dialoguri patetice cu un substrat de melodramă efină, în care atitudinea unui om chinuit de dragoste și de datorie se va schimba după împrejurări. Nu vor lipsi nici obișnuitele tirade, pline de o filosofie infantilă și adeseori de un grotesc pur.

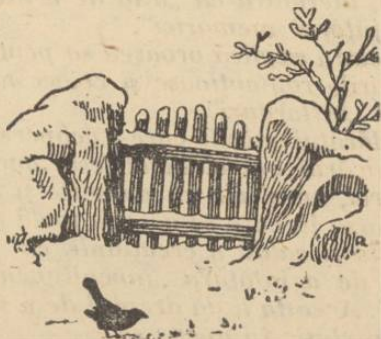
Dar toate acestea, mecanic înglobate în cadrul vieții de sanatoriu, trec pe nesimțite și publicul are un moment senzația de a fi văzut ceva inedit.

„Oameni în alb” a fost pus în scenă cu multă iscusință de același regisor anonim, pe care programul Teatrului Regina Maria caută cu orice preț să nu-l dea în vileag.

Ansamblul bine pus la punct a fost dominat de puternica creațiune a d-lui George Vraca, acest strălucit interpret, salvator a nenumărate texte insipide. În rolul doctorului Ferguson, d. G. Vraca a arătat încă odată — câtă viață poate pune un actor înzestrat într-un personaj artificial. D-nii G. Storin, sobru ca întotdeauna, I. Talianu, M. Enescu, Al. Fintzi (excelent, jucând cu un accent tragic emanațional și plin de expresivitate), C. Eterle, I. Iliescu, St. Gheorghiu, J. Cazaban, N. Cadetu, și d-nele Tanti Cocca, corectă, Mitzi Ignătescu, Nutzi Dona, Clodi Bertola, și mulți alții al căror nume ne scapă, au contribuit la omogenitatea ansamblului. Din contra, n'au contribuit la omogenitatea ansamblului d-ra Fifi Harand, exasperant de glacială și d. E. Botta, din ce în ce mai nenatural.

Spectacolul a fost primit cu aplauze călduroase din partea publicului și va constitui desigur un succes material.

GH. NENIȘOR



Contribuții la marea și mica istorie teatrală

Viața unui jucător de cărți

Printre cele mai vechi piese de teatru, jucate și tipărite, socotesc melodrama „Treizeci ani” sau „Viața unui jucător de cărți”, tradusă din franțuzește și tipărită la Iași, acum 103 ani.

Cum era obiceiul — obicei de altfel care a dăinuit până acum douăzeci și cinci de ani — autorul nu era arătat, fiind socotit un fel de cantitate neglijabilă.

Coperta indică:

ТРИЗЕЧИ АНИ,

САУ

ВІАЦА ЖНІ ЖЕКТОРЪ

ДЕ КЪРЦЪ

МЕЛОДРАМА ТРИЗНЕ.

Трѣдесѣтѣ Анн Французскѣ

Де Каминариѣ

К. НЕГРУЗЦІИ.



ЕШІ

А Типографіа Аланій.

1835.

Трѣдесѣтѣ Анн

САУ

Віаца жнї жекторї де кърцї

Мелодрамѣ ин трѣ зїлѣ

традусѣ дин францускѣ

де кѣмїнарѣ

С. Негрузцї

Iar în josul paginei scrie

Ешї

In tipografia Albinei

1835

Piesa, lesne de închipuit, este o melodramă sinistă, cu scene așa zise tari și fond moral.

Interesant este că exemplarul pe care-l posed are un autograf al lui Costache Negruzzi: „Souvenir du traducteur A. Mr. Paul de Prouco 1835, 2, 7, Kichineff”.

O sută trei ani sunt de atunci, Cernea, ștearsă, își trăește ultimii ani. cel care a întrebuintat-o e de mult țărână...

„Lipitorile satului”

Piesa pe care o va reprezenta în curând Teatrul Național este o localizare din franțuzește, după lucrarea „Les usuraires des villages” de Charles Bat-taille.

Piesa a avut mai multe versiuni. Prima, întocmită de V. Alecsandri, a fost împărțită în 3 acte și 2 tablouri. Așa a și fost tipărită la Iași, în 1863, la tipografia Bermann-Pileski, împreună cu două cântecele comice ale lui Alecsandri: „Ultra-demagogul” și „Ultra-retrogradul”.

Mai târziu, „Lipitorile”, primind adaosuri ale marelui actor Matei Millo, Alecsandri l-a recunoscut colaborator și piesa, acum în 5 acte, este semnată de amândoi.

Cocoșul salvator

Vechiu obicei actoricesc, și astăzi încă întrebuintat, în special de actorii provinciali.

Lesne de închipuit că ajungând într-un oraș, vagonul turnului teatral nu este garat în linia întâia, ci foarte deseori împins pe cine știe ce linie moartă. (Aceasta se n'întâmplă în special când impresarul nu se arată dar-

nic în ceea ce privește numărul biletelor de intrare oferite personalului cef-ferist).

Reprezenția începând târziu, cum e obiceiul, se sfârșește mult după miezul nopții. Reînțorși în gară, mai întotdeauna slab luminată, actorii întâmpină mari greutăți în găsirea vagonu-lui unde le sunt culcușurile și boar-fele.

Pentru a scăpa de această belea, un bătrân actor a luat cu el un cocoș al cărui cucurigu la răstimpuri constituia un punct de orientare pentru actorii întârziați în căutarea vagonului.

Și, încetul cu încetul, a ajuns obicei.

„Râde Johan!”

Expresia face parte din argot-ul actoricesc și se întrebuintează când, în timpul repetițiilor, piesa nu place interperilor.

Iată povestea ei:

La fosta grădină „Blanduzia”, acum vreo treizeci de ani, era angajat, ca mașinist, un neamț cumsecade cu numele de Johan.

Acest Johan nu era un plictisit de meseria lui, ci urmărea cu multă atenție repetițiile.

S'a observat însă că de câte ori Johan făcea haz nespun la vreo comedie, acea comedie nu numai că nu avea la reprezentare nici un succes, dar că-dea groaznic.

Actorii, oameni superstițioși, au intrat la idee și deaceia de la primele repetiții, urmărind figura lui Johan mașinistul și văzând-o veselă, se grăbeau să scoată piesa din repetiție, știind că munca le va fi în zadar: „râde Johan!” — spuneau ei îngroziți — hai să căutăm altă piesă!”

Grădina „Guichard”

Pe strada Câmpineanu, de vale, cam peste drum de Hotelul „Simplon”, unde acum este o prăvălie de obiecte casnice, se afla, acum mai bine de șai-zeci de ani, un teatru de vară care și-a avut celebritatea lui: „Guichard”, loc de întâlnire pentru cei dornici de pe-trecere, în special pentru feciorii ziși de bani gata.

Ca înfățișare, nu avea nimic deose-bit. Printr-un gang pătrundeai în gră-dină, de altfel bine întreținută de antreprenorul Guichard.

JARDIN GUICHARD & CAZES.

CONCERT DES VARIÉTÉS

TOUS LES JOURS SANS EXCEPTION.

Mardi 17 Août 1876

REPRESENTATION EXTRAORDINAIRE RIDEAU 8/4.

GRAND SUCCÈS

PROGRAMME

TROMB-AL-CA-ZAR

ou les crimiels Dramatiques

opérette en un acte avec danses de Lapeyre et Bourget, musique d'OFFENBACH

Banquets . . . M^{rs} DARDONNAC . . . Gijollette . . . M^{rs} OLEO

Vert-Pain . . . M^{rs} DELANARRE . . . Ignace . . . M^{rs} TITRE

LA CONSIGNE EST DE RONFLER

Vaudeville en un acte du Théâtre Palais royal

Landemol . . . M^{rs} TITRE . . . Irma . . . M^{rs} LER

Tavernier . . . M^{rs} GÉNIU . . . Charlotte . . . M^{rs} CLAU

FANTAISIE SUR L'OPERA I LOMBARDI

par Vientemps, exécuté par M^{rs} SCHPECK

1. Ouverture . . . M^{rs} OLEO

2. Je suis gourmande, chant par . . . M^{rs} CLAU

3. Le Paysan, chant par . . . M^{rs} GÉNIU

4. Jeannotte, chant par . . . M^{rs} LER

5. Pauvre France 1876-77, chant par . . . M^{rs} DARDONNAC

6. Jeannotte chant par . . . M^{rs} LER

HERBSTBLÄTTER-VALE DE STRAUSS

ORCHESTRE.

ORDRE DU SPECTACLE: 1. Concert. 2. Fantaisie Orchestre.

3. La Consigne. 4. Vale. 5. Tromb-al-Ca-zar.

L'orchestre composé d'Artistes, Professeurs de l'Orchestre du Grand Théâtre

sous la Direction de M^{rs} FRANTZ SCHPECK.

Le prix sera tenu par M^{rs} CARINI, maître de Concert.

L'orchestre commencera à 8 heures — Le spectacle à 8 h 15 minutes

Pris des places: Fantaisie orchestre, 5 frs. — Secondes 1 fr.

Importance de la Goutte, Passage Humain.

Peste drum, „Guichard-ul” își avea concurentul, — nu mai puțin celebrul „Junion”, imortalizat de Caragiale în „Noaptea furtunoasă”.

La „Guichard” reprezentațiile romă-nești, ale unui Mihail Pascaly sau Co-mino, alternau cu operele și vodevi-luri, interpretate în special de turneuri franceze.

E de știut că marele om de teatru Paul Gusty a jucat pe scena teatrului de vară „Guichard”.

IOAN MASSOFF

Importul cărților în Țara Românească în vremurile trecute

În timpurile trecute, în țara noastră cărțile mai de preț se importau. Se tipăreau și la noi cărți, dar tipografiile lucrau cu deosebire pentru tipărirea cărților bisericesti, așa că dacă era nevoie de cărți literare și științifice, mai ales lucrate cu gust, trebuia să se facă apel la import.

În timpurile cele mai vechi, importul se făcea din Veneția, apoi de la Buda și Viena, iar în timpurile mai apropiate de noi din orașele germane și franceze.

Este interesant că pentru importul cărților, fie ele cât de scumpe și luxoase, nu se plătea nici o vamă și de aceea nici nu erau trecute printre ponturile vamale.

Dăm mai jos un document în legătură cu importul cărților, din care aflăm că importul lor era liber, cum mărturisește atât Marele logofăt al țării, cât și importatorul, care este Ene Scarlat. Vama cărților se făcea la București, și vameșul, în document Stroe Vameșul, ne arată că deși nu erau impuse la vamă cărțile la import, totuși „fiindcă neguțatorul ce se ocupă cu aducerea de cărți, care le vinde cu preț mare și se folosește de aceasta, de aceea cere și el vamă după cuprinderea ponturilor i catalogul vămilor, trecând cărțile la capitolul orice felurimi de mărfuri va fi”...

Cu toate acestea însă, Marele logofăt conchide și cere Domniei ca să dea o poruncă în care să se cuprindă scutirea de vamă a cărților, avându-se în vedere că aceste „cărți sunt pentru învățătura copiilor și pentru luminarea oamenilor și precum din vechime n'au fost îndatorite a plăti vamă... și de acum înainte să nu se supere de vamă... atât jeluitorul Enea Scarlat cât și alții ce vor metaherisi aducerea de cărți”...

Domnul aprobă arătarea Marelui logofăt și poruncește ca în viitor jeluitorul să nu mai fie supărat de vamă.

PORUNCA DOMNEASCA

Io Alexandru Nicolae Suful Vel Vornic i gosp. Zemle Vlahiscoe

După arătarea ce ne face Dumnealui, Vel Logofăt, de țara de sus, printre această anafora, poruncim, ca acum deocamdată jeluitorul Enea Scarlat să fie nesupărat de vamă, până se va da al doilea poruncă a Domniei mele, cu hotărîre asupra pricinii. 1820 Aprilie 3.

(P. Domnească)

VEL LOGOFAT

Prea Înălțate Doamne,

Din luminată poruncă Înălțimei Tale prin Zapciu Hatmanesc s'au înfățișat înaintea mea Enea Scarlat neguțatorul cu Stroe Vameșul de la Carvasaraoa³ Bucureștilor, zicând Ene prin jalba lui, că el metaherisind⁴ negoțul cu aducere de cărți, pentru învățătura copiilor, și de alte trebuințe, îl apucă să plătească vamă și că obiceiul n'ar fi fost să dea vamă la cărți tipărite precum și la Moldova, și altele stăpâniri, nu s'ar fi luat vamă, cerând ca să fie apărât. Impotrivă zise Stroe Vameșul, că jaluitorul face negoțul cu aducere de cărți, care le vinde cu preț mare și se folosește, de aceea cerere și el a lua vamă după cuprinderea ponturilor, i a Catalogului. S'au căutat ponturile, i a Catalogul vămilor și nu se găsi nicăierea pomenind cărți tipărite

trecute

puse la vamă. Răspunse Vameșul, că în ponturi i se dă voie să se ia vamă de la mărfuri străine orice felurime va fi. Pentru aceasta căutându-se, se găsi în ponturi, la capul 6, scriind chear așa: „Mărfurile ce vin aicea în pământul țării rumânești, atât din țara turcească, cât și din țara nemțească; de la Rusia, sau dela orice parte și de orice fel de marfă va fi: băcănie, bogasierie,⁵ blănărie, lânărie, să plătească la sută 3. După care s'au zis Vameșului, că acest pont își are și tălmăcirea lui cu madele sunt, iar cărțile tipărite, nu este madea ca să i se cumpere numirea dela materii, nici este lucru care să nu fie obicinuit din vechime. De aceea dar, în adevăr, se cunoaște și se dă înțelegere, că n'au fost orânduite să plătească vamă, că de era supuse la vamă, urma precum sunt puse și cele mai mici lucruri, să fie puse și acestea și nu avu Vameșul cuvânt vrednic de răspuns, zicând și singur Vameșul că de acum înainte nu-i va mai face nici o supărare. Deci fiindcă cărțile sunt pentru învățătura copiilor și pentru luminarea oamenilor și precum din vechime n'au fost îndatorite a plăti vamă, găsesc cu cale, ca și de acum înainte să nu se supere de vamă, dar atât jaluitorul acesta Scarlat, cât și alții ce vor metaherisi aducerea de cărți, să fie datorii a le vinde cu preț cuviincios, fără de a cere preț mare cu încărcătură; iar hotărîrea ce desăvârșită rămâne a se face de către înălțimea Ta. — 1820 Martie 15.

VEL LOGOFAT

Cod. XCV, pag. 469.

Din toate acestea se poate vedea grăia și înțelegerea conducătorilor din trecut pentru problemele care priveau ridicarea culturală a țării.

MIH. POPESCU

- 1) Anafora=raport către Domnul țării.
- 2) Zapciu hătmanesc=sergent de la hătmanie.
- 3) Carvasara=birou vamal.
- 4) Metaherisi=a cinsti, a face bine.
- 5) bogasierie=manufaktură.
- 6) madea=chestiune.

PASIONANT!

Cereti azi



GUY VANDER

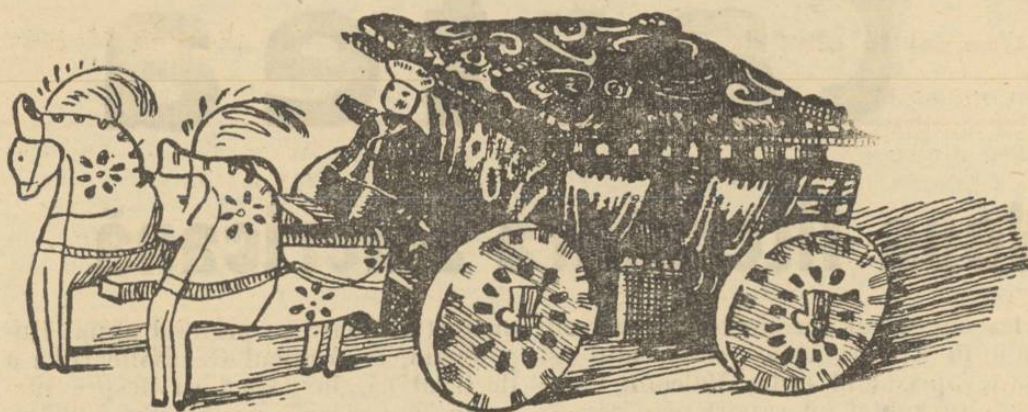
NAVBUNAREA CORRARULUI



La chioscari și librari

Ang-ton și Lafayette, liberatorii Americii...

Fantasticele lupte ale corsarilor cu fregatele engleze!...



Condiția umană

O piesă de teatru nouă, de o putere și o calitate neobișnuită, a fost reprezentată de curând la Paris cu Ludmila și Georges Pitoef, în rolurile principale.

În piesele jucate până în prezent, „L'Hermine”, „Y avait un prisonnier”, Anouilh tânărul autor dramatic, era privit ca îmbuibat de literatură și artificial. Anul trecut, în „Un voyageur sous la gaze” progresul era vizibil, piesa se prezintă echilibrată și pusă la punct. Nimeni însă nu prea vedea desăvârșirea și puterea de creație din această ultimă piesă: „La Sauvage”. Cu aceasta Anouilh trece printre fruntașii generației sale, generație din care s'a simțit că face parte în toate celelalte piese, revoltat ca ea, pornit spre distrugere, risipind cu dărnicie energia tinereții sale, provocând dezordinea și incurcând tot ce scria fără să se preocupe de cerințele realului. În celelalte piese, însă, personagiile create erau excepționale și neexplicabile. De data aceasta se vedește talentul.

Avem de a face cu un poet de o mare și lucidă inteligență, iar lumea pe care o reprezintă este lumea nenorociților înglobați în mizerie, degradați până la nebunie pe deoparte, iar de alta bogați, oameni trăiți în belșug, care au avut o copilărie fericită și nu au știut ce vrea să zică să nu ai un ban în buzunar. Condițiunea umană care creiază în aceeași societate oameni destinați să nu se înțeleagă între ei. Bogații care vor vedea în cei săraci, fără să-și dea seamă, cerșetori posibili, săracii pentru care cei bogați reprezintă în lumea aceasta izbânda nemeritată.

Acesta e subiectul adevărat al piesei „Sauvage”. Anouilh nu este un doctrinar. El nu a urmărit să redea în piesa sa lupta de clase. E pur și simplu o răsfrângere de lumină asupra condițiunii umane, creiată atâtea oameni, condițiune mai rea decât aceea a sclavilor din antichitate. În adevăr Therezia, „sălbateca”, face parte dintr-o bandă de muzicanți care cântă într-un local de consumație dintr-o stațiune climaterică și a căror soartă depinde de consumatori, de patron, de boală, fiind expuși în fiecare clipă să-și piardă bucată de pâine. Tereza nu are ceia ce se cheamă talent, dar e tânără și pură, atât cât poate fi un copil crescut în condiția mediului său de mizerie. A rezistat cu disperare la tentativele lui Gosta pianistul, care de treisprezece ani este amantul mamei sale, o ființă afectată și vulgară. Tatăl său nu mai are talent chiar dacă a avut vre-o dată, după-cum n'are nici Gosta, un neisprăvit mizerabil, pe care bărbatul îl tolerează, închizând ochii la toate, din lașitate, ca un om cu desăvârșire învins de viață și mizerie.

Iată însă că Thereza este iubită de un om celebru, plin de talent și bogat. Îl iubește și ea din toată ființa fără nici un gând egoist și interesat. El vrea să o ia de soție, cu toate că ea nu s'a gândit vreodată la aceasta. O duce într-o casă liniștită, ordonată în care totul e rafinare, frumusețe și voluptate. Ea însă se înăbușe în această atmosferă pe care nici n'a bănuțat-o măcar. E covârșită de complexul inferiorității, a lipsurilor din formarea și educația sa, din mediul mizerabil și degradat în care a trăit. Luptă în zadar.

să se stăpânească și să învingă inferioritatea în care se simte. După multe incidente, clipe de acceptare și refuz, părăsește pe omul pe care-l iubește cu pasiune. El e un om simplu, burghez foarte normal, care n'a suferit însă niciodată și din această cauză nu va putea îmblânzi această sălbatecă, ori cât de fin artist ar fi.

Din acest rezumat succint s'ar părea că Thereza nu este reală și în adevăr ea e mai mult o figură simbolică a generației de azi, decât un tip sau o figură reală. Ea nu primește socoteala care a aruncat-o, pe ea și pe cei din lumea ei, în afară, dincolo de marginile ei. Din mândrie, din pudoarea unei lungi și degradante mizerii, în care totuși și-a păstrat noblețta și demnitatea omenească, din suferința că și-ar fi trădat astfel lumea din care, oricum ar fi, face parte cu adevărat...

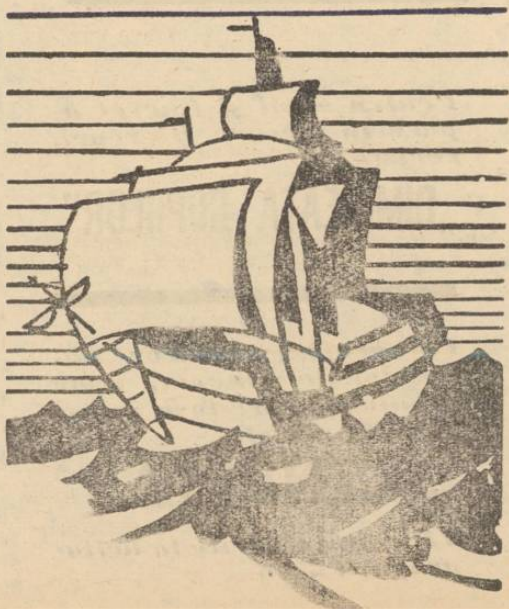
Henri Ardel

Ați știut mulți, din cei și cele care v'ați delectat tinerețele cu romanele lui Henri Ardel, că acest autor era femeie? Henri Ardel care a murit luna trecută, s'a bucurat de un tiraj pe care i l-ar putea invidia mulți autori la modă, de azi. Fiecare din romanele sale bine construit, drăgălaș scris, era așteptat cu nerăbdare de un public numeros, alcătuit însă din fete tinere și doamne bătrâne. Henri Ardel era o femeie foarte cultivată, iubind cu ardore poezia.

Admira pe Paul Valéry, în schimb nu putea suferi pe René Ghil din cauza „obscurității” poemelor sale!

Nu-l cunoștea de loc, dar după război l-a întâlnit la o prietenă comună. Autorul lui „Pantum des Pantoums” era un bărbat foarte frumos, cu fața brună și radioasă.

— Cum? Asta e René Ghil? — întrebă Henri Ardel, zugrăvită de surprindere. — N'aș fi crezut niciodată!...



Cartea străină

Nova literatură americană

La congresul scriitorilor americani, ținut în Aprilie 1936, cunoscutul și foarte apreciatul critic Malcolm Cowley a prezentat un raport prin care a arătat în ce măsură viața socială poate furniza scriitorului american un material și o inspirație nouă.

„Viața socială, a spus criticul în raportul citit, poate face pentru scriitor mult mai mult decât poate face scriitorul pentru această viață. Ea îi dă auditoriul cel mai viu, cel mai vibrant, cel mai sensibil care poate exista și-i furnizează un stoc de subiecte noi. Am constatat că în ultima jumătate a secolului, marii romancieri și dramaturgi au manifestat o puternică tendință de a nu lucra decât pe o singură temă: *conflictul dintre individ și societate, dintre artist și lume*.”

Această temă a fost elaborată în mii de romane submedice și într'un foarte restrâns număr de romane bune, pe care le-am citit.”

Acțiunea pornită, după 1930, de a scoate pe scriitor din această temă, a dus la o reîmprospătare a scrisului american care s'a îndreptat spre realitățile inedite unde se configurează fizionomia epocii lui.

Ea i-a dat conștiința că experiența lui nu este întâmplătoare și că nu este izolată în procesul trăirii generale. Arătându-i acest lucru, i-a deschis și o cu totul altă perspectivă, care mută arta de pe planul individual, pe acel social, unde experiențele sunt istorice și-l înglobează și pe scriitor.

Aceste lucruri scriitorul american de astăzi le înțelege din ce în ce mai bine și le aplică tot mai mult, în operele sale.

Imediat după congres s'a fondat Liga scriitorilor americani, care a strâns în jurul său toate elementele tinere și de valoare în vederea creării și coordonării unei literaturi care să illustreze viața socială a Americii de astăzi.

Rezultatele date, în numai doi ani de activitate, sunt dintre cele mai importante și semnificative. Până și criticii puriști, esteticienii rigizi au trebuit să recunoască meritele noiei literaturi și calitatea ei intrinsecă prezentată: *sinceritatea*.

Din produsele nouilor scriitori, opt

au fost laureate cu premiul anual Hugenheim, iar criticul Granville Hicks a declarat că, în cartea sa despre literatura americană, va introduce un capitol nou, privind activitatea nouilor scriitori, singurii care au însemnat un progres literar important.

În afară de acest progres, ceea ce se remarcă este reluarea contactului cu marele public, care începuse să fie obosit de literatura individualistă.

O vigoare nouă a fost insuflată vieții literare, care a situat pe alte baze concepția literară și artistică.

„Ce diferență între generația din 1920 și cea de astăzi, — spune scriitorul Lewis Cory. — Vidul și absurditatea vieții pe care o cunoșteau ei, o atribuiam întregii vieți. Poza, făceau un sgomof asurzitor, se îmbătau și numeau aceasta libertate, rațiune, literatură. Viața însă a continuat să meargă înainte și literatura de astăzi poartă pecetea încrederii în viață.”

Acest elan nou și creator a putut apare numai când o parte din scriitori s'au depărtat de falsul umanitarism preconizat de autorii la modă, și au săpat drumurile adevărate care au dus la încrederea în viață și în om care au făcut din artist un element viguros în lupta umanității întregi pentru un nou destin al ei, pentru o nouă emancipare.

Interesele scrisului lor se împletesc interesele imediate ale acestei lupte și elanuri noi umanitare, identificându-se tot mai mult cu ele.

Scriitorii noi americani n'au nesocotit tradițiile culturale care le-au venit din bătrânul nostru continent. Waldo Frank este unul care a urmărit în cărțile sale liniile mari ale acestei tradiții. Mai mult, el spera că noua mișcare literară americană este făcută să salveze tradițiile culturale ale Europei și Americii. Scriitorii americani luptă pentru un ideal național în literatură, pe care o vor atașa idealului de dezvoltare al întregii umanități.

În această privință este caracteristică atitudinea scriitorilor americani față de problema „americanismului” care preocupă atât pe scriitorii europeni.

În 1936, *Partisan Review* a întreprins o anchetă printre scriitorii americani. Erau întrebați dacă „americanismul” se opune tradiției culturale europene; dacă este identic sau ostil moștenirii acțiunii naționale, ideologiei mișcării populist și radicale, sau dacă tendințele lui sunt inerente „americanismului”. Dacă originile lui datează din epoca emigrărilor și colonizărilor și altele.

În răspunsurile date, cunoscutul romancier Theodor Dreiser a spus: „dacă există în americanism un element național prețios, trebuie utilizat. Americanismul se înrudește cu formulele iluzorii ca „fără a oamenilor liberi și patrii bravilor”; „fii mândru de a te fi născut aici”, etc. Din aceste iluzii, — spune romancierul, — nu se poate trăi.

„Dacă termenul „americanism” are o semnificație, ea este aceea care i-o dau masele largi: dreptul la viață, la libertate, la bunăstare” (Josephine Herbst).

„E necesar să fie combătute prejudecățile de rasă cu care se nasc americanii. Scriitorii Americii de astăzi sunt reprezentanții a tot ce este mai bun și mai puternic în patrimoniul nostru cultural; lor le revine sarcina de a-l păstra și îmbogăți” (Newton Arvin).

„Marea tradiție a dezvoltării culturii americane reînvie astăzi în noua mișcare socială. (Waldo Frank).

„Noua mișcare socială nu neagă di-

rațional al trecutului. Ea stabilește demarcația necesară dintre creația artistică și gândirea abstractă, dintre poezie și politică; subliniază importanța formei, a stilului lângă importanța subiectului și a fondului. Dacă această mișcare atrage spiritele de elită ale epocii noastre, este pentru că ea interpretează în felul cel mai perfect lumea în care trăim și arată cum ar trebui ea îndrumată spre mai bine”. (Joseph Freeman).

Dintre cei mai cетиți scriitori ai acestei generații active sunt: Michael Gold, autorul mai multor poeme și a unui roman despre New-York; Myra Page, Mary Heaton Vorse, care scriu despre viața muncitorilor din America de Sud; Langston Hughes, autorul romanului *Răsul printre lacrimi*, în care vorbește despre viața negrilor și Robert Owen, care are un roman despre uzinele Ford.

Mai sunt apreciați și citiți: Robert Rollins, Waldo Frank, Josephine Herbst, Jak Connoy, Grace Lumpkin, Ernst Hemingway, Erwin Shaw, Halper, Cruden, Spirak, Ana Luise Strong, și alții.

Puterea de creație a acestora, după cum și materialul nou adus, le dă dreptul să se considere ca reanimatorii literaturii americane și ca niște deschizători de drumuri în cultura și destinul istoric al umanității din vremea noastră.

GHEORGHE DINU

Francis Carco, poet

Sunt opt ani de când au apărut, în ediție definitivă, poemele lui Francis Carco: „La bohème et mon cœur”, „Cititorii îl cunosc mai mult ca autorul lui „Jésus la Caille” sau „Les Innocents”. Totuși în 1936 au apărut poemele adunate sub titlul discret de „Petite Suite Sentimentale”, care sunt socotite de critica franceză ca cele mai semnificative pentru opera acestui mare meșter, care știe să treacă de la gingașia cea mai duiosă, la voluptatea cea mai dură, păstrând toate nuanțele și dovedind o forță ciudată, cu un pronunțat gust de amărăciune, un dar excepțional de a amesteca supranaturalul cu naturalul, preciziunea cea mai dură, cu vagul și neprecisul cel mai plutor.

Poemul cu care se încheie culegerea din 1936 este considerat ca având aceiași importanță pentru opera lui Carco în genul ca și „La Chanson du Mal Aimé” pentru opera lui Apollinaire, sau „Le Cimetière marin” pentru opera lui Valéry. Poemul e intitulat „Ombre” și redă atmosfera tragică a mahalalelor orașului mare cu ceața, fumul trenurilor, trecătorii întâlniți la întâmplare, dar în care din toată tristețea morocănoasă a vieții de mizerie zilnică, poetul se ridică în lumea visurilor, într-o lumină pe care nimeni nu o poate uita.

Quant' attendais, dans ce bar,
La nuit, parmi des buveurs ivres
Qui ricanent pour avoir l'air de

rire,

Il ne semblait que tu arrivais tard
Et que quelqu'un te suivait dans la

rue.

Je te voyais retourner avant d'en-
trer
Tu avais pour, Tu refermais la porte.
Et ton ombre restait dehors:

C'était elle qui te suivait.

Ton ombre est toujours dans la rue
Près du bar où je t'ai souvent atten-
due.

Mais est morte.
Et ton ombre depuis, est toujours à
ferențele naționale, patrimoniul cultu-

Quand je m'en vais, c'est à présent
moi qu'elle suit
Crainitivement comme une bête
Si je m'arrête, elle s'arrête.
Si je lui parle, elle s'enfuit...

În prezent el a publicat un poem mult mai lung de cât „Ombre”, dedicat prieteniei și amintirii morților care i-au fost dragi. Poezia amintirii atinge aci o densitate și putere de emoție, care nu putea fi realizată de cât de acest adevărat reprezentant al generației de după războiu, cu inima fierbinte și mințea de o rece luciditate.

Cine a citit opera lui Francis Carco își amintește, de sigur, ce des evocă el poezia zilelor și nopților de ploaie. În această poezie a amintirii, ea nu mai întovărășește amintiri de dragoste, ci roade încet și greu pietrele de pe morminte sau întovărășește fantomele în rătăcirea lor prin lumina umedă și rece a zorilor.

Am putea zice că poemul acesta din urmă este poemul morții, căci moartea e de neapărat prezentă în el. Să-l citim deci de versuri octosilabe care o alcătuiesc. Dar e și poemul prieteniei pentru că moartea este aci moartea tovarășilor celor mai iubiți ai tinereții sale, care au rămas încă atât de vii în el.

Farmecul acestor poeme este, ca și la G. Topârceanu și la Otilia Cazimir, amestecul neîncetat al tonului familiar cu elanul unui lirism spontan, care vădese prin acest amestec în contrast, adâncul simțirii și o tonalitate aparte a sensibilității. Strofele inspirate de Apollinaire, poetul „Alcoolurilor” sunt pătrunse de o groază surdă și plină de neliniște. Acele inspirate de amintirea lui Allain Fournier, romancierul lui „Grand Meaulnes”, sunt învăluite în atmosfera minunată regiuni din țara Yvonnei de Galais, ale cărei cărări prin pădure par a duce spre lumea înclăpuită a basmelor.

A apărut
No. SPECIAL de SĂRBĂTORI
UN SUCCES MONDIAL!



Dragostea devenita rază călăuzitoare prin spațiile interplanetare
ROMAN DE ENERGIE ȘI IDEAL

Complex 15 LEI în
„ROMANELE CAPTIVANTE”
La librari, chioscari și în gări

„Știință popularizată”
„Sfaturi practice”
„Radioteleviziune”
„Cinema”, etc.
publică în fiecare Sâmbătă revista

„RADIO ADEVERUL”
48 pagini ilustrate 5 lei.

Pentru copii și tineret apare în fiecare Miercuri, revista

„DIMINEATA COPIILOR”

Fotografiile tuturor vedetelor de cinema, apar minunat reproduse în excelenta revistă

„CINEMA”
24 pagini tipărite la helio-gravură 5 lei.

Cartea românească

de G. CĂLINESCU

Cronica literară

Al. O. Teodoreanu, *Caiet (versuri)*; Emil Giurgiuca, *A notimpuri*

Cât despre d. Păstorel Teodoreanu, el are talentul de care am vorbit totdeauna. Dintre cei doi scriitori cu numele de Teodoreanu, el este singurul cu daruri temeinice, care vor rezista. Se întâmplă în istoria literaturii noastre această curiozitate: că în vreme ce acum d. Ionel Teodoreanu are fa-voarea publicului (a publicului neintellectual, se'nțelege), mai târziu d. Păstorel Teodoreanu va fi singurul cerce-țat de istoric, d. Ionel Teodoreanu ră-mânând a fi amintit doar ca o notă bi-ografică a fratelui său.

Talentul d-lui Păstorel Teodoreanu este inegal și nu e locul aici să intrăm în analize. Însă e substanțial, bătător la ochi, creator al unei senzațiuni noi. Și mai ales e multiplu. D. Păstorel este tot atât de interesant în proză cași în poezie, a încercat nu fără merit în tea-tru și a atins cu izbândă oratoria de improvizație și eseu. Avem dar de a-face cu o minte întreagă, nu prea um-blătoare după erudiție, dar cu o pregă-tire din tinerețe așa de temeinică, în-cât asta îl ferește de acele autodidactis-me comune și supărătoare la cei mai mulți din scriitorii noștri tineri.

Versurile din acest *Caiet* sunt proba-bil adunate din felurite epoci de acti-vitate, lucru ce se simte oarecum. Im-portant este numai că după citirea cu-legerii rămânem cu acest sentiment îmbucurător că autorul are și ca poet figura sa proprie și că, a adăugat o clapă nouă în claviatura poeziei ro-mâne.

În *Căntecele toamnei*, interesante, delicate, descoperim feericul din ve-chea colaborare A. Maniu—P. Teodo-reanu.

*Instelarea'n lac răsfrântă, printre foi
de nufăr,
A făcut din lac poiană, din luceferi li-
curici
O poiană colbăită de ninsori de chi-
limbar
Printre care stropi de aur joacă luci-
tori și mici*

E un fel de inspirație din epoca An-ghele, prelungită după războiul, și care își are origina în verlainismul tar-dî reprezentat de Samain, de De Rég-nier și ceilalți simbolști înclinând spre școala română. Parcurile și gră-dinile sunt pretutindeni:

*Sunt ostenit de lene, de somn, de con-
templare
De viață, de iubire, de vis. Sunt ostenit.
Din parcul meu de vise imens și veș-
tejit,
Tu ai trecut ca toamna atotveșteji-
toare.*

*

*Toamna a trecut
Peste parcul mut.
Tainic dor,
În zadar te-alint!
Trandafirii mor,
Visurile mint.*

Originalitatea d-lui Păstorel Teodo-reanu începe acolo unde nota lirică se îmbină cu burlescul. Este un burlesc special, cași în proză, cu o doză de ha-lucinație și de absurditate. Uneori fac-torul absurd, poate fi și fără noimă, dar adesea tocmai din neprevăzutul lui iese efectul literar păstorelian. E ceva din Jarry aici: acea jovialitate mah-mură, hilaritatea nebună, impertinen-ța amabilă, gestul subtil, limbajul ne-bulos din care țâșnește ironia. Cele

mai multe poezii de acest fel au o ori-gină potatorică, ditirambică. D. Păs-torel Teodoreanu este un Francesco Redi al nostru sau un Raoul Ponchon. Iată de pildă un fericit amestec de fe-erie și de burlesc cu nuanță cabare-tieră:

*Peste drum, măturătorii
Care-alungă noaptea'n lături,
Urmăresc sosind cocorii,
Sprijinindu-se pe măhuri.*

*Și cu scripcile'n cutie,
Ghemuite subțioară,*



AL. O. TEODOREANU

*Gârboviți prin colbărie,
Lăutarii se strecoară.*

*Iată și patronul iese,
Somnoros și indispus,
Scaunele dorm pe mese,
Cu picioarele în sus.*

Intr'o poezie (publicată în *Viața Ro-mânească*, 1.1. 1938), care nu știu din ce pricină nu s'a pus în volum, joviali-tatea este exprimată prin elementul pur al chiuțurii și al ocării:

*Isprăvit-u-s'a bårdaca,
Tocmai când e chefu'n toi,
Iu-iu-iu și iaca-iaca:
Mai desfundă un butoi.*

*Zi-i, mă cioară-un cântec ici,
Nu te da după dulap,
Că de nu mai poți să zici,
Îți arunc cu dibla'n cap.*

Ultima strofă cuprinde și o mică sce-nă de pictură olandeză, fiindcă din as-cunderea lăutarului după dulap se poate deduce tensiunea hibativă la ca-re a ajuns chefului.

Poeziile străbune sunt remarcabile tocmai prin această umoare jovială și primejdioasă, prin hazul furiei:

*I-am căznit cu cazne grele
Și i-am foarte crunt bătut,
Câte sute cinci nule,
La șezut.*

*Tot așa vreo zile șapte
Îi chemam în curte'n față,
Și-i snopeam de dimineață,
Până noapte.*

Savoarea rezultă din ruperea bruscă a echilibrului patriarhal. Vorbitorul

stă câtăva vreme serios în solemnita-tea arhaismelor, apoi deodată infu-riat cade în invectiva națională:

*Scri-a Mihnea din Buceag,
— Hoți sunteți voi, sau Părgari?—
Că v'a prins cu furtișag.
Mama voastră de coșcari.*

Vorba absurdă răsare deodată, ha-zlie, zugrăvind acea stare dulce de e-brietate în care gura nu poate să se închidă o clipă:

*La moșia dumnealui,
A hatmanului Țincoca.
Mai la vale de Vaslui,
Cioca-Boca.*

D. Păstorel Teodoreanu a mai avut ideea originală de a ne da niște „cân-tece de ospiciu”. A scoate la iveală mecanismul vieții subconștiente, ne-controlate de rațiune, este a intra oare-cum în chiar depozitul poeziei. Poezia de dictare automată a devenit progra-mul însuș al suprarealismului. Însă cu acest procedeu putem ușor cădea în monotonie și în convenția halucinato-rie. Cu multă inteligență, poetul și-a dat seama că întâi de toate noi mer-gem să vedem nebunii, nu ca să cădem în extaze lirice, ci ca să rădem. Nebu-nii sunt, vai, comici și asta vine din raționamentul lor absurd, cu o crăpătură aproape invizibilă și din contras-tul dintre realitate și perceperea ei e-ronată. D. Păstorel Teodoreanu a stil-izat câteva absurdități în acea apa-rență banalitate care face ca trecerea dela normal la anormal să fie nesim-țită, dându-ne câteva minunate gra-vuri de grotesc doment, jovial:

*Aveam pușcă'n bandulieră
La război.
Acum sunt mitralieră,
Bravi eroi.*

*Voi vă duceți iar pe-acasă,
După plac.
Mie de nimic nu-mi pasă.
Fiindcă tac,
Zic mereu că tac,
Însă nu mai tac,
Tac-tac.*

*S'a ascuns în mine-un cal,
Rătăcit de herghelie,
Când îi adăpa pe mal.
Însă nimeni nu știe,
Că eu am în mine-un cal.*

*Numai nopțile nechează
Și când toți se odihnesc,
Când nici dracul nu veghiază
Numai eu mă chinuesc.*

*Tralalali, tralalala,
Am mai ucis un gardian.
Tralalali, tralalala,
Acum sunt liber — castel*

*Tralalali, tralalala,
Aveam și drept (sunt Impărat).
Tralalali, tralalala,*



I-am scos un ochi și l-am mîncat.

*Tralalali, tralalala,
C'un lemn în feastă l-am izbit.
Tralalali, tralalala,
(El nici nu știe c'a murit).*

Humorul compunerilor stă mai ales în faptul că în vreme ce gesturile ne-bunilor care vorbesc sunt enorme, sti-lul lor e nu numai cuminte și riguros logic, dar convențional, plat, încât *Sol-datul*, citat la început poate fi socotit o parodie a poeziei patriotice iar cânte-cul insomniei, o parodie a verlainis-mului (s'a ascuns în mine...).

*

D. Emil Giurgiuca este un tânăr poet ardelean, cunoscut celor care urmă-resc atent publicațiunile literare din mica revistă *Abecedar*.

*...e timpul clăie de versuri să te-aprinzi
Și să-ți ridici lumina pe cerul ardelean*

zice poetul și noi îl aprobăm din toată inima. Într'adevăr Ardealul de unde au coborât atâți poeți ne este dator o generație lirică nouă.

Poezia d-lui E. Giurgiuca este mai cu seamă panică. Beția câmpenească a d-lui Blaga este trasă aici în versuri clasice. Prospețimea percepțiilor, bucuria de a trăi sunt indiscutabile și laudabile:

*O ciocărlie-și spală'n rouă
Și'n liniștile cerului se pierde.
În matca bălții brumărie plouă
În ropot grăul dimineții verde.*

*De m'aș scula aș fi un lan enorm,
Un dâmb de ierburi începând să um-
ble.*

Autorul este și un cântăreț al Sighi-șoarei:

*De iau în ochi această suitoare
Stradelă străjuită svelt de turnuri,
Curg vișe roșii din coroana mare
Ce-i arde burgulul pe cap în unghiuri.*

Ceeace trebuie să vindece d. Giurgiu-ca, poet cade dă legitime speranțe, este acea impresiune de lucru trudit, încă-lecarea aceea abundentă de senzații, și lexicul pedant în căutarea lui dia-lectală: căpăi, a țingăli, bruș, tălășe, burz, strămătură, flște, druște, bărnac bruji, ceglău etc. Un astfel de voca-bular merge în proză, pus în gura u-nor autentici dialectali, în poezie însă el e disgrațios.

Notă. De câte ori spunem un ade-văr în afară de orice discuție, primit de orice minte sănătoasă, cum a fost cazul articolului despre d. Ionel Teo-doreanu, se găsesc spirite contradicto-rii care să ia atitudine contrară, bine înțeles paradoxală. Acesta e un mod de a insinua că judecata noastră e vul-nerabilă și e pornită din vreun resen-timent personal. Cu d. Ionel Teodorea-nu noi n'avem nici un diferend, ba dimpotrivă raporturi prietenești, fiind-că d. Ionel Teodoreanu este omul cel mai de treabă din lume. Este din par-tea noastră o trebuință de adevăr, sin-gurul factor pe care se întemeiază prietenii literare. Ceeace am spus noi este așa de limpede încât singura invi-nuire ce ni s'ar putea aduce e aceea a banalității. Ei bine, un cap sucit gă-sește că e cu cale a serie că *Secretul Anei Florentin* este cea mai bună carte a d-lui Ionel Teodoreanu. Iată de ce critica nu mai are nici o înrăurire în bine asupra scriitorului. Socotim ast-fel de manifestări ca un semn trist de mizerie intelectuală.

G. CĂLINESCU

INSEMNĂRI ȘI POLEMICI

Cultura în provincie

Eforturile făcute de unii intelectuali pentru a crea o viață culturală în provincie sunt impresionante de multe ori și se cuvine să fie subliniată orice inițiativă în această direcție, cu toate scăderile, inerente vieții de provincie. Uneori însă, la partea negativă a acestei activități nu mai e vorba de o scădere oarecare ci de ridicarea unor la posturi pe care nu le merită. Se va vedea imediat la ce posturi ne gândim.

Din Caransebeș primim o revistă — Banatul Literar. Intenția noastră nu e de loc să polemizăm, dar citind această revistă și dându-ne seama câtă ignoranță, incultură și prost gust se găsesc în paginile ei, ne-am îngrozit: conducătorii revistei sunt și conducători ai opiniei publice din acest colț de țară.

Ca să nu se creadă că e vorba de o oarecare fițuică fără însemnătate, trebuie să spunem că Banatul Literar este o revistă mare, apărând în 40 pagini, cu pretenții duse foarte departe. În articolul program, directorul revistei — d. Lucian Costin — scrie: „am înfiripat dela tribuna noastră o nouă mișcare literară — mai sobră și mai amplă în linia și nota vremurilor noastre... Am concentrat în citadela noastră numai ce am putut selecționa din noua generație. Imbecilii i-am repudiat chiar cu jertfe de a renunța la 50-60 de abonamente plictisitoare. Am umplut coșul redacției până în vârf”...

Iar la cronică recenzilor, „Banatul Literar”, prin pana d-lui Gheorghe Lică-Olt, redactorul revistei, cu poza în prima pagină, dă lecții de sus. — Vorbind despre „Revista Institutului Social Banat-Crișan”, d. Lică-Olt stabilește responsabilități în fața viitorului: „Această proeminentă figură bănățeană, d. C. Groșoreanu, va răspunde în fața viitorului nostru bănățean, că n'a avut la timpul său emblema vremilor. Noi, de la tribuna „Banatului Literar” îl vom urmări pe acest domn pentru toate problemele bănățene. Semicultura bănățeană o vom repudia-o până la (Nu putem ști până unde pentru că aici d. Lică-Olt s'a împiedicat și a pus punct).

„Numărul revistei îl încheie un domn mediocru C. G. R. și un oarecare Negru, ignorant în chestii literare. Noi, dela „Banatul Literar” vom veghea! Avem o înaltă datorie”.

Chestia asta cu repudierea și vegherea revine mereu în preocupările intelectualilor bănățeni. Vorbind despre „Luceafărul”, același domn Lică scrie: „Ei, domnule Aurel Cosma, ce ai făcut dumneata că ai predat revista aceasta pe mâna unor dascăli?! Te-am repudiat de atâtea ori că ai fost absent cu spiritul față de cele mai intime (?) probleme bănățene. Te rugăm, ia noul „Luceafăr” în mâini și vei fi de acord cu ce-ți spunem noi. Nu putem face noul nostru bănățenism fără puteri serioase în literatură.

„Lucian Costin e atent și dirijează în alt sens literatura bănățeană. Uită-te la noul număr: o încuibăție artistică de publiciști superficiali! Revista noastră



„Banatul Literar”, care dirijează numai talente, va fi la datorie față de acest camuflaj literar, grotesc și ignorant...”

Ați reținut prin urmare: „Banatul Literar” veghează, repudiază, dirijează, alege talente, renunță la abonamente plictisitoare, umple coșul redacției cu manuscrise, etc.

Să vedem ce soi de dirijare face d. Lucian Costin, conducătorul revistei. Va fi suficient să ne dăm seama și de cei „aleși”.

D-sa scrie un studiu despre: „Estetica artei poporane”. În „Considerațiuni generale” spune: „Din moment ce arta poporană își conservă reputația ei alături de literatura cultă și întreg procesul de evoluție și distrugere acelei din urmă crește formidabil — astăzi suntem porniți spre apogeul evoluției, care într-o epocă de 50-100 ani, are să se universalizeze cu cele mai fine fibre în ramificația internațională — asistăm cu ochii la pregătirea epocii de mâine”.

„Pentru a putea distinge întrucâtva criteriile de creație, — scrie mai departe cerberul literar al Banatului, — mijloacele de realizare artistică și toate undulațiile ideologiei poporane în proză și poezie, m'am gândit să-i orientez în linii generale pe aceia, cari se interesează mai de aproape de tehnologia artistică a poporului nostru bănațean”.

În primul capitol — Realizarea artistică — aflăm:

„Ce se concepe sub realizarea artistică? Mijloacele multiple și variabile ale capitalului lingvistic, adecvate undulațiilor fondului artistic de realizare.

„Fantezia poporană, în toate variațiile complexului ei, are absolută nevoie de expresivitate și luciditate — o artă comunicativă cu mijloacele tehnice simple și estetice. Din moment ce poporul și-a creat limba, odată cu cuvântul literaturii culte, s'a format un suprastrat pe substratul poporan.

„Acest substrat i-a creat baza substratului cult și indefinit ca varietate. Cei mai expresivi termeni, de cari are nevoie literatura cultă în arsenalul lingvistic poporan.

„Limba noastră e un rezervoriu imens, din care fășnesc azi numeroase cascade — voluptatea de a forma cuvinte și a le volatiliza...”

E inutil să continuăm cu citatele. Într-un studiu e format din „judecăți” asemănătoare mostrelor de mai sus. La fel cu literatura „aleasă” pe care o publică „Banatul Literar” în restul paginilor.

Un amănunt: d. Lică-Olt se declară scriitor tradiționalist-naționalist combativ. Vorbind despre „reprezentativa naționalismului integral și viguros”, d-sa scrie: „În convorbirile noastre cu d. Nichifor Crainic am remarcat șansele de victorie în traectoria tembelismului cosmopolit dela noi”. Afară de aceasta, redactorul „Banatului Literar” are preocupări polițiste, cerând „domnilor” dela cenzură să suprimă, „cât mai repede”, reviste care nu-i convin. Probabil pentru că aceste reviste prezintă „șansele de victorie în traectoria tembelismului cosmopolit...”

Atâta ignoranță dezarmează. Nu mai ai ce spune. E reconfortantă doar constatarea că nu asemenea manifestări caracterizează viața culturală din provincie. Reprezentanții conștiinței ai acestei vieți culturale au datoria să reacționeze. — An.

Pen Clubul își are casa proprie

Până în prezent acest club, perfect ignorat la noi, cu toată verva și strălucirea președintelui său, d. Eftimiu, nu-și avea casa sa. Mulțumită d-lui Jules Romain, președintele Federației celor cincizeci și mai bine de secțiuni răspândite pe teritoriul diferitelor state, din toamna aceasta există la Paris nu o casă, ci un apartament, în Rue Pierre Charron 66, un cămin modest, un loc de întâlnire, o casă comună.

La inaugurare au asistat: președintele Republicii, d. Albert Lebrun și d-nii Yvon Delbos și Jean Zay.

În asistență s'au remarcat următorii cunoscuți scriitori: Ivan Bunin premiul Nobel, James Joyce, Paul Valéry, Pierre Bourgeois, secretarul Pen Clubului din Bruxelles, Hohensheimer de la Pen Clubul din Viena. Apoi Jules Cain, André Thérive, Aldanov, Jean Paulhan, Luc Durtain, Charles Vildrac, Benjamin Cremer. În jurul capului statului: președintele Senatului, directorul școlii de Arte Frumoase, George Huisman, etc.

După câteva cuvântări, între care aceea a lui Jules Romain care se silea să dea formulele cele mai potrivite pentru a exprima misiunea Pen Clubului, „născută după război, din revolta unor suflete împotriva catastrofei care zdrobise omenirea și compromisese destinul însuși al spiritului”, oaspeții au vizitat „Casa Internațională”, foarte plăcut amenajată, cu camere pentru scriitorii în trecere prin Paris, moderne și intime, cordiale și primitoare. Erau prezenți miniștrii Jugoslaviei, Greciei, Bulgariei, Japoniei.

— Orice om de cugetare, — spuse Jules Romain în cuvântarea sa, — e aici la el acasă, cu condiția de a nu trăda, prin persoana sa, nici omul, nici cugetarea...

Noul secretar pe viață al Academiei Franceze

Cel ce a urmat lui René Doumic la secretariatul Academiei Franceze, este Georges Goyau. Ca și predecesorul său, el a făcut școala normală superioară și, după ce a fost numit agregat la istorie, a urmat școala franceză dela Roma, unde a studiat întâi antichitatea, trecând imediat la cercetări asupra chestiunilor religioase în raporturile lor cu temporalul. A fost elevul lui Gaston Boissier, fost și el secretar pe viață la nemuritori. Despre el își amintește cu drag Georges Goyau:

— Era un om foarte chițibuș în ceea ce privește puritatea stilului. Într-o caricatură a timpului, Boissier e reprezentat amenințându-mă cu degetul: „Nenorocit copil!” Și toate aceste amenințări și muștrări pentru o mică greșală de limbă într-o disertație.

La douăzeci și cinci de ani, Goyau a publicat „Lexicul antichităților romane”, dar având prilejul de a face o călătorie în Germania, cu misiunea de a studia starea spirituală a Imperiului pentru o serie de articole în „Revue des Deux Mondes”, a părăsit antichitatea. De aci a început adevărata sa activitate intelectuală, pornind dela „Germania Religioasă”, până la „Roma Creștină”. În prezent se ocupă cu in-

cadarea misiunilor religioase în Istoria Națională.

Dar munca sa la secretariatul Academiei, care va fi tot atât de scrupulos îndeplinită ca și aceea a predecesorului său, n'ar trebui să stânjenească pe aceea a savantului, căci aceasta ar însemna o pierdere însemnată pentru cultura franceză. Personalitatea și atitudinea sa de adevărat creștin, vor investi cu deplină autoritate pe noul secretar al Academiei Franceze, iubit și respectat în general de toți care au lucrat cu el.

Cu prilejul numirii sale, un prieten de-al lui Abel Hermant, îl consola pe acesta că n'a fost el numit secretar perpetuu.

— Ți-ar fi stat bine în locul acesta, dar, uite, îți lipsește ceva: n'ai „une bête noire”!

Toți secretarii perpetui ai Academiei au avut o repulsiune violentă măcar pentru unul din scriitorii francezi cu renume. René Doumic nu-l putea tolera pe Baudelaire, Frédéric Masson, predecesorul lui Doumic, pe Flaubert.

Nu s'a uitat încă scrisoarea plină de injurii ca răspuns la invitația Societății Literatilor de a participa la inaugurarea Muzeului dela Croisset.

Dar dacă se știe sigur că Abel Hermant n'are „une bête noire” — mulțumim se întreabă care o fi a lui Georges Goyau?

Romanele săracimii

Sărăcia este un subiect groaznic în romane. Dar puțini sunt scriitorii care o redau în toată atrocitatea ei. Mulți sub cuvânt că vor să o redea cu toată oroarea ei reală, îi dau o înfățișare plină de forță și strălucire. În păcatul aceasta a căzut și Zola. Puțini îndrăznesc să-i zică pe nume. Victor Hugo, care avea slăbiciune pentru lux, vorbind de săraci le zice „mizerabili”. Celine de pildă are tăria să le spună fără înconjur „săracii” și săracia.

Una din aceste cărți dure și grozave este o carte venită din America și tradusă în limba franceză: „Les Vagabonds de la Faim” (Edit. Calmann-Lévy).

Fără nici o elocință și nici o dorință de a înduioșa, sărăcimea e zugrăvită în trăsături înspăimântătoare, tocmai pentru că e redată cu simplitate și adevăr.

Romanul e alcătuit din episoade succesive, care nu sunt legate între ele decât prin persoana povestitorului și printr'un fel de resemnare cu care înșiră cu răceală și naturaleză viața de groază a unui „stiff”, adică a unui vagabond care a căzut în abisul mizeriei și a decăderii sociale, din cauza șomajului, dar care nu e disprețuit, fiind un cerșetor din necesitate.

În special „fiziologia” săracului este împovăritoare, descrisă fără pretenții, fără cruzime voită, fără dorință de a provoca mila. Oamenii și lumea în care trăiesc, cu defectele și viciile scoase la lumină, cu sărăcia care le mărește și le împune. Somnul, hrana, pacea sufletească a acestor săraci, care trăiesc din accident în accident și din nenorocire în slăbiciune, sunt lucruri al căror preț nu-l cunosc decât acești scăpătați în abis; noi care le avem la îndemână le-am uitat valoarea. Mărturia unui sărac, ce se gândește să cerșească, să fure, să omoare, ne face să trăim într-o lume în care problemele se pun cu totul altfel decât în lumea noastră.

O carte care ne inspiră rușine și remușcare, o carte dură, dar foarte bună, dintre cele mai bune ale vremii.

Și Eugène Dabit, răposat de curând, a scris o carte bună despre săraci: La Vache Enragée, o carte densă și aspră, în care nu e nici un fel de măreție; e urâtă chiar, însă zguduitoare și poate e necesar ca să ne simțim zguduți de această temă, măcar din vreme în vreme.

A apărut:

M. SEVASTOS

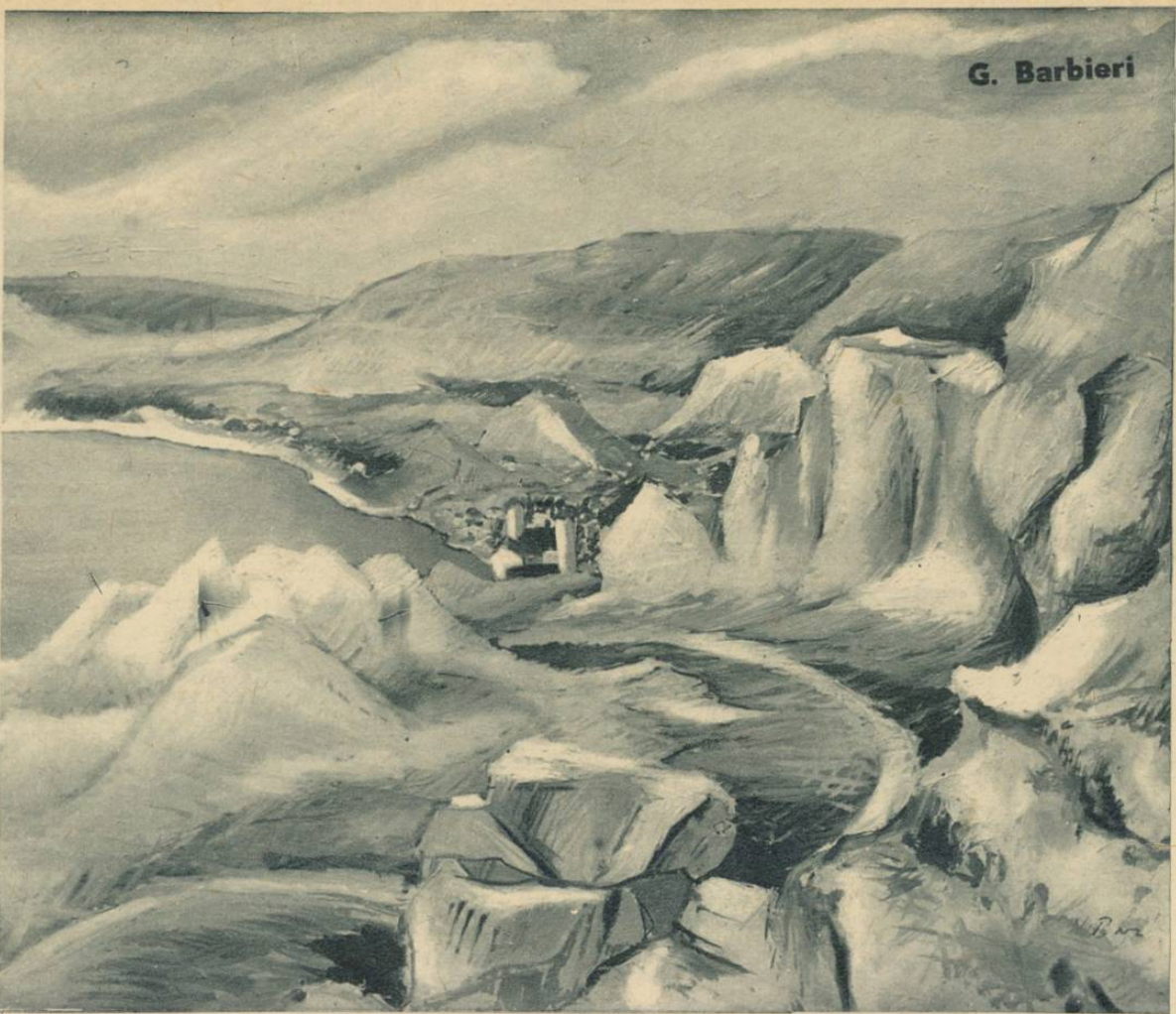
MONOCRAFIA

ORASULUI

PLOESTI



V. Constantinescu



G. Barbieri



P. Dumitrescu



V. Constantinescu



Zoe Vermont

EXPOZIȚII

Intr'una din sălile Mozart pereții sunt împodobiți cu imagini luminoase, decorative și foarte plăcute ochiului. După o vară petrecută în Grecia, d-na *Victoria Constantinescu* nu ne-a adus peisagii grave organizate arhitectonic cum au făcut alții, ci schițe colorate, scrise sprinten, în care darul său de pictor s'a exercitat îmbelșugat, și față de lucrările precedente, perfecționat.

Materialul folosit e acuarela — un material foarte ingrat care pretinde siguranță în mănuiere și se cere sprijinit în realizare pe jocurile spontane, într'o oarecare măsură întâmplătoare, ale culorilor. Niciodată acuarela nu poate descrie, mergând docilă după amănuntul motivelor, căci prin însăși consistența ei vapoasă e sortită să întindă pe hârtie pânze largi de lumină și să facă să rădă ca niște clopoței câteva culori vii ca de mărgeală. Acuarela evocă dintr'o singură respirație — nu modelează formele, tonurile ei nu pot fi suprapuse. Cine a încercat s'o întrebuințeze altfel, a dat greș. N'a ajuns la alt rezultat decât s'o ucidă pur și simplu.

D-na *Victoria Constantinescu*, conștientă de rostul adevărat al acuarelei, caută numai să-și definească un stil propriu. Fără să luăm seama la unele influențe, vom observa că d-sa ajunge să sugereze natura cu eleganță și grație. Știe să potrivească, să le facă să joace, culori fine, conducând cu virtuozitate griuri, albastruri sau ocruuri deschise, unde încrustează trăsături vii, corespunzând caselor, copacilor și bărcilor aflate la margine de mare ori la poale de munte, pe care le risipește sau le înșirue ca boabele unui colier prețios.

D-na *Victoria Constantinescu* dovedește un gust rafinat atât în acuarelele sale cât și'n pictura în ulei.

Și a doua fiică a lui *Nicolae Vermont* urmează cariera tatălui. E un curaj, pentru că *Nicolae Vermont* a fost un pictor de mare talent și apoi, a lucra alături de dânsul când ești tânăr înseamnă să te pleci influențelor lui, care pot deveni în cazul de față obsedante.

Se cunoaște deci, cine a învățat-o pe d-ra *Zoe Vermont* pictura: are o cuminenie în lucru și o delicateță care dau pânzelor sale o atracție dincolo de meșteșug. La vârsta d-sale, meșteșugul nu poate fi definitiv. Cu toate că întâlnim, mai ales în acuarele, juste sublinieri ale esențialului formal. Vom repeta însă că ceiace face farmecul lucrărilor d-rei *Zoe Vermont* este puritatea și modestia concepției.

D-ra *S. Sara* se crede mai cu seamă o desenatoare portretistă. E drept că are unele trăsături expresive, dar ne-au plăcut mai mult acuarelele sale, în care siluetele se desprind natural prezentate schematec, dar semnificativ și imprimând în general o atmosferă de neliniște și vagabondaj. Unul din exemple e reproducerea de față.

D-l *Petre Dumitrescu* e un artist tânăr, foarte înzestrat, dar care ar trebui să se lase cât mai repede de rețeta împrumutată atât de comod. Altfel, păcat de muncă și cheltuială. Și îi vorbim deschis tocmai pentru că suntem încredințați că dispune de rezerve proprii și s'ar putea găsi pe el însuși mai ușor ca alții. I-ar trebui numai să poată uita.

Are multe lucruri frumoase: mai întâi inteligența concepției, apoi simț al culorii, desen sugestiv, armonii delicate — dar observi că e ceva ezitant în toate, că ascultă de lecții și n'ar vrea să greșască.

Noi îl așteptăm pe d. *Petre Dumitrescu* cu multă speranță.

D-l *George Barbieri* e unul din pictorii Balcicului — unul din cei statornici. Și expoziția actuală e închinată deci frumuseților orașului de pe coasta de argint. Maluri de



S. Sara



Zoe Vermont



G. Barbieri

cetă poetice, case semănate pitoresc, bărci în repaus, mare de smaragd, etc. — tot lucruri știute care ar putea ajunge plictisitoare, dacă n'ar interveni interpretarea artistului.

Din capul locului găsim acest merit d-lui Barbieri: pe teme speculate până la epuizare izbutește să ne câștige interesul. Apoi, priveliștile sunt întotdeauna frumos construite și dispun de o materie strălucitoare în care nuanțele se organizează precis, oferind un suport sincer și strict emoțiilor sale.

Unei inteligențe lucide care știe să practice analiza respectând misterul expresiei artistice, d-l Barbieri adaugă o fineță de un ritm mult mai complex decât apare la prima vedere. D-l Barbieri nu se aventurează să facă ceiace nu poate, ceiace nu simte. Noile sale peisagii formează un ansamblu strâns și ordonat, pagini de emoții trăite de-a lungul zilelor.

Expoziția d-lui I. Keber are alt punct de plecare. D-sa nu consideră subiectul ca pe un pretext pictural, având în vedere o tehnică unică pe care s'o aplice generalității transpuerilor. D-l Keber încearcă să facă portretul peisagiului pe care-l are în față, cu atmosfera, cu figurația, cu caracteristica lui. Merge fidel după amănuntul natural, modelează conștiincios, după reguli academice, perfect convins de crezul său artistic.

Dar atitudinea aceasta, rezultată mai mult din întâmplătoare relații cu meșteșugul și din amintiri dispartate împrumută lucrărilor sale un aer oarecum greoi, apăsător, și dacă vreți, dramatic. Un dramatism care nu ține atât de înfățișarea subiectului în sine, cât de lupta ce o are de susținut artistul cu materia picturală, din care efort se observă urme de oboseală și nenoroc.

D-l Keber are și calități, pe care nu le-a putut pune în valoare dintr'o pricină foarte simplă: n'a trăit în fața subiectelor — a vrut să facă tablouri și atât. Probabil că în expozițiile viitoare — dacă treburile sale de pictor bisericesc îi vor da răgaz — aceste calități vor lua forme mai precise.

TACHE SOROCEANU

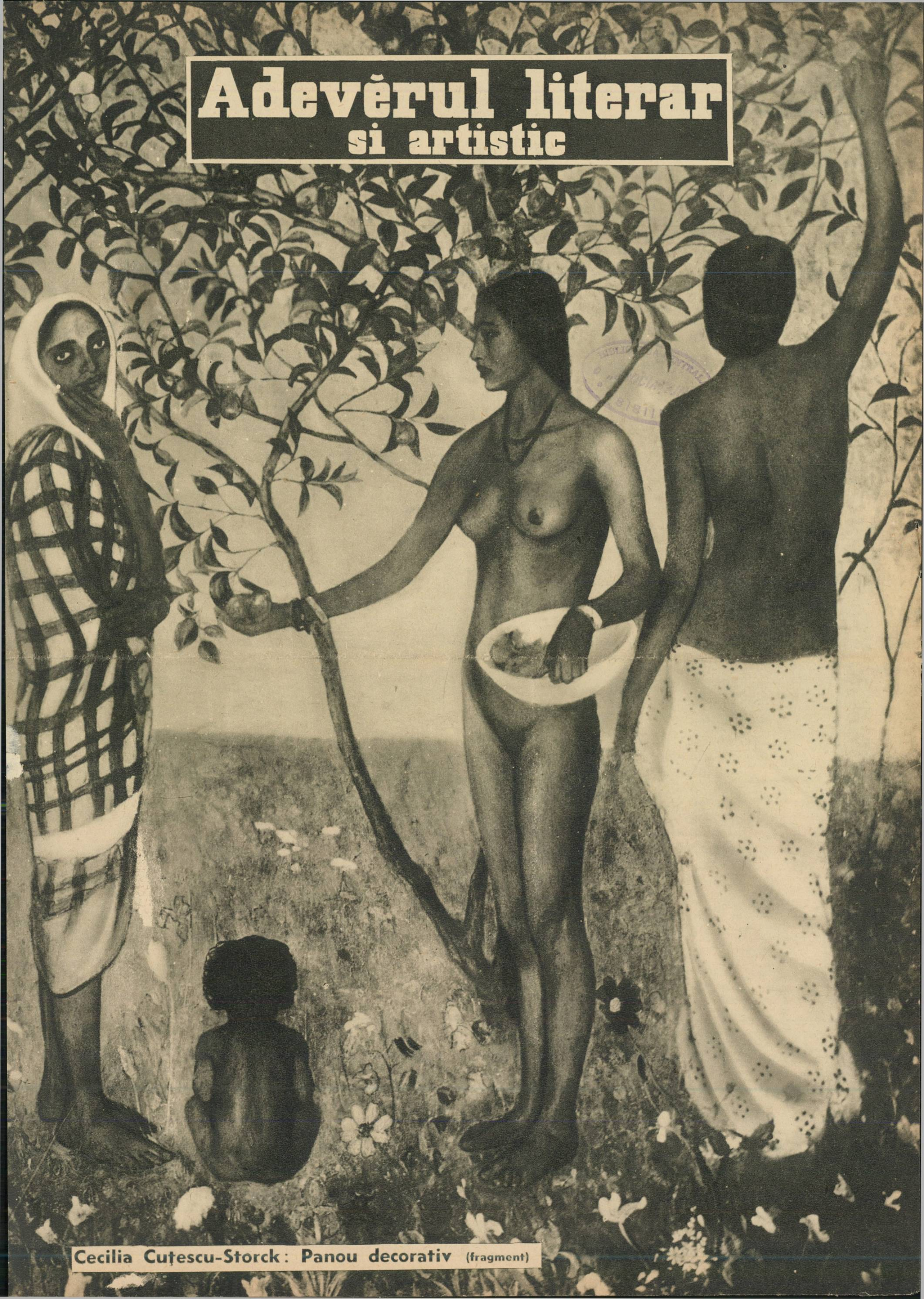


J. Keber



V. Constantinescu

Adevărul literar și artistic



Cecilia Cuțescu-Storck: Panou decorativ (fragment)

Un sindicat și o președintă

PICTORII români sunt oameni foarte curioși. Se înțeleg rar între ei și atunci, de scurtă durată. Dela prietenia cea mai strânsă, dela devotament și sentimentalism copleșitor, ajung la dușmănie și ură cu o ușurință care își găsește asemănare doar în viața noastră politică.

Schimbările acestea la față nu sunt făcute totdeauna din interes, ci dintr'o toană, dintr'o năzărire, dintr'un orgoliu rău plasat. Așa s'a întâmplat că pentru o poză cabotinească, cu gesturi și gălăgie de accentuat dezechilibru nervos, căzută peste realitate ca din cer, mulți dintre ei au stricat unei înțelegeri de breaslă, necesară în orice timpuri, dar mai ales astăzi când o categorie socială nu poate ființa decât printr'o strânsă și conștientă unire.

Pentru pictorii români nu există noțiunea colectivității — domniile lor caută să-și impue personalitatea în orice loc și la orice oră de par'că fiecare ar fi un centru de univers. Când vezi doi-trei strânși la un loc, cu chiu cu vai, poți fi sigur că foarte curând va eși de aici ceartă mare și o furioasă și definitivă rupere a relațiilor personale. Și încă n'ar fi nimic, dar pentru un fleac, pentru că li s'a năzărit că mândria le e știrbită (a! marea lor mândrie afișată între ei și inexistentă în fața oricărui prim întâlnit, care poate să arăte cum vreți la chip, numai coleg să nu fie) pentru marea lor mândrie sunt gata să se scoboare la intrigi, la insinuări, la „lucrături” care dovedesc uimitoare imaginație, câteodată singura lor imaginație. Poate fi și copilărie la mijloc, poate fi ce vreți, dar scuze nu încap.

Acum aproape două decenii a luat ființă Sindicatul



ca artistă, astăzi, când mulțumită numai și numai ei, Sindicatul Artelor-Frumoase se mândrește cu atâtea înfăptuiri, orice rezervă, orice îndoială, orice resentiment nu-și are locul. Cecilia Cuțescu-Storck se sbate în clipa de față, aleargă neobosită de dimineață până seara, cu sacrificiul intereselor ei personale, cere, pretinde și la nevoe, țipă pentru drepturi și situații ce se cuveneau pictorilor de mult dar pentru care nimeni până la ea n'a știut să lupte — e un fapt, o realitate. Cecilia Cuțescu-Storck reprezintă astăzi interesele tuturor pictorilor și sculptorilor români — e firesc ca fiecare să vadă în ea pe Președinta Sindicatelor Artelor-Frumoase, uitând motivele ce-l despărțeau altădată de dânsa.

Dovezi de activitate și inițiativă a dat destule. Mărturisim că deși o cunoaștem bine, nu ne-am închipuit-o atât de dinamică și hotărâtă. Căci numai astfel, prin sbucium și persistență a putut obține:

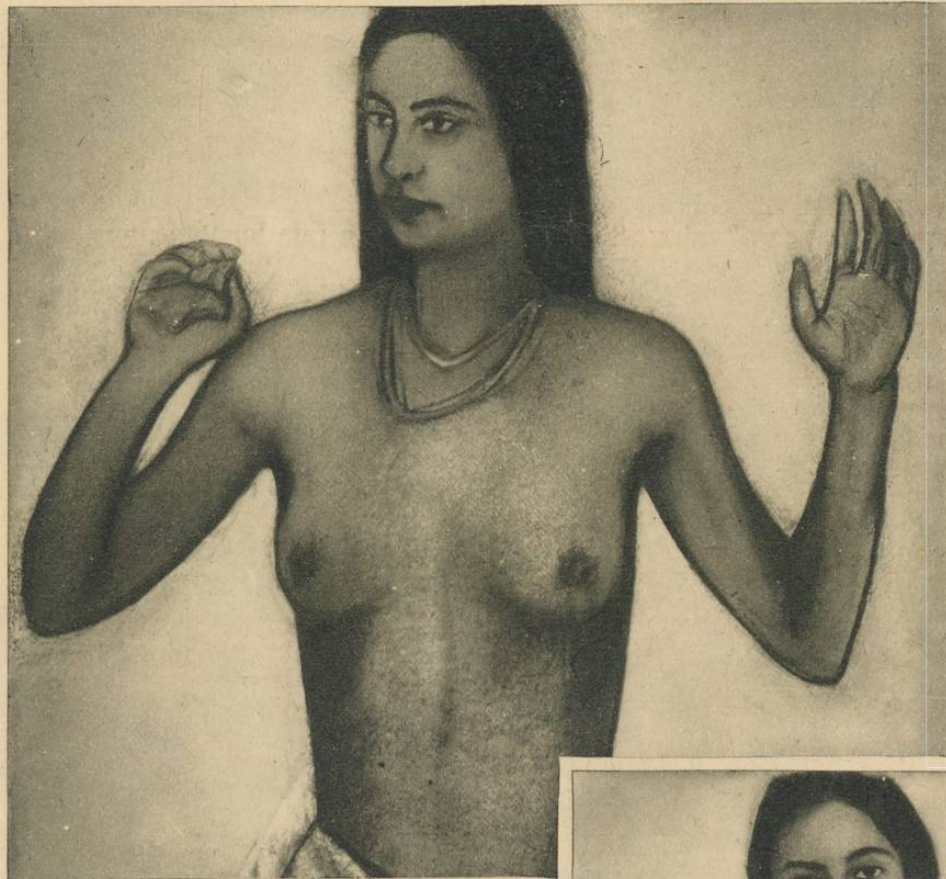
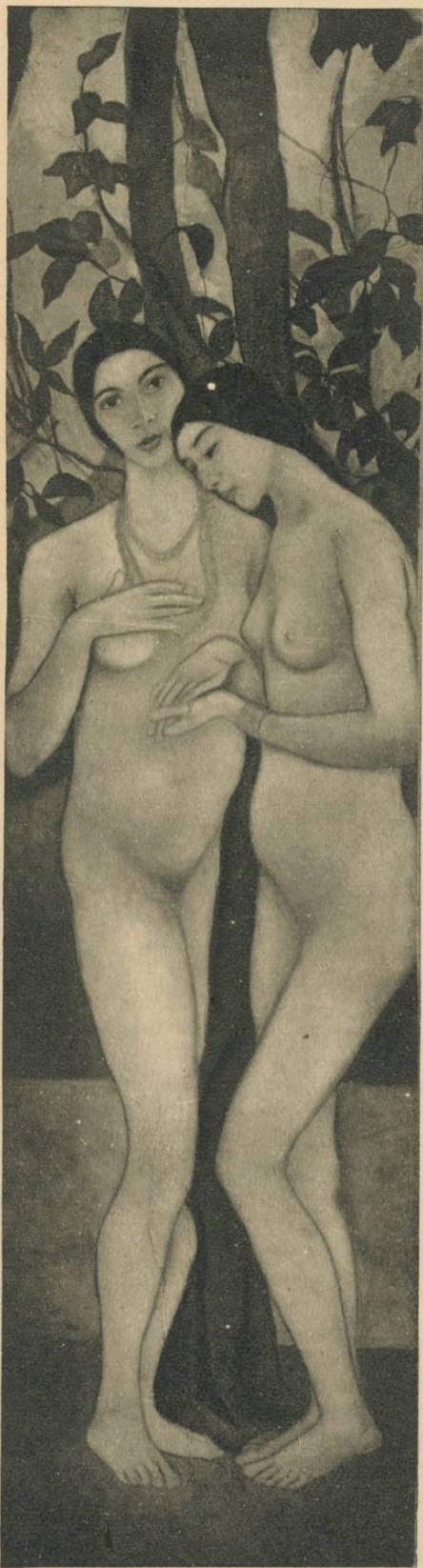
subvenții de milioane, carnet de călătorie gratuită pe căile ferate, reduceri de impozite, intrare avantajoasă la spectacole și câte altele. Sindicatul are astăzi un local propriu, unde se vor putea organiza expoziții cu chiri minime; Sindicatul are astăzi o mare cinste: Președinția de onoare a Reginei Maria. Toate acestea în mai puțin de un an. Și nu vrem să vorbim de proiecte — de

a căror realizare suntem de pe acum siguri.

Țineam de mult să facem un portret distinsei pictorițe care este Cecilia Cuțescu-Storck. Il vom încerca într'unul din numerele viitoare. Ne-a furat frumusețea celeilalte activități a ei.

Intr'o cronică la Radio am spus că Sindicatul Artelor-Frumoase are noroc. Vom preciza acum: Acest noroc se mai poate numi Cecilia Cuțescu-Storck.

TACHE SOROCEANU

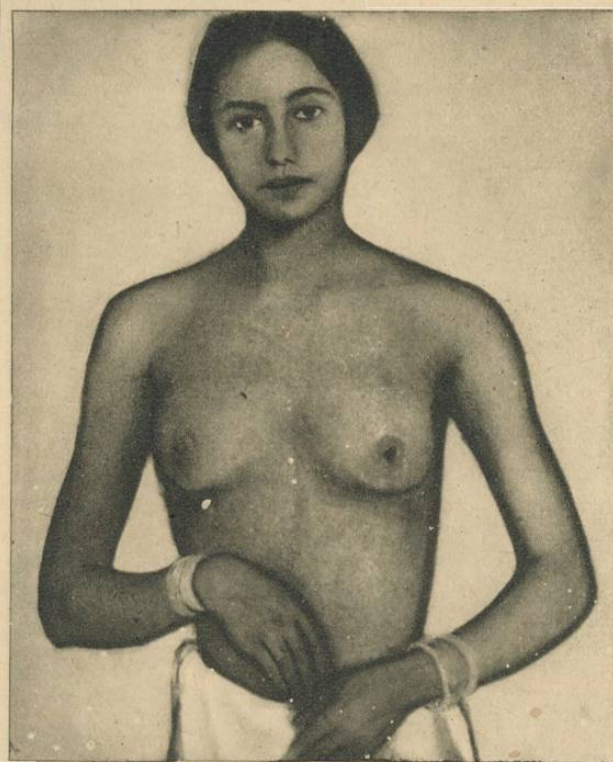


Artelor-Frumoase. Ei bine, acest sindicat, ani după ani, nu s'a făcut simțit decât prin cearta membrilor între ei, prin nesocotință, prin prostii și scandaluri care au culminat prin acel proces la justiție, în tot cazul rușinos, dacă nu pentru faptele în sine, pentru atmosfera creiată unei asociații de breaslă.

Iar astăzi, când conducerea acestui sindicat a încăput printr'un noroc nevisat, pe mâni energice, conștiente de răspunderea luată, în loc ca toată lumea să fie mulțumită, în loc ca fiecare să ajute după puteri la reușita unei acțiuni de interes comun, se țes tot felul de intrigi de invidioși care dacă nu pot desființa evidența, urmăresc măcar s'o compromită.

Când asistăm la un mers apăsător pe drum de realizări, când o voință fermă dărimă un trecut mizerabil și cearcă să deschidă orizonturi noi, n'are importanță omul, ci fapta.

Cecilia Cuțescu-Storck a putut fi până ieri simpatizată sau nu, ca persoană ori



C. Cuțescu-Storck: Panouri



Nationalismul în literatura americană

Pentru a cunoaște pe Americanii din toate clasele sociale, modul cum cugetă și cum activează, care sunt mobilele ce însuflețesc diferitele grupe de oameni ale poporului american, nu e destul să studiem pe Americani în cadrul instituțiilor lor din acești ultimi cincizeci de ani, în tratate ca „American Commonwealth” a lui James Bryce, sau „Histories” de „Eduard Channing” sau „Lewis Ashley” care ne expun metodele diferitelor activități americane.

Chiar nuvelele și romanele unui Mark Twain, d'Henry sau povestirile pitorești ale lui Jack London, nu ne dau decât fragmente și icoane izolate din această masă vie în plină fierbere care e poporul american.

Cel care a redat în plin relief, în tot ce are mai viu și mai specific poporul american, începând cu Middle West, izvorul energiei și al democrației acestui tânăr continent, alcătuit din vechi pionieri și imigranții din țările nordice, este Lewis Sinclair, autorul a vreo nouă, zece volume, care pot fi considerate ca „o epopee a tinerei Americi”, atât sunt de mărețe și pline de viață.

Fără a pomeni vreodată numele de nationalism, fără a face fraze și retorică, numai prin felul în care redă tipurile și răsfrânge viața curgătoare, cotidiană și reală, fără pedantism și prețiozitate, ne face să pătrundem în adâncul și adevăratul suflet al poporului său, în fiecare din romanele sale.

Nationalismul său firesc și evident ca lumina soarelui se arată din primul roman scris înainte de război „Our Mr. Wrenn”, în felul cordial și plin de humor și interes cu care ne înfățișează tipuri de bărbați și femei din pătura mijlocie, cu o profundă întipărire a americanismului în tot felul lor de a fi.

Afară însă de acest roman, toate romanele dela început ale lui Lewis Sinclair sunt consacrate Middle Westului. Cunoaștem din romanele sale întâi pe scoboritorii pionierilor, elita poporului american, acei înaintași care s'au îndreptat în spre West, prin pădurile din Kentucky și Tennessee și au pus în valoare „Câmpia” aproape nemărginită, dela lacurile Michigan și Erie, până la golful Mexicului, de la Aleghani, până la Munții Stâncoși. Acolo s'a născut autorul, în târgușorul Minnesotta, unde tatăl său era medic. Acolo, printre oamenii simpli, care au păstrat ceva din curajul și virtuțile „pionierilor”, a crescut autorul, pe pământul deschis suflării când arzătoare, când înghețată a vânturilor și s'a format în lăcașul în care era atât de greu de trăit și de muncit, mai ales în partea sa de nord.

Eroii săi sunt apoi luați dintre imigranții nordici care se așezară aci în decurs de vreo șizeci de ani, supunându-se cu bună voie disciplinei și moravurilor Anglo-Saxonilor pe care i-au găsit aci așezați.

Sinclair Lewis are pentru aceștia o deosebită simpatie și îi pune la preț. „Oameni tari, acești fermieri scandinavi”, zice el în romanul „Main Street”. „Instăriți, Helga Rustad, nu e făcută pentru America; dar fiii săi vor fi oameni de lege, medici, cârmuitori de stat, ce vor vrea”.

În romanul „Arowsmith”, ca și în „The Trail of the Hawk”, în care eroul este un tânăr norvegian, prototipul colonului format, ne prezintă

acea generație de oameni nordici, care au devenit niște „Yankei”, foarte buni, în Minnesota și Dakota, unde au pus în valoare mii de hectare și au răspândit o rasă întreagă în pustietățile în care s'au așezat.

„Când au ajuns în Middle West-ul nordic, trăiau în strâmtoare, în bordeie, în mijlocul „Câmpiei”, fără umbră, sau în poene în care nu erau decât trunchiuri de copaci. Mii de muște în bucătărie. Gospodăria în părăsire. Suferă de dorul de țară. Fiordurile sonore dela Trondjem și lacurile de la Finmark le umbresc gândurile, le mănăse răsul și le îngheață simțirea. După o generație și chiar după zece ani, ies din starea lor tristă de străini. Sunt în deplină cunoaștere a politicii, votând pentru candidatul onest și nu pentru cel cu gura mare. Fac contracte cinstite, își trimit copiii la școală, își lărgesc domenii și merg să deschidă dușmane în târg și să mănuiască îndemănat necunoscutele. Devin metodiști sau congreganiști”.

În romanul despre care vorbim, Erikson, tânărul Norvegian, visează o Americă în care se vor păstra urmele pionierilor, al căror scoboritor spiritual se simte. „Numai noi cei care am trăit pe pământul negru”, zice Sinclair Lewis, „putem înțelege viziunea care înduioșă sufletul acestui American de o generație”.

Tânărul acesta are patriotismul american, îmbătându-se de progresul uriaș al orașelor, privind cu mândrie trenul puternic ce străbate marea de spice, pentru a ajunge la marginea acestei împărății, pe care ai lui au împins-o până la țărmurile Pacificului. Se simte și el un cucuritor, deși masa scandinavilor a fost repede absorbită de comunitatea americană...

In trei rânduri

Două povești: una veche și una mai nouă.

O femeie săvârșise o faptă rea și a spus că vecina e vinovată.

Acuzata tăcând înaintea cadului, se jura că n'are nicio vină.

Atunci judecătorul înțelept și orientat porunci:

— Desbracă-te!

— Nu mă desbrac, — răspunse părăta, — să știu că mă omori.

Apoi, a fost chemată și cealaltă femeie.

— Dacă vrei să te cred, — zise cadul, — desbracă-te!

Cadana își desvelă sânii și porni să-și lăpeze șalvari.

Ajunse! — strigă judecătorul înțelept. — Tu ești vinovată. La spânzura!

Povestea cea nouă e mai aproape de noi.

Pricina se repetă; poruncile judecătorului deasemenea.

„Și cele două femei, vinovate și nevinovate, se reped să se desbrace.”

F. D.

Aceasta pentru că alături de ei stau cadrele de Americani de vîrstă veche, în Statele din Centru, care-i călăuzesc și-i formează cu amintirile pline de respect, păstrate pentru cei mai vechi.

Aceste generații noi reprezintă mai ales „energii gata să se desfășoare”. Legea lor este acțiunea, munca este o religie. Dar ei se feresc de rutină,



Sinclair Lewis primind premiul Nobel

având mereu în fața lor totdeauna un scop mai mare și mai frumos și căutând „să-și preînnoiască mereu pielea ca șarpele”. Carl Ericson, eroul despre care am vorbit, venind în New-York, lucrează șaisprezece ore într-o cafenea de imigranți care scuipă pe podelele curățite abia atunci de el. Dar nimic nu-l descurajează. Strânge dolar lângă dolar, își păstrează energia neatinsă, rămâne deasupra soartei sale misereabile și poate în sfârșit să-și ia zborul spre „Noroc”.

Satele de câte șapte opt sute de locuitori sunt „celula” tinerei Americi. „Acolo s'au născut toate puterile și toate virtuțile”. Din romanele lui Sinclair Lewis se vede cum elaborează ele neamul care va îndoi și întregi puterile Statelor Unite.

O fată tânără, Carol, care nu înțelege menirea și importanța satului, marea cucerire a pământului prin sămănarea bogăției morale și materiale, primește acest răspuns de la o prietenă a ei:

— Vei zice că sunt retrogradă și conservatoare. Sunt, în adevăr! Căci atâtea trebuie conservate... Toate comorile idealului american; energia, democrația, simțul aporoului.

„Babbitt” este cu totul altceva decât romanul de strâmt realism pe care-l socot cei ce citesc superficial.

El completează pe „Main Street”. „Babbitt” este America eșită din perioada ei de formație, o Americă plină de cînte, de viață și de tinerețe, America iubită de Sinclair Lewis. O Americă a clasei mijlocii, deschisă tuturor, fără averi formidabile, rămasă cu moravuri simple, fără morgă.

G. Babbitt enumără calitățile cetățeanului ideal, într'un discurs ținut în fațoarea unui candidat conservator la alegerile municipale și aceasta nu sunt nici mai mult, nici mai puțin de cât calitățile „cetățeanului standard” pe care Sinclair Lewis îl dorește ca alcătuind cu majoritate clasa conducă-

toare a Americii; standarizarea are, după părerea sa, efecte admirabile: „Nu e țară în lume care să aibă case și vile mai frumoase decât cele din America. Dar ce-mi pasă că ele sunt standardizate... Aceasta îmi lasă mai mult timp și energie pentru a-mi dezvolta personalitatea. Ceeace combat este standarizarea spiritelor”!

Cetățeanul standard reprezintă „un regim plin de libertate, de progres moral, material, un regim care lasă familiei toată libertatea și îi dă valoarea ei reală”.

Pe când cetățeanul standard își poate dezvolta în voie libertatea, cetățeanul statizat își înăbușă conștiința și se pleacă la voința atot puternică a Statului. Standardizarea nu înseamnă anularea inițiativei individuale, nici întronarea dominației mediocrității, ea este contrariul spiritului de castă din Middle East. Un cetățean din lumea de Est e cordial și posedă ceea ce se numește „spiritul de corp”.

De pildă, Babbitt e mândru că face parte din delegația unei corporații și defilează îndărătul unui steag cu ciucuri de aur, cântând cum poate imnul societății în cor cu ceilalți. Vechii elevi ai colegiilor și Universităților își păstrează legăturile de camaraderie din școală. De pildă, elevii din clasa 1836 se adună îmbrăcați în veste albastre și pantaloni albi, îndărătul bancherului Tub Pearson, care învârtă o cărăitoare, cântând în cor cu camarazii, un refren monoton și idiot din timpul școlarității.

*Good morning, Mr. Zip, Zip, Zip
Got a hair court as mine?...*

Dar, deși acest fel de manifestări ar fi cu totul ridicole la noi, la ei manifestarea e salvată prin sinceritatea sentimentelor ce se ascund îndărătul lor. Această sinceritate și simplitate care se păstrează între camarazii și prietenii de școală o viață, dau și accentul în raporturile și dragostea din familie, precum și o mare îngăduință pentru greșelile concetățenilor.

Cum se depărtează însă în spre Est, Sinclair Lewis devine un critic teribil. În orașele mari, idealul său cetățenesc se alterează. Acolo mizeria e prea aproape de marile bogății. „La doi pași de calea a cincea (Fifth Avenue) este East Side, în care populațiile străine nu s'au absorbit și mulțimea forfotește în mizerie. Castele care erau îngăduite pentru că păstraseră ceva din apucăturile și virtuțile vechilor pionieri. Bogăția nu este pentru Americani o cauză de decădere atâtea timp cât bogăția rămân în contact cu un popor democrat și patriot. Dar în orașele mari, New-York, Pittsburg, etc, egoistii și vanitoșii își bat joc de tradițiile naționale, începând cu respectul pentru familie, politicienii fac cârdașie cu canalile, judecătorii primesc sperți, toți șarlatanii strâng în jurul lor naivii și credulii și așa mai departe. Sinclair Lewis se indignează și scrie două cărți de o mare putere: „Elmer Gantry” și „Ann Vickers”. Civilizația americană e în primejdie și vechii puritani din generațiile trecute se trezesc în el. Atâtea vreme cât eroii săi sunt sub influența patriei lor natale, ei rămân onestți în fond, sub toate greșelile și viciile în care cad.

Dar de îndată ce devin izolați mo-

(Continuare în pag. 2).

malmente, pierduți în noiamul de în-
străinași, ei devin cinici și impostori
cu adevărat...

Pentru Sinclair Lewis, centrul vital
al țării sunt teritoriile vechilor colonii.
Dar America nu ar fi putut fi sustrasă
rutinii și spiritului îngust provincial,
decât prin marea mișcare economică.
„Câmpia” nu este de fapt decât un
centru de antrenare pentru America
îndrăzneală din marile centre, acea
Americă însetată de energie, ale cărei
bogății se răsfrâng în lumea întreagă.

Pesimismul din ultimele sale două
cărți, „Elmer Gantry” și „Ann Wic-
kers”, nu este decât un pesimism de
suprafață. În fond el simte cu eroii săi
că oricare ar fi întorsătura destinului
și a vieților individuale, legătura su-
fletelor este trainică și rezistentă, soli-
daritatea tuturor Americanilor între ei
este reală, cu toate virtuțile, vanită-
țile și infirmitățile sociale ale orașelor
mari.

Naționalismul său devine un națio-
nalism mai larg, socotind legătura
spirituală dintre Americani și Englezi:
„America e nevasta și fiica mea. Dar
Anglia îmi e mama! Mi-ar fi plăcut să
rămân acolo”. Americanii din familia
sa au aparținut desigur Angliei trei
mii de ani, iar Americii numai trei
sute. Pe pământul Angliei, însă, nici
un American nu se simte străin și se
găsesc mulți scriitori englezi, ca H. G.
Wells și Somerset Maugham, care
dau dovadă de aceleași sentimente.
Deși socialistul Upton Sinclair consi-
deră că adevăratul popor Anglo-
Saxon nu este Anglia, neadaptată vre-
murilor noastre, ci democrația repu-
blică Americană...

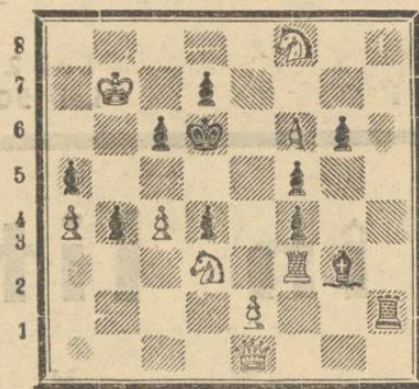
În tot cazul, Sinclair Lewis este
scriitorul care a dat Americii conști-
ința de sine ca națiune cu toate lipsu-
rile, slăbiciunile ei omenești, dar și cu
toată tânăra și exuberantă sa energie
creatoare. Ce a făcut succesul acestui
autor, se întreabă mulți? Socotim că
este această conștiință largă, vibrantă,
comprehensivă a sufletului american
și curajul cu care a desfășurat, în
opera sa, sufletul diverselor Americi,
care alcătuiesc, totuși, națiunea ameri-
cană, națiune de care el se simte
mândru, pentru sănătatea și prosperi-
tatea căreia tremură, împotriva vișilor
sociale ale căreia se indignează, pen-
tru păstrarea valorilor din comoara sa
moștenită, democrația și libertatea,
luptă cu un curaj ce nu e fără de pri-
meidie în vremurile în care trăim.

Nu înțelege însă nimic din sufletul
și cultura franceză pe care le subesti-
mează. A primit totuși premiul Nobel
pentru Pace și sperăm că un contact
mai prelungit cu Europa, va deschide
luminând mai bine naționalismul său
anglo-saxon.

IZABELA SADOVEANU

Cronica șahului

ANATOLE IANOVICI
Soroca



Mat în 3 mutări

Alb 9 piese: Rb7, De1, Tf3, Cd3 și f8, Pa4,
c4, e2 și f6.
Negru 11 piese: Rd6, Th2, Ng3, Pa5, b4,
c6, d4, d7, f4, f5 și g6.

Problema de mai sus este una din cele
mai bune lucrări din matchul de compo-
ziție dintre România și Finlanda. În acest
match România a eșit învingătoare cu sco-
rul de 79:77 puncte.

Au fost două secții de probleme: în 2 mu-
tări (42:38 pentru România) și în 3 mutări
(41:37 pentru România). Au participat cei
mai buni compozitori ai noștri și ai Fin-
landei. Rezultatul detaliat al acestui match
se poate vedea în Revista Română de Șah
Nr. 11-937.

Soluția acestei probleme: 1. Tf3—e3! cu
amenințarea principală Te7 și apoi Txd7.
1... dxc3; 2. Da1, 1... fxc3; 2. Dxc3+. 1...
Txe2; 2. Te7. 1... Th7; 2. Te5!

A 29-A PARTIDĂ DIN MATCHUL ALEHIN-EUWE

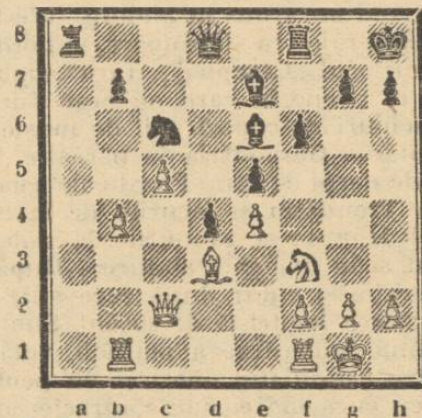
A 29-a partidă din matchul pentru cam-
pionatul lumii a fost jucată la 14 Decem-
brie 1937 la Rotterdam. E o partidă foarte
interesantă în adevăratul stil al lui Euwe.
Fostul campion a obținut un mic avantaj
în deschidere și printr'un joc foarte fin și-a
mărit încetul cu încetul avantajul ducând
partida la câștig.

Urmează partida cu notele maestrului
Hans Kmoch din „Schachwereld”.

GAMBITUL DAMEI

Alb: Dr. M. Euwe Negru: Dr. A. Alehin
1. Cg1—f3, Cg8—f6; 2. c2—c4, e7—e6; 3.
Cb1—c3, d7—d5; 4. d2—d4, c7—c5; (Prin
intervertire de mutări s'a ajuns la o va-
riantă puțin întrebuită din gambitul
Damei, așa cum s'a jucat în partidele a
18-a și a 24-a din match). 5. Nc1—g5, (Ale-
hin a continuat în partidele pomenite cu
5. cxd5. Mulți consideră mutarea din text
ca cea mai tare continuare în această va-
riantă. E foarte greu să ne pronunțăm în
această privință, căci această variantă ve-
che e jucată rar în turneuri așa că nu s'au
făcut descoperiri noi). c5xd4; (Alte mu-
tări sunt defavorabile pentru Negru). 6.
Cf3xd4, (La 6. Dxd4, cum a jucat Pills-
bury contra lui Lasker la Hastings 1895 și
Cambridge—Springs 1904, urmează 6... Ne7.
După 6. Ce6; 7. Nxf6!, gxf6; 8. Dh4 și Alb
obține șanse de atac) e6—e5; 7. Cd4—f3,
(După 7. Cb5, a6: Alb ar avea greutăți.
Puncta e că după 8. Cxd5? urmează axb5;
9. Cxf6+ Dxf6 și apoi 10. Nxf6. Nb4+ etc
d5—d4; (Nu 7... e4: din cauză 8. Cxd5!,
exf3; 9. Cxf6+, gxf6: 10. Dxd8+. Rxd8;
11. Nxf6+ și 12. Nxb8). 8. Ce3—d5. Cb8
—c6; 9. e2—e4, Nf8—e7; (După 9... dxe3; 10.
Cxf6+, gxf6; 11. Dxd8+, Cxd8; 12. Nxf6.
Alb vine repede în avantaj. Cu mutarea din

text amenință 10... Cxd5). 10. Ng5xf6!,
Ne7xf6; 11. b2—b4! (împiedică a5. Alb stă
foarte bine, majoritatea sa de pioni pe a-
ripa Damei e o armă puternică. Negru are
în adevăr un pion liber legat în centru.
Însă urmarea acestei partide ne învață că
acest avantaj are numai o importanță teo-
retică. Calul Alb dela d5 stă foarte tare).
0—0; 12. Nf1—d3, a7—a5; 13. a2—a3, Nc8—
e6; (Amenință 14... axb4, ceiace va slăbi
poziția pionilor Alb). 14. Ta1—b1, a5xb4.
15. a3xb4, Nf6—e7; 16. 0—0, (În adevăr Alb
are dreptate să-și pue întâi Regele la adă-
post în loc ca să joace 16. b5 la câștig de
pion. Ar fi putut urma 16... Nxh7; 17. exd5,
Da5+ și Alb pierde rocada, dacă nu ce-
dează cu 18. Cd2 atacat asupra pionului c5;
f7—f6 (Continuarea 16... Nxh7; 17. exd5
Cxb4; 18. Cxc5 e favorabilă pentru Alb
grație Nebunilor de culori adverse, căci
pionul d4 devine slab. Deaceia Negru apără
întâi pionul c5 și amenință 17... Nxh7 etc).
17. Dd1—e2! (Excelent jucat. La 17... Nxh7;
18. exd5, Cxb4 ar urma 19. Nxh7+ și Alb
obține atac decisiv, de ex.: 19... Rf8; 20.
Df5 cu amenințarea dublă 21. Dh3 și 21.
Dh5. Și 20. Txb4. Nb4, Nxh7; 21. Ch4 e su-
ficient). Rg8—h8 (Pentru a nu da Albului
nici o ocazie, eventual să bată la h7 cu șah.
Negru vrea totuși cu Nxh7 să continue).
18. c4—c5!



((Poziția după a 18-a mutare a Albului))

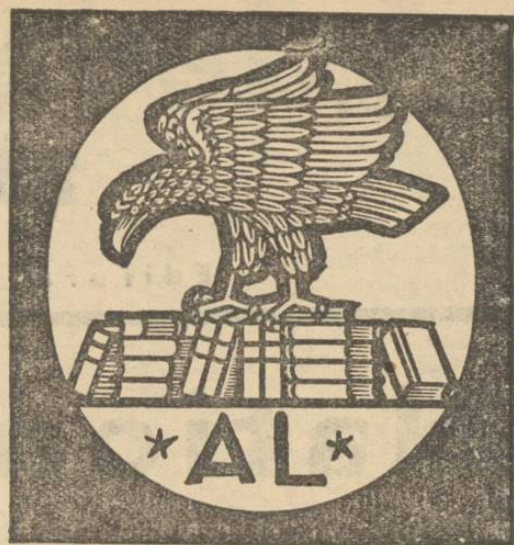
(O mutare puternică după alta. Majorita-
tea Albă pe aripa Damei devine foarte pe-
riculoasă încât Negru n'are deloc contra-
joc. Bateria la c5 duce după 19. exd5, Dxc5;
20. Nxh7 urmat de Df5 sau Ch4 la de-
zastru pentru Negru. Cu toate că Negru a
făcut mutări plausibile se găsește în dez-
avantaj, așa că întreaga variantă este dez-
avantajoasă pentru el. Greșala trebuie să fi
fost în deschidere, altfel nu-mi explic acea-
sta). Ta8—a3; 19. Nd3—c4, f6—f5; (Singura
posibilitate pentru o contra acțiune. A juca
liniștit ar însemna pentru Negru să piardă
liniștit). 20. Cd5xe7, Dd8xe7; 21. Nc4—d5,
Ta3—c3; 22. Dc2—d2, (La 22. Da2 ar fi fost
foarte tare 22... fxe4!) f5xe4; (După 22...
Nxh7; 23. exd5, e4; 24. dxc6, exf3; 25.
Dxd4 câștigă Alb. Încă la a 21-a mutare
Negru nu trebuia să aleagă această conti-
nuare). 23. Nd5xe4, Ne6—f5; (O mutare
mai bună nu se vede. Alb amenința cu
Nxh7 și Cxe5 să câștige un pion impor-
tant). 24. Ne4xf5, Tf8xf5; 25. Tf1—e1! (De-
odată se pare că centrul Negru e decisiv
slăbit. Amenință 26. Cxd4! eventual 26. b5
și apoi Cxd4, de ex.: 25... Df6; 26. b5. Ca5;
27. Cxd4, sau 26... Ce7; 27. c6, bxc6; 28. b6
etc. Deaceia Negru probează printr'un sa-
crificiu un atac îndolnic asupra Regelui).
Te3xf3; 26. g2xf3, De7—h4; 27. Te1—e4,
(În acest mod Alb împiedică atacul adver-
sarului și după aceea decide majoritatea de
pioni pe aripa Damei, care are aici mai
mare importanță decât majoritatea de ma-
terial). Dh4—h3; 28. Te4—g4, Dh3xf3; 29.
Tg4—g3, Df3—e4; 30. Th1—a1, (Cu amenin-
țarea de mat. Alb ia inițiativa și aceasta
duce acuz la încheiere). h7—h6; 31. b4—b5,
Ce6—e7; 32. c5—c6!, (O frumoasă revanșă
pentru a 28-a partidă care a fost câștigată
de Alehin cu străpungerea tot la c6!) Tf5—
f8; 33. Dd2—b4, Tf8—e8; (Silit). 34. c6—c7,
(Amenință 35. Dxe7 urmat de înaintarea
pionului c). Ce7—d5; 35. Db4—d6, Cd5—f4;
(Acest contra-atac vine prea târziu. Alb își
poate permite luxul să-și lase ambele Tur-
nuri în pană, căci drumul pionului său li-
ber este asigurat). 36. Dd6—d8!, Cf4—e2+;
37. Rg1—f1, Ce2xg3+; 38. h2xg3, De4—
h1+; 39. Rf1—e2, Dh1—h5+; (După 39...
De4+; 40. Re2 nu mai are Negru nici un
șah). 40. Re2—d2, Dh5—f7; 41. Rd2—e1! (A-
ceastă mutare a fost pusă în plic de Alb.
Partida nu a mai fost continuată ci cedată
a doua zi de Negru. La 40... Tf8 ar fi urmat
42. Te1!, iar la 41... Df8 s'ar fi răspuns cu
42. Ta8).

DIVERSE

Karlsbad. — Bătrânul maestru Victor
Tietz, organizatorul marilor turneuri de
șah dela Karlsbad din anii 1907, 1911, 1923
și 1929 a încetat din viață la 8 Decembrie
1937. Tietz este acela care a organizat Mar-
co-Albin în 1901 și Janowsky—Schlechter
în 1902. În afară că era un jucător foarte
tare, era cunoscut în întreaga lume ca un
mecena al șahului.

Montevideo. — În luna Martie va avea
loc aici un turneu internațional la care
este invitat și Dr. A. Alehin.

AUREL LERNOVICI



Academia Umorului Francez*

Membrii Academiei Umorului Francez se
adună sub cupola oficială a unui... birt. În-
tre două mâncări se face definiția unui cu-
vânt sau înșește enunțarea unui aforism.

Se găsește la un loc floarea umorismului
francez: George Aurioi, Romain Coolus,
Curnonsky, Maurice Dekobra, Hugues De-
lorme, Georges Geiger, Joseph Hémard,
Gabriel de Lautrec, André Mycho, Etienne
Rey, Trebla, Leon Xanrof, etc.

Dacă ne-am gândi la Academia Umorului
Românesc, majoritatea membrilor ar trebui
să-i alegem dintre cei morți (Carageale, Pa-
trașcanu, Topirceanu, Ranetti, Max-Rosetti,
etc.), căci cei vii sunt așa de puțini (N. Ki-
rișescu, Damian Stănoiu, etc.).

Au apărut până astăzi două volume: Dicțio-
narul Academiei Umorului Francez (1934) și
Dicționarul Amozului (1938). Două volume
de aforisme vesele, unele pline de o filoso-
fie umoristică, altele de un umor trist sau
de o tristețe plină de umor.

Desenele adecvate ale lui Joseph Hémard,
dublează și întregesc calitatea cărții.

Volumul al 3-lea, Dicționarul umoristic al
Medicinii, e în preparare. Il așteptăm cu
nesău ca să vedem cum îi sfârșecă pe me-
dici.

Vom spicui câteva aforisme.

*
O femeie între două vârste, e în genere
mai aproape de a doua.

*
Amorul începe deseori prin un acces, con-
tinuă prin exces, provoacă uneori un pro-
ces, și, ca toate lucrurile omenești, sfârșe-
ște printr'un deces: e un succes.

*
Bandiții te lasă să alegi: „Punga sau via-
ța”. Amorul le ia pe amândouă.

*
Ceeace deostbește un magazin de noutăți
de o „Maternitate” e că în primul femeile
întră cu un copil și es cu un balon...

*
Ușurință: calitate sau defect care poate,
la femei, să aducă o mărire de greutate.

*
Amorul începe printr'o atracție, devine
uneori o distracție și se sfârșește deseori
prin o substrație.

*
O fată pierdută nu e niciodată pentru
toată lumea.

*
În dragoste, la început te înșeli singur.
După aceea are grijă ființa dragă.
Dr. JACQUES K.

*) Dictionnaire de L'Amour par l'Acadé-
mie de l'Humour Français. Editions de la
Tournelle Paris 1938.

— III — ÎN FIECARE JOI

excelenta revistă
de popularizare

„MEDICUL NOSTRU”

TINEREȚE
SĂNĂTATE
FRUMUSEȚE
ELIJAȚIE SEXUALĂ

16 pagini ilustrate 5 LEI



Din zilele si gândurile mele

Dacă bietul tata, în dispozițiile pe care le-a luat în tot ce privește gospodăria și viața mea, la Știubeeni, s'a gândit să-mi amăgească mintea și sufletul cât de cât, eu, în amintirea lui și a mamei, vreau să-mi amăgesc, pe cât se mai poate, ochii, neclintind în Castel nici un scaun dela locul lui. Astăzi s'au scuturat biuroul și odaia talei. Tot, chiar și patul a fost întocmit așa cum era, când l-a lăsat și s'a dus... Am aprins candela care, de azi înainte, va arde, zi și noapte, până ce nu voi mai putea-o îngriji, până când nu voi mai fi... Slugile de jos, care nu mă văzuseră erj toată ziua, m'au încunjurat, când m'am coborât în ograda ca să mă duc la țințirim, și, după obicei, mi-au urât „să trăiești, Stăpână!” Dar, în glasul lor era atâta jale și atâta duioasă și tristă cercetare am văzut în ochii lor lăcrămați, încât n'am putut să le spun nici o vorbă, și, uitându-mă în pământ, m'am îndreptat spre parc.

Alecu s'a desprins din grup, a venit încet, după mine și mi-a spus îngăimăt:

— Măria Voastră, să binevoiască a mă îngădui să merg și eu la țințirim.
— Nu, Alecule, mă duc singură.

El se mai codi o clipă și-mi repetă:
— Cum vre Măria Voastră, da așa mi-o porunci boierul dela Tudora, să nu las singură pe Măria-Voastră, când s'a duce la țințirim.

Cu toate că aș fi vrut să fiu în tot timpul numai cu ai mei, nu pot trece peste gândul inimos al bătrânului și nici îndemnul sufletului meu, nu-l pot opri.

— Să vii, Alecule, cu daliile pe care le-am văzut înflorite pe aleie și s'aduci lumânările și smirna.

Simțirea ce avui acolo, în fața mormintelor a fost aceea a unui definitiv sfârșit în care soarta, în neîndurarea ei, mă cuprinsese pe veci; și tot ce era în juru-mi, afară de cei câțiva cofil de pământ, dispăru de odată și mă simții iar, înălțuită în pustiul rece și întunecat.

Sprijinită cum eram de grilajul mormântului mamei, am văzut, ca prin ochi străini, pe Alecu, aprinzând candelile și l-am zărit, ca de tare departe, înfigând lumânările în țărână, tămăind și într'un târziu, parcă l-am auzit, ca într'un ecou, șoptindu-mi:

— Ar fi bine, Stăpână, să vă întoarceți la Castel.

Cerul se acoperise de nour și din spre Prut veneau rotocoale reci de vânt care smulgeau frunzele copacilor, încă verzi și le așterneau peste tot.

Lache aștepta la ușa sufrageriei să-mi servească dejunul. Încăperea, mare și încărcată de dulapuri, de tablouri și argintării, mi se păru în dimineața aceea — întâia dată, după plecarea bătrânilor, când dejunam singură în sufragerie — a fi un hambar golit de grâu în care pe o masă, din întâmplare acolo, se găsea pus un tacâm.

Costache îmi pregătise ce știa el că îmi place; dar, toate bucatele aveau un gust sălcu ori amar; acelaș gust pe care-l simt de multe zile la rând.

Lache mă servi în ținuta ce și-o lua mai ales atunci când era la masă musafiri și mă pofți, ca atunci când trăia tata, să iau o cafea în sofa. Gândul lor bun spus în simple și duioase fapte, mă emoționă mai mult decât piramida deșeurilor și scrisorilor de convențională mângâiere, ce așteaptă să fie cercetată, în sala de sus.

18 Septembrie 855

Plouă, cerul se întunecă și ciorile zboară aproape de pământ, croncănind și căutând nebune adăpost.

Caut să-mi amintesc dacă vreodată



în copilărie sau pe urmă la școală, când cu ochi închiși mă gândeam și vedeam Știubeeni în fel de fel de tablouri, văzute, întrezărite sau imaginile chiar, voi fi surprins vreodată acest colț de pământ, adăpostind toată nenorocirea de astăzi și toată durerea mea.

În Castel e tăcerea unei grote necunoscută încă și numai pe balcon se mai abat vrăbii, ținând a vreme rea. Singură pendula, vie și nepăsătoare de tot ce-i în jurul ei, își bate ceasurile, astăzi, cum le-a bătut acum o lună și acum șase ani... Încerc să cetesc, dar nu pot înțelege și închid cartea și iar o deschid...

Afară e potop. Prin fereastră văd oameni trecând grăbiți de vale la iaz. Ce fericiți sânt în sumanele lor ude și sub sacii murați de pe cap. Ce fericiți sunt că trăesc, pe când tata și mama în sicrie îmbrăcate n matasă, sub stratul gros de pământ nu mai sunt decât amintirile dureroase ale celor ce au fost.

Mă gândesc că dacă n clipa asta, acolo la lucru, în ploaia ce pătrunde până la os, un rob tânăr ar fi întrebat dacă, sănătos fiind i-ar fi dat să stăpânească în plin patruzeci de ani Știubeeni și Crângu și apoi i-ar fi, tot așa dat să moară, într'o anumită zi, ar primi oare? Nu! n'ar primi. Ce folos au avut tata și mama de neam, de rang și de îmbelșugarea vieții lor?

Deprinderea, în starea asta, nu le-a dat decât supărări și, în bolile lor, n'au avut decât griji, tristețe și dezolări.

Doamne, Dumnezeu! dă-mi, rogute, mângâierea în credința că tata și mama, închizând ochii, s'au gândit că aș mai putea prelua viața, și, într'o zi, mi-aș găsi măcar mulțămire în cele pământeste.

Alecu și nevastă-sa s'au așezat în odaia maștii. Cu ei aproape sau singură în Castel mi-i tot una... De ce și de cine să-mi fie frică? De moarte? o doresc. De arătări? Dacă arătările, după cum se spune, sunt sufletele celor morți ce ne vin câteodată în preajmă numai în bezna nopții, eu aș închide toate obloanele Castelului, ca să pot sta ziua și noaptea cu ele. Boierul Bălușescu, în dispozițiile ce le-a dat pentru paza mea, mi-a înfățișat, fără să știe, cea mai vie amintire a unor clipe trăite în nădejde; și astăzi, în fața unui zid al minții și'n mijlocul unui pustiul sufleteș și acum, ca atunci văd fășii de lumină alunecând prin dantela perdelei, și acum, ca atunci, aud câte-o lovitură de pușcă și câinii îi aud lătrând scurt; dar cu ce nerăbdare așteptam în nopțile acelea, să se lumineze de ziuă, s'aud clopotul și bătăile curierului, în portal! Oare ce mai pot aștepta s'aud și să văd mâne, poimâne, o lună, un an, o viață, poate, după acest al ei început? Măne voi afla vestea că revărsarea prăpădește și înecă tot; și'n alte zile, când va bate clopotul dela biserică, voi afla că a murit cutare babă din sat! La Tudora cași aici... La Lemberg ori la Viena, cu durerea ce-o voi duce-o cu mine, voi vedea zidurile școa-

lei și orga voi auzi-o cântând. Atât. Plouă. Plouă într'un fel cum n'am mai văzut de când sunt; plouă torrențial de două zile și două nopți, fără ca cea mai palidă geană să se arate, în vre-o parte de cer. Depe crengile copacilor, desfrunziți și negri, mai sboară, din când în când, câte-o vrăbie, ugilă, ce pare a fi un glomotoș de pământ mișcător. Oamenii satului s'au strâns la iaz care se revărsa peste vale și îneca smeușul și straturile de căpsune și fragi.

Alecu mi-a spus că un curier dela graniță cu greu a răsbătut până aici, Balta e ca o mare, întinsă pe șes; nu se mai știe unde-i albia și unde-i vadul.

Veștile, fără să mă nspăimânte, îmi sunt o slabă mângâiere când mă gândesc că pe bietul tata, Dumnezeu să-l ierte, în boala lui fără vindecare, potopul l-ar fi săvârșit.

Asară am trimis oamenii să facă șanțuri de scurgerea apei din jurul mormintelor și acum mă duc să prime-nesc candelile și să le pun la cap icoana ce se zice că alungă norii și ferește, oricând, de cumpănă și de înec. În patratul săpat adânc curge apa ca pe pârâu; pe morminte au înviat florile puse alaltăeri; candelile ardeau și numai în colțul acela, se desprindea liniștea și hodina ce nu mai au cuvânt... Sunt, poate, sufletele slobode ale celor ce s'au dus și care mângâie, astfel, în desnădejde și chin. Toată ograda e ca o bală a cărei apă se n'tinde până'n peristil.

Mă gândesc într'una la Bălușești și tare mi-i grijă să nu-i fi prins potopul pe vre-un drum. Aș depeșa la Tudora, dar Alecu spune că de aici înainte stâlpii telegrafului, răsturnați de vânt, înnoată'n ape și nu-i nici un chip să mai avem știri. Măne am să dau un acatist, pentru sănătatea lor.

19 Septembrie 855

Astă noapte, pe la ceasul unsprezece, am auzit clopotul portalului, și, ca atunci când așteptam curierul talei de la Iași, am văzut pe geam, oamenii curții, cu facle aprinse, alergând. În-fățișarea aceea, în așteptarea mea de atunci, era un tablou rar, ciudat și frumos; acum însă, în bezna nopții și ne-așteptat; bătăile grăbite din portal, clopotul ce suna într'una, oglindirea luminilor în balta ogrăzii, îngrămădirea și întârzierea străjerilor într'un singur loc. fără că nimene să n'cu-mete a veni până sub fereastră mea, îmi duc o clipă, gândul la Bălușești și, ferească Dumnezeu, la vre-o nenorocire ce li s'ar fi putut întâmpla. În groază și tremur aștept pe Alecu, pe care, dela cel întâi semnal, îl auzisem trecând prin sală; dar nici el nu venea! Prin fereastră deschisă, percepeam vorba, fără a putea desluși vre-un cuvânt. Suflu, cu toată puterea, în corn și văd o faclă trecând, ca o nălucă, prin mijlocul ogrăzii spre Castel. Alecu se oprește sub fereastră și-mi spune strigând din răspuțeri:

— Stăpână, la portal s'a oprit un boier mare, cu doi însoțitori și cu un Dragoman. Boierul nu știe românește, da' cellalt spune că'n sus îi prăpăd, nu se mai poate înainta și boierul se roagă de adăpost.

— Ai deschis poarta?

— Nu, stăpână. Mi-a fost grijă să nu fie încercare hoțască; și, acu boierul scrie cine-i și cum a ajuns aici.

— Adă-mi, iute, scrisul.

Alecu pornește în fugă în timp ce eu, în rochie de casă, în care mă prinsese ceasul acela scriind, îmi arunc pe spate Cașmirul, și trag, cât pot, clopotul dela odăile slugilor de jos; aprind lampa din sală și descui toate ușile intrării în Castel.

Alecu se'ntoarce și-mi strigă:

— Stăpână, am adus scrisoarea.

Ridic sfoara în al cărei capăt e legat un plic cu stema nobletei și înăuntru pe o cartă de hârtie fină, sunt sgâriate, cu plumbul, câteva rânduri, pe care, în grabă, de abia le deslușesc.

„Le baron, Louis de Hess, porteur d'un courrier diplomatique, étant forcé, par les grandes eaux, de s'arrêter en route, prie et supplie la châtelaïne de céans, de bien vouloir lui accorder ainsi qu'à sa suite, sa bienveillante et généreuse hospitalité”.

Seriu pe o filă ruptă, în grabă, din caietul meu:

„Mademoiselle C. Baltă prie M-eur le baron de Hess d'accepter, avec sa suite, son humble hospitalité”.

Intre faclele și fânarele curtenilor disting călăreții și landoul ce înaintau încet, ca după mort.

Nu știam care era vârsta călătorului. De era tânăr, cu cale ar fi fost să nu-i ies în întâmpinare; și, numai după ce ar fi fost așezat în una din odăile mu-safirilor, după ce și-ar fi schimbat tualeta de drum, să-l poftesc în biurou.

Dacă era în vârstă însă, cuvința și bunul simț cereau ca stăpâna, singura stăpână a castelului, să-l aștepte în capul scării de sus.

Lache, nepregătit pentru asemenea întâmplări și potrivit obiceiului, primea călătorul la scara de jos, iar Stanca și Marghioala, grăbite în treburile lor — una aprindea lămpile pe când cealaltă întocmea patul, — nu știau să-mi spuie, față de vârsta călătorului ce anume ținută să iau. Mă gândii că în împrejurarea asta trebuia să țin locul stăpânei castelului și rămăsei în întâmpinare, la capul scării de sus.

Călătorul, un tânăr ca de trezeci de ani, frumos și elegant în mantaua de drum, îmi se prezintă cu o adâncă ple-căciune:

— Mademoiselle, permettez-moi de me présenter: Le baron Louis de Hess et permettez-moi, tout en vous faisant mes excuses du dérangement que je vous cause, de vous remercier, de tout coeur, de votre bienveillante hospitalité”.

— Je suis contente, monsieur le baron, de pouvoir vous rendre ce petit service qui ne doit son importance qu'au but de votre voyage et à l'importance qui vous arrête, à mi-chemin”.

CONSTANȚA MARINO-MOSCU

(Urmează)



INSTITUTORUL CREANGĂ *

Nu vom insista asupra biografiei lui Ioan Creangă, pentru că este deja cunoscută și comentată, încât n'ar mai fi nevoie. Apoi rostul lucrării de față nu este de a prezenta pe Ioan Creangă „scriitor”, ci „învățător”, latură care a fost neglijată foarte mult, crezând că nu prezintă prea mare importanță.

E drept, că Ioan Creangă se pregătise pentru altă slujbă „preoție” și chiar amintirile lui ne stau măturie, că inițiativa aceasta era dela mamă-sa, Smaranda lui David Creangă din Pipirig, care spune: „Vreau să-mi fac băiatul popă, ce ai tu?”.

Și totuși, Smaranda a reușit ca fiul ei să fie o vreme preot; dar se pare că nu pentru aceasta era pregătit, deși știa să cânte așa de frumos „Heruvicul”, de toți sătenii rămăneau cu gurile deschise, cum ne spun amintirile lui. Inițiativa primordială pentru preoție a eșuat; după puțină vreme Creangă este nevoit să urmeze cursurile școlii normale „Vasile Lupu” din Iași.

În anul 1863, (Leca Morariu), iar Gârleanu dă anul 1862, — într-o rândul elevilor — deși diacon și căsătorit, dar dornic de lumină, căci par'că a fost o presimțire a lui, că nu va sta mult în haina preoțească.

După cum se știe, în acest timp școala normală „Vasile Lupu” are norocul să aibă director pe tânărul și cunoscutul filozof — Titu Maiorescu, ce preda și pedagogia.

D. I. A. Rădulescu-Pogoneanu (în Studii 1910) spune: „Creangă fu printre cei mai distinși elevi ai promoției școlii normale”.

În fruntea tinerilor preparanți ai institutului, distins de director la sfârșitul anului cu premiul I, e cel ce era să se releveze mai târziu ca un mare artist al graiului și al sufletului popular, Ion Creangă.

Dar autorii cărților didactice cu care Creangă a colaborat, într-o broșură „Răspuns la Criticile nedrepte și calomniile înverșunate, îndreptate contra cărților noastre de școală de către domnul Ioan Pop Florantin, profesor de filozofie la „Liceul Național” din Iași, la 1888, pagina 3-4 citim: „După cum se știe, de la anul 1863 până la 1867, școala normală avu norocul să aibă director și profesor de pedagogie pe d. Titu Maiorescu.

...În cei doi ani dela început, adică în 1863—64 și 1864—65, unii dintre noi am urmat în școala normală, ca școlari înscriși, iar alții deși eram institutori, văzând că slabul curs de pedagogie ce-l făcusem mai înainte, ni era de puțin folos practic, și fiindcă lecțiunile de pedagogie ce le făcea d. Maiorescu, se țineau înadins în orele libere de clasă, pentru a putea urma toți institutorii din Iași, care vor voi, am urmat și noi cu mare plăcere la acel curs, care ne-a fost de foarte mare folos și pentru care îi suntem și-i vom fi întotdeauna recunoscători d-lui Maiorescu. Căci în țară la noi, singurul, care a înțeles rolul ce joacă știința pedagogică întemeiată pe practică, este d-l Maiorescu, care în tot timpul profesoratului său de pedagogie s'a ferit de a îndopa pe școlarii săi cu teorii pedagogice abstracte, fără să fie întemeiate pe o practică adevărată. Pentru acest scop a înființat cursuri practice de predare, la cls. I-a și a II-a primară, atât la școala din Trei-Ierarhi cât și la celelalte școli primare din Iași unde trimitea pe școlarii săi ca să pună în practică ceea ce singur le arăta la școala pedagogică din Trei-Ierarhi.

După cum s'a susținut de mulți, Creangă a fost elev al școlii normale „Vasile Lupu” și nu extern. În lucrarea „Ioan Creangă”, N. Țimiraș, pag. 128, spune:

„Creangă nu era un simplu auditor la conferințele lui Maiorescu, cum susține Th. Speranță, ci un elev în-

scris în mod regulat, intrat cu examen de admitere, într-o școală solid organizată. De asemenea, este absolut inexact că diaconul Creangă era lipsit de aptitudini pedagogice și că pricepea greoi lecțiile lui Maiorescu. Iată notele obținute în primul an de studii: Pedagogie, semestru și examen: eminență; Metoda gramaticii române,



I. CREANGĂ

semestru și examenul semestrial: eminență. Compunerea în scris, eminență; examenul de fine de an (19 Iunie 1864) premiul I. (Acele note sunt luate din catalogul semestruului II, Dosarul 2, anul 1864—1865. Dăm și numele profesorilor: Titu Maiorescu (pedagogie). Teodor Burada (muzică vocală). D. Stoian (caligrafie) și pr. C. Cornescu (Cathet).

După al II-lea an de învățătură, căci numai doi se făceau, Creangă la 10 Iunie 1865, și-a trecut examenul gene-

ral de absolvire, luând nota, eminență, la toate materiile.

În urma acestui examen, prin deciziunea ministerială din 17 Mai, i se eliberează la 15 Iunie 1866, diploma de absolvire a școlii normale „Vasile Lupu”, cu No. 15. (I. Antonovici — rev. „I. Creangă, IV. 1911 pag. 41).

În afară de cunoștințele primite dela Titu Maiorescu, a fost călăuzit în cariera sa didactică și de alți eminenți profesori: I. Câmpeanu, V. A. Ureche, N. Culianu, (fost rector și profesor la Universitatea din Iași), I. Bombacilă, prof. de filozofie, Ioan Stavrat, I. A. Darzeu, etc. (I. Creangă: Răspuns la criticile d-lui I. Pop Florantin).

El a studiat literatura didactică din Transilvania, cunoscând mai toate lipsurile și bunurile abecedarelor apărute acolo, precum și abecedarul lui Zaharia Boiu, al lui Basiliu Petre, al lui Ștefan Pop, și abecedarul și „Organul pedagogic” al lui Popescu”. (Răspuns la criticile).

La 6 Mai 1864, îl găsim pe Creangă iscălit în condica de prezență a cls. II. În acest timp profesa ca practicant; iar la 5 Noembrie 1865 numit institutor provizoriu cu ord. ministerial No. 752.231, primind leafă lunară de 166.66 bani. Dar în anul școlar 1864-65, Creangă am văzut că a dat examen de admitere la școala normală „Vasile Lupu” unde a reușit el și Enăchescu. În timpul studiilor sale Creangă se distinsese, încât, odată când s'a plâns lui Maiorescu, că ar dori un post, acesta înaintează ministerului școlilor un raport, prezentând pe Creangă ca cel mai bun elev al lui. Astfel Titu Maiorescu, chiar în clasă, în fața elevilor

îi înmânează ordinul de numire în postul de institutor la cls. I, dela Trei-Ierarhi, la școala primară de aplicație de pe lângă școala normală.

La începutul anului 1868, Creangă cere definitivatul în învățământ.

Înaintează către ministerul școlilor o petiție, care este înregistrată la No. 7115, și la care cei în drept trimit primarului de Iași, următoarea adresă:

Buc. Ian. 16-1868

Domnule Primar,

D. I. Creangă, institutorul cls. I-a a școlii de băieți din Trei-Ierarhi, prin petițiunea înregistrată la No. 7115, cere a i se da confirmarea definitivă.

Subsemnatul, auzind pe Consiliul Permanent al Instrucțiunii, are onoarea a vă invita să binevoiți a da ministerului informațiuni despre capacitatea, aptitudinea și moralitatea petiționarului, spre a se putea lua apoi cuvenitele dispozițiuni.

p. ministru: Indescifrabil.

La această adresă, primăria însărcinează la 22 Ianuarie, pe Măcărescu și Th. Codrescu să constate asupra lui Creangă, cele trei puncte cerute de ministerul instrucțiunii.

La 17 Februarie, Măcărescu înaintează următorul Proces-Verbal:

PROCES-VERBAL

Ami una mie opt sute șasezeci și opt, luna Februarie în șapte-spre-zece zile, subscriși... delegați însărcinați cu constatarea capacității, aptitudinii, și moralității D. I. Creangă, institutorul cls. I-a, a școlii primare de băieți Trei-Ierarhi, astăzi întrunindu-se în localul menționatei școle, din actele precum și din asistarea la clasă, am constatat în privința D. I. Creangă următoarele:

1) În privința capacității: D-sa a absolvit cursul inferior al seminarului de la Socola, cu note bune, despre care posedă certificatul aceluia institut cu No. 246 din 1858.

Asemenea, a absolvit cursul normal din institutul „Vasile Lupu” despre care posedă certificatul ministerului de culte No. 15 din 1866.

2) În privința aptitudinii: D-sa a probat aptitudinea sa ca institutor prin exacte aplicațiuni ale metodei uzitate actualmente la toate clasele I din țară, despre care înșine am luat cunoștință, asistând la prelegerile sale; precum și prin rezultatele bune ale examenelor semestriale, despre care stau de probă cataloagele respective.

3) Asupra moralității: D-sa posedă testimoniu din partea institutorilor colegilor săi, în care se zice, că în tot timpul de când se află între Domniilor, și-a împlinit cu exactitate datoriile sale de institutor, și a avut o conduită bună atât în cls., cât și către toți acei care au avut ocazia de a-l cunoaște. fapt despre care nimeni, până în prezent, n'a dat vreo desmășire.

4) D. Creangă este recomandat și numit de onor ministerul instrucțiunii ca institutor provizor la cls. I, secția II, a școlii primare de băieți din Trei-Ierarhi, în anul 1864* Noembrie 5, — de când și funcționează în puterea oficiului ministerului No. 53231, și astfel a făcut stagiunea de institutor provizor cerută de legea școlară, în care timp, dând probe de capacitate, aptitudini și moralitate, subscriși opiniază că merită a fi numit institutor definitiv în postul ce ocupă.

N. MACARESCU, TH. CODRESCU
29, Februarie 1868.

Dar de institutorul Creangă ne vom mai ocupa.

V. GHETEĂ

** Acelaș număr 53231—il găsim și pe numirea din anul 1865—5 Noembrie. E o greșală a lui Măcărescu.

H. de MONTHERLANT

Aforisme

N'ai nici un merit să fii bun, dacă n'ai puterea să fii rău.

Un om deștept nu vede într-o revoluție decât ocazia să suprimă, nepedepsit sau aproape, pe oamenii care nu-i plac.

Dagostea și demnitatea nu fac casă bună.

Darul atenției și darul imaginației: cele două daruri fundamentale ale artei de a scrie.

În timpul războiului, una din servitoarele părinților mei își însoțește soțul la gară, ca să ia trenul spre front, deoarece îi expirase permisia. În momentul când să-și ia rămas bun, înainte de a intra pe peron, soțul spuse: „Stai puțin să mă duc să-mi cum par niște țigări”. O șterse și se urcă în tren prin o altă ușă, lăsându-și soția să aștepte mult și bine: a fugit din fața emoției.

Bărbatul, după armistițiu, s'a întors cu patru citații cucerite ca infanterist.

Astfel e genul curajului la masculi.

Cine este foarte fericit într-o oarecare stare — celibatul — nu se căznește să săvârșască un act care e plin de amenințări: căsătoria.

Șovăiala este o însușire proprie a inteligenței.

E mai bine să nu fi văzut de loc un muzeu, decât să nu-l fi văzut decât odată însoțit de o femeie, dacă nu e excepțională.

Procesul carității te forțează să te porți cu o ființă ca și cum ai iubi-o, atunci când nu o iubești (cel puțin atunci când nu o iubești la fond).

Un bărbat care citește o rubrică de anunțuri matrimoniale, poate arăta, când pe rând, că în el sunt mai mulți oameni: omul care râde, omul care pofteste, omul care chibzuește; în acest „om care chibzuește” e și un om care plânge.

În spatele fiecărui anunț matrimonial, e un chip, un trup, un nu știu ce, la urma urmei poate chiar și o inimă.

În spatele acestor rânduri sunt atâtea fete, în viață în aceste clipe, din care fiecare are un bărbat, — și de ce nu pe mine? — din care fiecare este gata pentru aventură, legală sau ilegală, cea legală fiind de o mie de ori mai rea decât cealaltă, ajungând la acel punct de deznodământ de a se oferi primului venit.

În anunțurile de căsătorie, bărbatul cere fete „cu avere”. Ele un „domn”, iar cele mai multe dintre ele: un „domn cu situație” — pâine și un pat. Patul mai întâiu.

Ca să fii soția unui artist trebuie să iubești mult mai mult pe artist decât pe bărbat, să faci așa ca primul să fie mare și al doilea să fie fericit.

Idealul unei dragoste este să iubești fără să-ți răspundă la fel.

Abuzul e mai periculos decât o greșală, pentru că ești mai puțin atent.

A iubi obligă, a face bine obligă. Nu ai dreptul să iubești pe oameni tot așa cum ai face pomană, în mod anonim, căci fără să vrei intri în viața lor.

Cei mai mulți dintre bărbați nu au concepția fericirii. Masculii nu au sufletul făcut pentru fericirea completă. În ochii lor, fericirea este o stare negativă, înspidă în sensul literal al cuvântului, de care nu iei cunoștință decât printr-o nenorocire caracterizată; fericirea o capeți negândindu-te la ea.

Într-o zi, gândindu-te la tine, îți dai seama că nu prea ai necazuri: spui atunci că ești fericit. Și faci ca o regulă de conduită acest faimos poncif: fericirea o capeți cu condiția să nu alergi după ea.

Pentru bărbat nu e vorba atât ca să fie fericit, cât să pară că este.

Femeia își face o idee pozitivă despre fericire. Asta pentru că bărbatul este mai frământat, femeia este mai vie.

TRAD. DE DR. J. K.

* Capitol din lucrarea: Institutul Creangă și Revizorul Eminescu.

CIAULA DESCOPERĂ LUNA

Era într-o seară de Noembrie, când Cacciagallina supraveghețorul, cu mâna pe revolver se propti în fața eșirii din mina de pucioasă „Cace”, întăritat contra minerilor care voiau s'o șleargă înainte de a fi isprăvit cu scosul lăzilor de pucioasă de care era nevoie în ziua următoare pentru terminarea încărcăturii cuptorului.

— Nici una, nici două, jos toți în gropi, să vă iasă ochii din cap pân' la ziua. Sau de nu, trag!

— Bum! — făcu unul din fundul gropii. — Bum! — îl îngânără alții câțiva și cu răsete, înjurături și urlete de bațjocură și fluerături, se îmbulziră, care cu coatele, care cu umerii și intrară toți, afară de unul. Cine? Moș Scarda, se știe, acel sârman chior de-un ochiu, în fața căruia Cacciagallina putea foarte bine să facă pe grozavul. Isuse, ce spaimă! I se asvârli în spate mai grozav ca un leu, îi infipse mâinile în piept, și ca și cum ar fi avut în ghiare și pe ceilalți, îi răcni în obraz, scuturându-l cu furie:

— Inapoi cu toții, canalii! Inapoi în gropi, sau fac un măcel!

Moș Scarda se lăsa scuturat cu răbdare. Trebuia să-și găsească o ușurare, bravul om. De altfel, avea și el. la rândul lui, sub el pe cineva mai prăpădit, asupra căruia să-și verse focul: Ciăla, căraușul lui.

Ceilalți... uite-i tocmai colo, îndreptându-se la vale, pe drumeagul care duce la Comitini; râdeau și strigau:

— Vezi, he! Ține-l bine pe ăla, Cacciagalli, o să-ți umple el un cuptor până mâne!

— Tinerețe, — suspină cu un palid surâs de îngăduială Moș Scarda către Cacciagallina.

Și stând așa, cu mâinile celuiilalt infipte în pieptul lui, plecă capul într-o parte, își strâmbă buza de jos și rămase așa un moment, ca în așteptare.

Era o strâmbătură către Cacciagallina? Sau un gest de bațjocură pentru tinerețea acelor tovarăși?

Intr'adevăr, față de înfățișarea acelor locuri, era fără rost veselia lor, aceea încercare de îndrăzneală tinerească. În chipurile aspre, aproape stinse, în întunericul sălbatec al văgăunelor subterane, în trupul desirat de truda zilnică, în hainele trențuite, aveau paloarea lividă a pământurilor fără un fir de iarbă, găurite de solfatar, ca de niște enorme furnicare.

Dar nu: Moș Scarda, înțepenit într-o postură curioasă nu-și bătea joc de ei și nici nu se strâmba la Cacciagallina. Era strâmbătura lui obicinuită, cu care, nu fără oarecare trudă, își aducea încet, încet la gură, picătura de lacrimă care, din timp în timp, îi curgea din celalt ochiu, din cel sănătos.

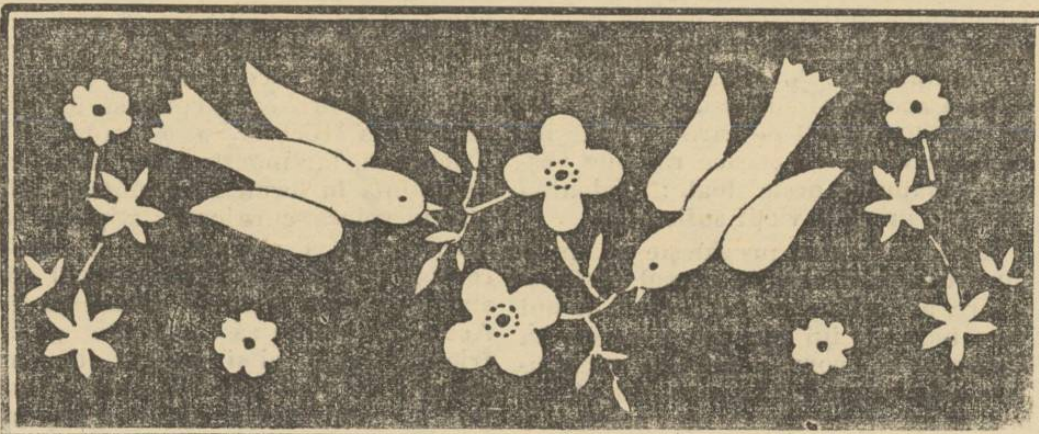
Căpătase deprinderea gustului de sare, și nu mai lăsa să-i scape nici o picătură.

Era puțin o picătură, dar cum asvârli de dimineață până seara, acolo jos, la două sute și mai bine de metri sub pământ, cu târnăcopul în mână, care la fiecare lovitură îi smulgea ca un muget de ciudă din piept, Moș Scarda avea vecinic gura arsă: lacrima care-i pica în gură era ceiașcă pentru nas ar fi fost un praf de tabac.

Un gust plăcut și o clipă de odihnă.

Când își simțea ochiul plin, lăsa pentru un moment târnăcopul și privind flăcăruia roșcată a felinarului ațumtat, așezat într-o crăpătură de stâncă și care lumina în întunericul de iad câte-o așchie de pucioasă ici, colo, sau oțelul lucitor al daltei sau al bardei, își pleca capul la o parte, își strâmba buza de jos și aștepta ca lacrima să-i alunece în jos, încet, prin brazda săpată de celelalte.

Unii aveau patima tutunului, alții patima vinului. El avea patima lacrimii lui însuși.



Lacrima venea din canalul lacrimar atrofiat și nu din cauza plânsetului.

Moș Scarda însă și le sorbise chiar și pe acelea ale plânsetului, când — cu patru ani în urmă, — îi murise ultimul băiat ucis într-o explozie de dinamită, lăsându-i șapte orfani micuți și nora de întreținut. Câteodată îi pica o lacrimă mai sărată decât celelalte și atunci o recunoștea imediat, dădea din cap cu tristețe și ofta un nume:

— Calicchio...

Aceasta era pentru Calicchio ucis și pentru ochiul pierdut cu prilejul aceleiași explozii când îl țineau încă acolo să lucreze. Muncea mai mult și mai bine decât unul tânăr, însă în fiecare Sâmbătă plata îi era dată — și pentru a spune adevărul — el însuși și-o lua ca o pomană — în așa fel încât încasându-o, spunea încet, aproape cu rușine:

— Dumnezeu să răsplătească.

Fiindcă, de regulă, trebuia să se facă să creadă că unul, la anii lui, n'ar mai fi putut munci cu folos.

Când Cacciagallina îl lăsa înfășșit să-i ajungă pe ceilalți și să-i convingă cu vorbe bune pe fiecare să-și facă munca de noapte, Moș Scarda îl rugă să trimeată cel puțin la el acasă pe unul din cei care se înapoiau în sat și să vestească că el rămânea la mină să lucreze și că deci să nu-l aștepte nici să nu fie îngrijorați. Pe urmă se uită împrejur să-și cheme căraușul, unul care avea vreo treizeci de ani (și ar fi putut să aibă chiar șapte sau șaptezeci, pitic și pocit cum era) și-l strigă, în felul cum se chiamă ciorile domestice:

— Tè, pà, tè pà!

Ciaula tocmai se îmbrăca pentru a se întoarce în sat. A se îmbrăca, pentru Ciaula însemna mai întâi să-și scoată cămașa, sau ceiașcă într-o vreme — poate — fusese o cămașă: singurul obiect care — e un fel de-a spune — îl acoperea în timpul lucrului. Cămașa scoasă, îmbrăca pe pieptul gol, pe care se putea număra una câte una toate coastele, un fel de halat, larg și lung, căpătat de pomană, care trebuia să fi fost într-o vreme elegant și de bună calitate, (acuma jegul îl făcuse așa de bătos încât ar fi stat singur în picioare). Cu cea mai mare grijă Ciaula încheia cei șase nasturi, din care vre-o trei atârnav, și pe urmă și-l admira, plimbându-și mâinile pe deasupra, fiindcă într'adevăr încă îl socotea cu mult prea bun pentru cât merita el și umila lui condițiune. Picioarele goale, târșăite și sucite, în timpul cât se foia și se admira, se sgârceau și se învinețeau de frig. Dacă vre-unul din tovarăși, cu un brânci sau o lovitură de picior îi striga — Ce frumos ești! — el deschidea până la urechi gura-i știrbă într'un srâs mut de satisfacție, pe urmă își trăgea pantalonii care aveau mai mult de-o răsuflătoare pe la spate și pe la genunchi, se înfășura într-o pelerină de aba, toată numai petice, cu glugă, și desculț, imitând minunat cărâitul cioarei — crah! crah! — (de aceia îl și porecliseră Ciaula), o lua înspre sat.

— Crah! Crah! — răspunse și în seara aceea la chemarea lui stăpânului, și sosi așa gol, cu singurul lux al halatului convenabil încheiat.

— Șterge-o, șterge-o să te culci, — îi zise Moș Scarda. — Fă bine și pune-ți iar sacul și cămașa. Astăzi pentru noi, Domnul nu înoptează.

Ciaula nu crăcnî. Rămase un moment să-l privească cu gura căscată, cu privirea de idiot; pe urmă își propti mâinile în șale și, încrețindu-și nasul cu un tic, se întinse și răspunse:

— Gna bonu! (Bun, bun).

Și se duse să-și scoată halatul.

Dacă n'ar fi fost vorba de oboseală și de nevoia de-a dormi, a munci și noaptea încă n'ar fi fost nimic, fiindcă acolo jos, tot una era: mereu noapte. Dar aceasta pentru Moș Scarda.

Pentru Ciaula nu. Ciaula, cu luminița cu undelemn fixată în gaura sacului, cu ceafa frântă sub povară, urca și cobora scara subterană alunecoasă, dreaptă, cu treptele știrbe, scăzându-i puterile din ce în ce, cu suflarea tăiată, cu acel croncănit al lui la fiecare treaptă, ca un horcăit de spânzurat, și revedea la fiecare urcuș, acolo sus, lumina soarelui.

Mai întâi era orbit, pe urmă cu un oftat de ușurare dădea drumul încărcăturii și înfățișarea cunoscută a lucrurilor de prinprejur îi răsărea dinainte și rămânea așa, încă horcăind, să le privească un moment, și fără ca să-și dea seama, se simțea oarecum împăcat.

Lucru curios: de întunericul noros al adâncilor peșteri, unde înapoia fiecărei cotituri sta la pândă moartea, lui Ciaula nu-i era teamă; nici teamă de umbrele floroase pe care câte o dără de lumină le învia pe neașteptate de-a lungul galeriilor, și nici de neașteptata licărire a câte unei flăcări roșietice ici și colo, în câte-o gaură sau într-o altă apă puturoasă: știa întotdeauna unde era; atingea cu mâna în căutare de reazim măruntaele pământului; și sta așa orb și sigur, ca în pânțelele maică-si.

Se temea în schimb de întunericul nemărginit al nopții.

Il știa pe acela al zilei, acolo jos, amestecat cu licăriri de lumină, dincolo de gura scării, de-a lungul că



reia urca de atâtea ori pe zi, cu hărăitul lui de cioră strivită. Insa întunericul nopții, nu, nu-l cunoștea.

În fiecare seară, lucrul terminat, se înapoia în sat, și acolo, abia isprăvind de înghițit resturile de zeamă sau bucată de pâine pe care i-o arunca Moș Scarda, se trântea să doarmă pe saltea de pae întinsă pe jos, ca un câne; și în zădar băeții, cei șapte nepoți orfani ai stăpânului său, îl chinuiau pentru a-l ține treaz și a-și bate joc de tâmpenia lui; el cădea imediat într'un somn de plumb, din care în fiecare dimineață, la răsăritul soarelui, reușea să-l trezească o cunoscută lovitură de picior.

Teama pe care o avea de întunericul nopții îi venea de pe când băiatul lui Moș Scarda — pe vremea aceea încă stăpânul lui — rămăsese cu pântecul și pieptul sfâșiate de explozia dinamitei și însuși Moș Scarda pierduse un ochiu.

Acolo jos, într'un colț al minei de pucioasă, se pregătea tocmai să lase lucrul, când se auzi bubuițul tremurător al dinamitei. Toți minerii și căraușii alergaseră la locul exploziei. El singur, Ciaula, înspăimântat, reușise să se vâre într-o gaură știută numai de el.

În goana de a se ascunde acolo, își sfărâmasese de pereții de stâncă candeluța de lut. După o bucată de vreme, pe care nu o putea socoti, când eșise din gaură, în tăcerea peșterilor pustii și întunecoase, căutase pe băjbăite galeria care ducea la scară; și totuși nu-l fusese teamă. Teama îl apucase în schimb, la eșire, acolo sus, în noaptea neagră, de nepătruns.

Și începuse să tremure, pierdut, cu un tresărit de spaimă pentru fiecare suspin ușor nelămurit al nopții, sub tăcerea nemărginitei bolți cerești care acoperea întreaga fire și peste care imensul roi de stele, mărunțele și îndepărtate, nu reușeau să împrăstie măcar un fir de lumină.

Intunecimea unde trebuia să fie lumină, neiființa lucrurilor care stăteau acolo încremenite în înfățișarea lor schimbată și aproape de necunoscut, când nu se mai afla nimeni să le privească, îi infipse în atâtea groază în sufletu-i rățâcit, încât Ciaula — pe neașteptate — se asvârli într-o goană nebună, ca și când cineva l-ar fi alungat din urmă.

Acuma, înapoia jos în gaură cu Moș Scarda, în vreme ce aștepta ca încărcătura să-i fie terminată, simțea în cetel cu încetul cuprinzându-l spaima de întuneric în care trebuia să pătrundă, eșind afară din mină. Și mai mult pentru acela — de afară — decât pentru acesta din galerii și de pe scară, își potrivea cu luare-aminte candeluța de lut.

Se auzeau din depărtare scârțăiturile și bufniturile cadente ale pompei, care nu se oprea nici ziua nici noaptea. Și în cadența acelor scârțăituri și bufnituri se intercala geamătul surd al lui Moș Scarda, ca și când moșneagul ar fi fost ajutat să-și miște brațele cu puterea mașinii îndepărtate.

În sfârșit, încărcătura fu gata și Moș Scarda ajută lui Ciaula s'o ridice și să-și potrivească deasupra sacului păturit pe ceafă. Cu cât Moș Scarda încerca, cu atât Ciaula simțea sub el, muindu-i-se picioarele. Umil la un moment dat, fu apucat de o așa bătaială, încât temându-se să nu mai poată suporta greutatea, Ciaula răcni:

— Ajunge! ajunge!

— Ce ajunge? — Hoit! — îi răspunse Moș Scarda.

Și continua să încerce.

Pentru un moment, frica de întunericul nopții fu învinsă de teama că, așa încercat, și cu oboseala care o simțea în oase, poate n'o să ajungă să se cațere până acolo sus. Ar fi muncit

(Continuare în pag. 8)

fără preget o zi întreagă. Niciodată nu-i trecuse prin minte lui Ciăula că ar putea să-și fie milă de trupul tău, și nu se gândea nici acum la asta; dar simțea că, într'adevăr, nu mai putea.

Se urni sub povara enormă care-i cerea și-o sforțare de echilibru. Da, iată, da, putea să se miște, cel puțin atât cât mergea pe loc drept. Dar cum să ridice acea greutate când va începe urcușul?

Din fericire, când începu seara, Ciăula fu cuprins din nou de frica întunericului de-afară, căruia în scurt timp trebuia să-i facă față.

Traversând galeriile, în acea seară, nu mai scoase obicinuitul cârâit de cioară, ci un fel de șuerat hârșit, prelungit. Acum, în sus pe scări, șueratul mai contenea, sugrumat de spaima tăcerii negre pe care avea s-o afle în neînțeleasa nemărginire de afară.

Scara era atât de dreaptă, încât Ciăula cu capul plecat și frânt sub povară, ajuns la ultimul podeț, oricât ar fi căutat în sus, nu putea vedea eșirea care se pierdea în negură.

Îndoit, aproape lovind cu fruntea treapta de deasupra și pe a cărei umezeală alunecoasă pălpâiala candeluței abia arunca o dără de lumină roșatică, el urca sus, sus, sus, din pânțele muntelui, fără un pic de bucurie, ba chiar înfricoșat de apropiata-i liberare. Și nu vedea încă eșirea care acolo sus, sus, se deschidea ca un ochiu luminos, plin de dulce lumină de argint.

Nu băgă de seamă decât când se află pe ultimele trepte. Mai întâi i se păru curios și gândi că erau ultimele străluciri ale zilei, Dar lumina creștea, creștea tot mereu, ca și cum soarele, pe care el îl văzuse totuși apunând, ar fi răsarit din nou.

Se putea oare?

Abia ajuns afară, rămase încremenit. Povara îi alunecă din spinare. Ridică puțin brațele, desfăcu mâinile negre în lumina de argint.

Mare, rotundă, plutind într'un ocean rece și luminos de tăcere, îi sta în față Luna.

Da, știa, știa despre ce era vorba, ca despre atâtea lucruri de care știm, căroră nu le-am dat niciodată importanță, despre care nu ne pasă. Și ce putea să-i pese lui Ceăula că pe cer ar fi fost Luna?

Acum, numai acum, așa eșit din întuneric, din fundul pământului, el o descoperea.

În extaz, el se lăsă să cadă deasupra încărcăturii, lângă gura minei. Iat-o, iat-o colo, iat-o colo, Luna... Era Luna, Luna!

Și Ciăula începu să plângă, fără să știe de ce, fără să vrea, din cauza marelui mângâeri, a nemărginitei dulcetăți care-l pătrundea, descoperind-o acolo sus cum se înălța în cer, Luna, cu argintiul ei vâl de lumină, nepăsătoare de munții, de câmpiile, de văile pe care le lumina, nepăsătoare de el, în vreme ce lui din cauza ei, nu-i mai era teamă, nici nu-și mai simțea oboseala, în noaptea stăpânită de-o minune.

Din italiană de
MARCELLA KOSTACHI



CENTENARELE

Centenarele constituie o caracteristică a timpurilor noastre. Ele sunt de fapt ceiace sunt pomenirile morților în obiceiul religios de veacuri al popoarelor, obiceiul de a rechema la viață și comuniune sufletească, pentru câteva clipe, imaginea celor pierduți în noianul amintirilor. Poate sunt singura legătură a omului de azi, pierdut în haosul discordant pe care-l trăiește lumea modernă, cu ceea ce rămâne veșnic și statornic peste toate: Valoarea reală și unică a vieții sufletești.

În Germania se pregătește cu înfrigurare sărbătorirea în cursul verii viitoare, a o sută douăzeci și cinci de ani dela nașterea lui Richard Wagner. La Bayreuth s'a comemorat cu solemnitate o sută de ani dela nașterea Cosimei Wagner, cetățeană de onoare a acestui oraș consacrat în totul operii și personalității acestui geniu al lumii.

Cosima Wagner, fiica lui Liszt, s'a născut la Bellagio în sărbătorile Crăciunului 1837, pe malurile înflorite ale lacului Como. Aci venise să-și petreacă zilele fericite ale dragostei sale cu contesa de Agoult, marele pianist, autorul de mai târziu al „Sonatei” pentru piano și al „Simfoniei lui Faust”.

Cosima Wagner a fost crescută la Paris, dimpreună cu sora sa Blandine, soția de mai târziu a lui Emile Olivier și cu fratele său Daniel, natură aleasă care însă nu și-a ajuns maturizarea căci muri la douăzeci de ani.

Iată ce scrie unei prietene strălucitoare pariziană, steaua atâtor saloane din lumea literelor și a artelor, despre fiicele sale:

„Blandine e foarte frumoasă, foarte cultivată și încântă lumea cu farmece ei eminamente feminine. Cosima e o fetiță de geniu, sămănând foarte mult cu tatăl său. Imaginația ei puternică o va țări în afara de căile obișnuite. Ea își simte demonul interior și îi va sacrifica cu hotărâre tot ce îi va impune”. În clipa aceasta ea se măritase cu Prințul Hans de Bülow „o căsătorie”, zice d-na d'Agoult, „care, mă tem, nu va face fericirea nimănui”.

Pe Wagner l-a cunoscut puțin înainte de a se mărita, când venise la tatăl ei să-i citească poemul, de curând terminat, din scena finală din „Crepusculul des Dieux”.

Numeroase corespondențe, documente au informat publicul asupra crizei care mocnea încă din 1861, la Reichenhall și a sfârșit la München și în care Bülow, închizând ochii cu voință, asupra celor ce se petreceau, lupta cu îndârjire pentru a pune la punct admirabilele reprezentații ale pieselor „Tannhäuser”, „Lohengrin”, „Tristan”. El își făcuse din Wagner un idol, un zeu și nu se știe dacă a suferit mai mult de pierderea unui prieten ca el sau de părăsirea lui de către Cosima. În tot cazul s'a purtat și cu unul și cu altul cu o adevărată grandoare de suflet. A doua zi după moartea lui Wagner i-a telegrafiat Cosimei, pe care o știa zdrobită de durere „Sora mea, trebuie să trăiești”. El a înțeles că atât Wagner, cât și Cosima, acea copilă a pasiunii și a libertății, erau ființe excepționale, care își aveau existența „peste rău și peste bine” și ale căror fapte nu se puteau măsura cu măsura obișnuită a burgheziei. Luptând pentru ei împotriva calomniilor și batjocurii, el a dat divorțul și a plecat, trimițând și fetițele, care purtau numele lui, în azilul parfumat dela Triebchen, pe malul lacului Celor Patru Cantoane, unde Cosima se dusesse să se așeze cu „maestrul”, luându-și, fără ipocrizie, toată răspunderea faptelor sale.

Acolo a creat ea în jurul lui Wagner, mediul de calm și înțelegere, în care a terminat „Maestrii Cântărești”, „Siegfried”, „Crepusculul zeilor” și opera sa supremă „Parsifal”.

Acolo a primit pe toți prietenii și admiratorii lui Wagner, între care și pe Frederic Nietzsche, pe care l-a

apreciat îndată și asupra căruia a exercitat o mare influență, chiar după despărțirea lui de Wagner.

Între timp murind Minna, soția din-tăi a lui Wagner, s'au căsătorit la Lucerna, dând curând naștere unui fiu: Siegfried. Cu această ocazie, Wagner a scris „Siegfried-Idyl”, dedicând-o Cosimei. O orchestră condusă de celebrul Hans Richter a executat-o la Triebchen, iar maestrul i-a arătat recunoștința în termenii următori: „Nobilă ta voință, curajoasă și plină de spiritul jertfei, a făcut posibilă nașterea operei mele. Iată că în locul acesta sfințit de tine mi s'a născut un fiu. Acest fiu trebuie să se cheme „Siegfried”. Pentru el și pentru tine am compus un cânt muzical, spre a mulțumi Cerului, căci ce altă răsplată puteam oferi pentru atâtea binefaceri de dragoste?”. Mai târziu, i-a dedicat și „Parsifal”, a cărei ultimă pagină datată din Palermo, poartă scris de mână sa „Pentru tine”.

Dela neuitatele reprezentații ale lui „Tristan”, 1866, în timpul cărora muri



COSIMA WAGNER

tatăl ei, Liszt, până la reluarea solemnă a „Niebelungilor”, în care Siegfried Wagner a dirijat pentru prima oară ciclul al patruilea al reprezentațiilor, ea nu și-a cruțat energia nici sănătatea. În fiecare zi sosea la repetiție în caleașca cu doi cai albi și se punea imediat la lucru. „Să nu uităm”, zicea ea adesea, „că noi nu suntem chemați aci să inventăm ceva ci numai să realizăm”.

Interpreții, regisorii, șefii de orchestră, nimeni nu putea uita observațiile tăioase ale Cosimei, care vorbea curent și fără accent italiană, germană, franceză și engleză, nici profilul ei volutar și îngândurat în același timp. Era în ea fantezia ascendenței sale ungare, dar și tactul armonios al Francezilor.

În numeroasele biografii ale marelui geniu, activitatea acestei nobile personalități este descrisă în amănunt. Recepțiile sale la Bayreuth erau celebre, în mijlocul fiicelor sale, contesa Gravina, d-na Daniela Thode, Eva Chamberlain și a nuroii sale Winifred Wagner, care este azi cea care poartă flacăra nestinsă a amintirii.

Sfârșitul vieții sale, după moartea lui Wagner, a fost în slujba zeului vieții sale până la istovirea ultimilor puteri. Louis Barthou a scris despre ea: „Nu e ușor să porți doliul unui om ca Richard Wagner, păstrând demnitatea activă ce se cuvine unui mare geniu, unei mari opere, unui mare om”. Înainte ca și după moartea lui ea l-a ajutat, l-a servit, fără răgaz, dovind, cum a spus Liszt, că este „fiica lui în chipul cel mai admirabil”.

Amintirea înduioșată a omenirii de elită se va îndrepta spre mormântul, din vila Vahnfried, unde odihnește sud edera gândirii, alături de idolul ei. Pomenirea a scos în lumina vieții pentru o clipă chipul senin și meditativ al „cetățenei de onoare” a orașului Bayeruth.



Actualități științifice

Mirosul florilor cinematografiat

Profesorul Henry Devaux, din Bordeaux, a realizat de curând un dispozitiv, capabil să fotografieze și chiar să cinematografeze emanațiile parfumurilor din flori ca trandafiri, crini, tuberoze, etc.

Pe lângă interesul științific, noua metodă prezintă o deosebită însemnătate practică, întrucât permite să captăm și să condensăm la rece parfumurile de flori, fără intermediul impur al alcoolului și corpurilor grași, folosiți până acum pentru fixarea esențelor de flori.

Procedeeul savantului francez se bazează pe proprietățile lamelor extrem de subțiri și măsura moleculelor. Se știe că atunci când depunem pe suprafața unui strat de apă sau de mercur o cantitate mică de ulei, acesta se întinde repede, formând o lamă subțire. Lumina, prin jocul reflexiilor succesive pe cele două fețe ale acestei lame, produce superbe interferențe colorate.

Pentru a reproduce în laborator aceste lame subțiri se folosește o cuveta, cuprinzând apă, câteva fire de talc, picături de ulei, un lung fir de sticlă și o fiolă de benzină pură. Depunând pe suprafața apei un strat ușor de talc, avem gata dispozitivul de experiență. Când se suflă asupra cuvetei, grăunțele de talc sunt alungate și se reunesc pe bordul opus. Introducând apoi în ulei un fir de sticlă și atingând ușor suprafața lichidului, în mijlocul noului strat de talc, acesta se regroupează într'un cerc lăsând loc lamei de ulei. Din raza acestuia se poate deduce diametrul moleculei de ulei.

Profesorul Devaux, apropiind o floare mirositoare de un strat de mercur presărat cu talc, observă o deviere anormală, — insensibilă prin procedeele obicinuie — determinată de acțiunea moleculelor de parfum emanate din flori. „Nebuloasele de parfumuri” devin nu numai măsurabile, dar și vizibile ele putând fi fixate pe pelicula cinematografică.

Insulina în tablete

După cum se știe, insulina este astăzi folosită cu succes împotriva diabetului, în urma descoperirii făcute în anul 1921 de americanii Banting și Best. Totuși, această minunată terapie prezintă neajunsul că insulina trebuie introdusă în organism numai sub formă de injecțiuni.

De curând însă, mai mulți medici vienezi au reușit să pună la punct un nou procedeu, care permite ca insulina să poată fi luată prin simplă ingestie.

În acest scop, s'au adăugat câteva substanțe organice, care fac ca produsul să poată fi ușor resorbit în organism. Pacientul nu mai are nevoie astfel de fiole cu lichid, nici de seringă, pentru injecție. E de ajuns să înghită câteva mici tablete comprimate de insulină. Digestia nu e cu nimic stânjenită, iar efectul terapeutic este tot atât de eficient.

Legiuiri privitoare la farmacia si farmacisti în trecut

Ca și acum, în trecut, pentru sănătatea locuitorilor nu era suficientă numai înființarea de spitale și înzestrarea lor cu medici aleși, pentru plata cărora nu se precupea nici un sacrificiu. Mai trebuia grija și pentru medicamente și acestea erau de trebuință nu numai în spitale pentru bolnavii care veneau să fie îngrijiți ci și pentru marele public care avea mijloace și nu avea nevoie să meargă la spitale și policlinice ca să primească medicamente gratuit.

Medicamentele, în general, sunt vătămătoare dacă nu sunt luate după o anumită regulă și în anumită cantitate.

Si azi, când lumea este cu mult mai ridicată, aflăm că din pricina medicamentelor luate fără prescripție medicală și în cantitate mare se întâmplă numeroase nenorociri, dar în vremurile trecute când majoritatea locuitorilor țării noastre nici n'aveau noțiunea sigură a medicamentelor?

De aceea Domnitorii noștri au căutat să îngrădească negoțul cu medicamente, dând acest negoț în mâinile specialiștilor, care și ei trebuiau să se țină de anumite reguli, prescrise de un consiliu medical.

Dăm mai jos o anafora a comitetului doctorilor numiți de Domnul țării pentru stabilirea regulilor ce trebuiau urmate la vânzarea medicamentelor de către farmaciști.

Farmaciiștilor li se cerea un examen și ei trebuiau să aibă toate medicamentele cerute, care trebuiau vândute după un anumit tarif, cel al Vienei mărit cu 30 la sută cu spese de transport; se oprea liberarea medicamentelor fără rețetă din partea doctorului și odată medicamentele liberate, rețeta se păstra cel puțin 20 de zile după liberarea medicamentelor.

Era oprit sub pedeapsă, de a se face avantații la vânzarea medicamentelor. (Probabil se făcea la înțelegerea farmaciștilor cu anumiți medici).

Erau oprite cu desăvârșire medicamentele secrete și când farmacistul n'ar fi înțeles rețeta era obligat să întrebe pe doctorul care a liberat-o.

Farmaciiile trebuiau să servească clienții la orice oră din zi și din noapte. În articolul 19, se oprea cu desăvârșire vânzarea medicamentelor periculoase ca sublimat, opium, arsenic, etc., de către băcani sau argintari.

Sunt o multime de măsuri în privința farmaciștilor și a vânzării medicamentelor care erau salutare poate nu numai atunci ci și în ziua de azi.

De aceea dăm mai jos, atât anofora doctorilor cu punctele respective cât și porunca domnească:

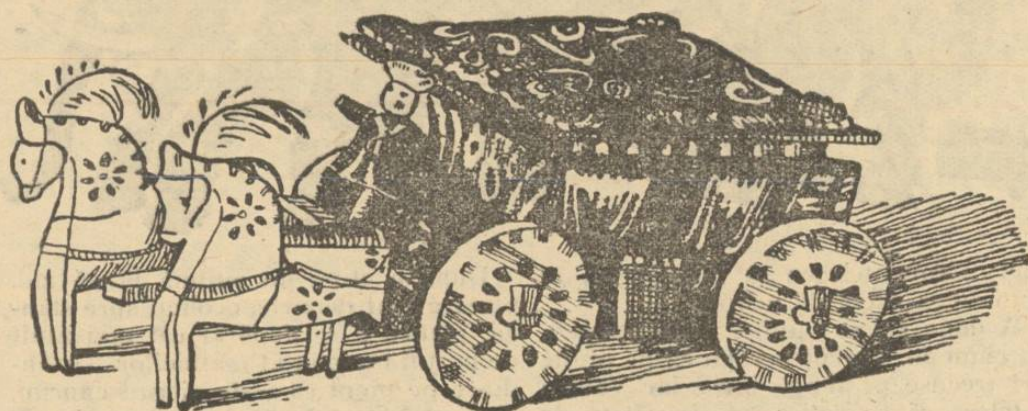
ANAFORA

Prea Înălțate Doamne,

Potrivit cu Prea strălucita poruncă a Măriei Tale, de D-zeu păzit, din 4 Noembrie, anul curgător 1819, prin care ni se ordona Prea plecăților doctori servi ai Măriei Tale, să ne consfătuim despre farmaciile aflătoare acum în oraș, cum și asupra calității și cantității drogilor, precum și asupra tarifului lor, și asupra a tot ce privește paza igienei publice, care este cea mai prețioasă din toate cele ce privesc la corp. Nu puține abuzuri s'au făcut până astăzi din cauza relei stări a farmaciilor și a farmaciștilor.

Fiindcă Măria Ta, ca un apărător al obștiei, pe lângă celelalte ale Domniei, bine voați Măria Ta, a da un înalt ordin pentru farmaciști, și Dumnezeu să dăruiască Măriei Tale creștine, o viață lungă, pe tronul său strălucit.

Intrunindu-ne și luând cu noi doi membri consultatori germani, după recomandarea a excelenței sale agentului Kesaru Krăescu a Majestății sale, în conformitate cu ordinul Măriei Tale, și cu ei consfătuindu-ne pentru tot ce privește farmaciștii, cum și despre fa-



cerea și calitatea doctorilor, am alcătuit următorul proiect, care aprobându-se înălțimea ta de D-zeu păzit, să fie întărit și cu sigiliul domnesc.

Ilie Vlasopulo primul medic, Silvestru Filiti doctor, Constantin Darvari doctor, Constantin Caracas doctor, Mihail Hristaris doctor, dr. Rosti al Agenției.

Articole după proiectul doctorilor.

1) Fiindcă din cauza numărului foarte mare a farmaciștilor, cu și fără diplomă, se comit mai multe abuzuri, atât asupra calității, precum și asupra preparățiunii și prețului a diferitelor doctorii, din care cauză suferă omenirea, să fie supuși la un examen de către doctorii Efori, și acei fără diplomă, care se vor arăta capabili, să-și poată urma profesiunea, iar ceilalți să fie depărtați.

2) Toți farmaciștii vor avea farmaciile lor, aprovizionate cu toate drogile prevăzute în farmacie. Odată pe an, își vor procura materiale proaspete, erburi adică rădăcini, flori și altele, preparând elixiruri, extracte, siropuri și altele. Drogile care sunt supuse la stricăre lesne, de două ori pe an vor fi inspectate de doctorii Efori, și drogile care vor fi găsite stricate sau netrebuincioase, să fie aruncate în gâră. Și spre pedeapsă, că nu au îngrijit să aibă doctorii bune va plăti fiecare din ei, câte una mie talere pentru spital.

3) Farmaciștii vor orândui tariful medicamentelor după acel al Vienei întocmit în anul 1814, adăugându-se numai câte 30 la sută pentru cheltue-

lile de transport și altele. Și pentru înlesnirea farmaciștilor și a cumpărătorului să se expue de către doctorii Efori, un tarif în limba latină, după acel austriac convertind moneda austriacă în monedă turcească și să fie imprimat. Această prețuire a medicamentelor în vigoare până la emiterea unui al doilea tarif, în eparhiile cazaroregești, fiindcă atunci urmând a se face intrunirea doctorilor, se va fixa și aci, prețul și cursul monedei, pentru al doilea tarif.

Acela din farmaciști, care nu se va conforma tarifului orânduit, să fie pedepsit cu amenda menționată mai sus.

4) Nici unul din farmaciști nu are voie să libereze medicamente fără rețeta recentă a unui doctor cu diplomă, iar rețetele cele mai vechi de cel puțin 20 zile să fie din nou revăzute de doctorul respectiv și numai cu consimțământul acestuia se va putea ordona doctoriileordonate. Această regulă nu este obligatorie pentru vânzarea de materiale simple ca: mușeșel, nalbă, soc, revent cremortartaris și altele de asemenea natură. Aceste se pot desface după prețul din tarif.

5) Fiindcă unele din medicamente se vând cu picătura, devenind prețuirea lor foarte anevoioasă, farmacistul e liber, pe lângă prețul din tarif, să mai adauge câte o para de fiecă doză. Va avea însă grijă, ca preparățiunea să fie întocmai după rețetă.

6) Farmacistul e obligat să noteze în josul fiecărei rețete prețul medicamentului liberat, spre a-și putea da

seama doctorul de prețul medicamentelor și a deveni controlator între cumpărător și vânzător.

7) Orice farmacist, care a căutat prin o învoială osebită să atragă clienți să fie pedepsit.

8) Drogile secrete (arcana) vor fi cu totul prohibite și nimeni nu va avea voie de-a le vinde.

9) Farmacistului, care se va fi prins în flagrant delict, că au dat medicamente altele decât cele ordonate, fie din respectul calității, cât și a cantității, i se va închide farmacia spre pedeapsă.

10) Dacă un farmacist, prin o împrejurare oarecare, nu va putea descifra rețeta, sau va bănuși că ia poate fi eronată, va fi obligat să întrebe prealabil pe doctorul respectiv, spre a evita erorile.

11) El este obligat să deschidă farmacia în orice oră a nopții i s'ar prezenta vre-o rețetă de făcut.

12) Fie care cont va fi plătit de cumpărător exact după tarif. Dacă va trece un an, fără să se achite contul, se va preleva peste suma datorită o dobândă de 5 la sută la pungă pe lună și când una va fi covârșitoare, să fie ajutat de autorități de a-și avea îndestularea.

13) Farmaciștii vor întrebuința cantăritura obicinuită în Austria.

14) Un farmacist nu va avea dreptul să deschidă o farmacie fără hrisov domnesc, dat prin medicul primar.

15) Nici un medic, de curând venit, nu va avea voie să-și exerciteze profesiunea, până ce prealabil nu va fi fost văzută diploma sa de către medicul primar.

16) Acele din medicamente compuse, care nu se cuprind în farmacie din 1814, când vor fi ordonate de medic, se vor prepara după cele mai bune farmacopee, în care se va găsi compozițiunea și prepararea lor.

17) Când medicul va ordona o doctorie, ce nu se află în farmacopee, sau care ar necesita un alt mod de preparățiune, medicul va fi obligat să înscrie în rețetă, după care farmacopee trebuie preparat medicamentul ordonat.

18) Spre a se evita orice confuziune, vor fi obligați totii medicii, cât și ksurur-gii, precum și farmaciștii, să aibă fiecare câte o farmacopee din anul 1814.

19) Băcanii, ovreii și argintarii, cari aduc și pun în vânzare medicamente periculoase, ca sublimat, opium, arsenic și specimente mercuriale, nu vor putea vinde în detașii, ci numai en gros și numai la farmaciști; la din contra vor fi pedepsiți în raport cu delictul comis și cu amenda în bani în folosul spitalului. Pentru care scop poliția să le trimită acum îndată în înaintare ca să nu aibă în urmă pretext de scuză.

20) În fine, fiindcă se comit mai multe abuzuri și zilnic omenirea este amenințată cu de aceste de bărbați și femei, care exercită medicina, să se dea un ordin aspru să înceteze pe viitor profesiunea lor, căci altfel vor fi pedepsiți proporțional cu îndrăzneala și nesupunerea lor — 1819 Noembrie 14.

Cinstite și credincios boerale al Domniei mele, Dumneata vel Vornical poliției, după nizamul ce s'au dat de către Domnia mea asupra spiteriilor din tot orașul scaunului Domniei mele București, prin ponturi alcătuite cu bună și folositoare obștie chibzuire a Dumnealor doctorilor poliției, iată se trimite și la Vornicia poliției copie de ponturi, adevărite din Logosefia cea mare, de care poruncim, ca și Dumneata să ai datornica îngrijire de a se păzi cu toată strălucia pontul al 19 și al 20-lea întocmai, tolco pisah gpd.

Cod. XCVI pag. 103.

MIH. POP.

VOIAJE DE STUDII ORT

IN ANUL 1938

spre

STATELE UNITE, CANADA, AMERICA CENTRALĂ

CUBA și MEXICO

INDIILE și AUSTRALIA

Ceylon — Sumatra — Bali — Java

IN JURUL AFRICEI

Cele mai frumoase voiaje săptămânale de Primăvară

spre: COASTA DE AZUR și MAROC

cu circuite fortăitare

VOIAJE de AGREMENT spre:

SPITZBERG, CAPUL NORD

TARILE NORDICE U. S. S. R.

INSULELE ATLANTICE

cu vaporul de lux „STELLA POLARIS“

Recomandăm de acum rezervarea cabinei - vs. la

Repr. Gen. Societăților de navigațiune olandeze și norvegience

ORGANIZAȚIA ROMÂNĂ DE TURISM S. A. R. București

CALEA VICTORIEI, 70 (Pasajul Generala) Etaj I

Timișoara, Strada Veneția, 2

Cernăuți, Str. Regele Ferdinand, 27

Iasi, Sta. a Lăpușneanu, 16

Oradea, Strada Al. V. C. 16

CRUCEA DIN TRANȘIE

O noapte dela sfârșitul luni August. Nori ca de toamnă timpurie au îngustat atmosfera și-au presat împrejurul pământului, imensul întineric al nopților cu zare infinită.

Ostașii vin de departe din spatele frontului unde s'au odihnit o bună bucată de vreme. În timpul zilei din a-jun, au trecut peste văi înguste și dealuri prăpăstioase, prin codri seculari și prin livezi sădite de către oameni pașnici care nu s'au gândit să facă din ele un loc de joacă pentru obuze, apoi, sub seară, au rămas tăcuți la rădăcina unui deal cu pantă prăpăstioasă. Iar dacă s'a încheiat bine mijlocul nopții, cu toată muniția în spinare, au supt cărarea întortochiată de pe coastă, și, unul în spatele celuilalt, au intrat într'un șanț larguț și adânc, mergător nu în cotituri scurte și bruște, ci în zigzaguri largi.

Unitatea de pe front pe care noii veniți o schimbau, a trimis o călăuză care conduce lungul fir de oameni prin labirintul de șanțuri și șanțurile.

Toți merg tăcuți, în vârful bocancilor, luând seama să nu se lovească obiectele metalice între ele. Nimic nu tulbură tăcerea desăvârșită a nopții, și nici măcar un șopot nu dă de știre dușmanului că se face un schimb de oameni pe front.

Grupele plutonului se strâng în fața bordeielor, și vorbesc mai mult prin semne cu ostașii care vor pleca. Sergenții șefi de secții s'au dus pe linia de foc pentru ca să schimbe pândarii, în vreme ce tot restul așteaptă în dublură. Plutonierul rezervist al celor de curând veniți, ia'n primire sectorul de la sublocotenentul comandant al celor vechi. Intinericul de iad al nopții face ca lămuririle ce se dau cu acest prilej să fie de prisos.

— Suntem în fața Panciului!... Orașelul este ascuns sub coasta văii! Jumătate la stânga, în clădirea mare care se vede, s'adăpostește un pericolos cuib de mitraliere!... Drept, în fața noastră, cam la o sută de metri dincolo de ruina dintre rețele, se află un post inamic înaintat!

Plutonierul nu vede nimic din câte i s'arată.

— Într-o vreme, comandantii se'ntore în dublură.

— Să știi, Domnule Plutonier, că ai avut norocul să nemerești într'un sector foarte liniștit!

Schimbătorii își fac semnul crucii și-și șoptesc fiecare câte-un „Doamne-ajută”, înainte de a intra în bordeie ca să-și rânduiească lucrurile, în vreme ce schimbătorii s'adună pe-acelaș șanț de scurgere și se duc la odihnă sub stăruința aceluiaș semn sfânt.

Plecarea ostașilor vechi a turnat o teamă cumplită în inimile celor noi veniți: nu cunosc bine locurile, și dacă s'ar întâmpla...

— Doamne ferește de un atac, măi frate! zice Corcoțea, purtând în spinare un șirag de bidoane. Măi Maxime!... Unde dracu' au spus ei că-i apa?

— Tot la vale pe șanțu istic, la dreapta!

— Da' tot la vale m'am dus până'm ieșit sub creasta dealului!

Corcoțea Stan o porni iarăși la vale, dar greși din nou drumul, și se'ntoarse tot gol.

Renunțând la apă, Corcoțea se hotărî să se ducă la bordeiu, dar se'ntâlni piept în piept cu Voinea.

— Corcoțeo!... Nu știi tu unde-i bordeiul meu?

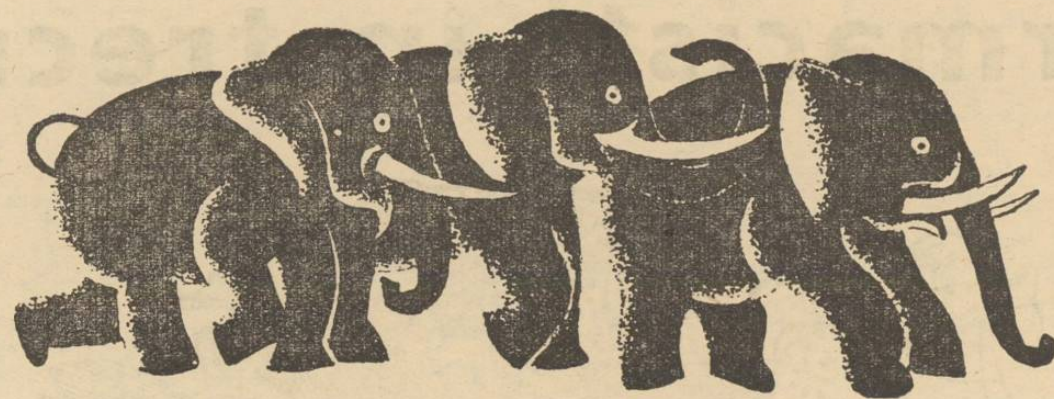
— Păi ce cauți aici la secția I?...

Dute'n partea cealaltă!

— Măi frățioare, de două ceasuri, il cat!

— Dracu se mai pricepe prin încercăturile istic? zise disprețuitor Corcoțea. „Ce?... Astea-s tranșeie?... Astea nu-s tranșeie făcute în regulă, așa cum le-am săpat noi la Pădureni... Is trase cu plugul de lemn! De bună seamă că le-au făcut Rușii!”

Voinea ar fi mai rățicit încă multă vreme dacă n'ar fi dat peste el Pluto-



nierul, care'nțelegea să nu doarmă în jumătatea aceia de noapte.

A doua zi, pe lumină, s'au dezmeticit oamenii. Corcoțea văzu că de multe ori trecuse pe lângă izvor iar Voinea înțelese că se rotise o jumătate de noapte pe lângă bordeiul lui.

Erau într-o vie mare. Creasta de foc se'ntindea dealungul unui drum puțin umblat dintre vii. În partea cealaltă, era deasemenea o vie, dar din crama ei nu mai rămăsese decât un moviloi de cărămizi, țândări de lemne și scânduri, și tencuieli colorate. În spatele acestei ruini, fusese odată un gard de scânduri. Din el încă se mai vedeau câțiva stâlpi cu lețuri stinghere, când și când. Pe urma acestui gard fuseseră ridicate solidele rețele ale dușmanului, iar lipită de ele, se bănuia creasta de foc a inamicului.

Spre seara zilei, Plutonierul intră în bordeiul secției I.

— Cine-i de rând la patrulă?

— Eu! se ridică bătos Corcoțea.

— Și cu mai cine?

— Marcu dela secția I, Maxim și Voinea dela a doua!

— Bine!... Văți nimerit flăcăi destoinici!... Dar băgați de seamă: nu vă depărtați prea mult!... Cătați să cunoașteți, deocamdată, terenul!... Prin sectoarele vecine s'aud zgomote de săpături!... Puneți urechea la pământ și ascultați bine dacă nu cumva fac asemenea lucru și pe la noi!... Încă odată: luați seama la teren!

Cei patru se'ntâlneură în linia de foc. Erau mai triști ca de obicei.

Măi! — le șopti Corcoțea, șeful de patrulă. „Dați dracului mohorala asta, măi!... Parcă n'am mai fost noi și alte dați în patrulă?... Ba încă în locuri și mai periculoase!”

Totuși, nici chiar Corcoțea, cu toată încurajarea lui, nu reușea să devie mai nepăsător. Inima-i tremura în temeiul pieptului, iar gândurile i se'ntorceau către cei rămași acasă...

Seara coborâse liniștită. La 'nceput, cerul fuse o nemărginită spuză de focurele falfăitoare, apoi începu să bată un vânt rece care'nchise țaria cu o perdea de nouri groși. Picuri mărunți începură a săgeta văzduhul și a lovi în palmele ca de metal ruginit ale frunzelor de viță.

Nu se vedea nimica sub zare, nici chiar movila ruinei dintre rețele.

Cei patru inși se'nveliră în foi de cort, trecură pe sub rețele până la postul cel mai înaintat, unde se opriră câteva clipe ca să asculte. Dar în afara de vâjăitul vântului care lovea între ele frunzele uscate, și în afara de agitățile ușoare ale picurilor de ploaie, nimica nu se auzea mai deosebit.

Din spate, li se aruncă o rachetă. Pentru câteva clipe, o ploaie de lumină albă și puternică învăli ruina din apropiere. Ochii ageri ai ostașilor cercetară în toată amănunțimea partea luminată, dar n'au văzut nimic rău. Totuși, n'au plecat în acelaș timp tuspatru.

Mai întâi urcă malul groapei Corcoțea, care se târi pe brânci prin pământul afânat de ploaie până la peretele ruinei. Acolo lipi urechea de zid și ascultă câteva clipe, apoi izbi două vițe uscate între ele și făcu un sunet pe care-l înțeleseră cei rămași în urmă.

Și la rândul lor, aceștia dispărură în aceeași direcție.

După o clipă de odihnă lângă zid, plecară mai departe, ocolind spre stânga, pentru a se depărta cât mai mult de postul înaintat al inamicilor. Târându-se pe piept ca niște viermi enormi, ei se strânseseră la un loc sub un butuc de viță.

O clipă stară tăcuți.

— Parcă-s morți! șopti Corcoțea.

— Aștia-s boierași: nu scot capul afară din bârlog pe-asa vreme!

Apoi iarăși tăcură îndelung.

— Tare-aș fuma o țigară! zise Voinea.

— Aici?... Ești nebun?

— Aici!... Nu mă vede Dom Plotonier!

— Dar nemții?

— Nici ei!... Am să intru în groapa asta de obuz!

Și se pierdu în interiorul unei surpări conice.

Deprinzându-li-se ochii cu'ntinericul, Corcoțea începu să deosebească rețelele dușmane. O ură puternică se surpă subit peste sufletul lui. Niciodată nu se simțise mai pornit împotriva inamicului decât acumă când se știa că este așa de aproape de ei. Avea dorința să-și desprindă de la cingătoare granatele și să le repeadă în șanțul lor, dar se temea că le strică degeaba, fiindcă vizuina nemțească părea să fie deșartă, așa de mare era tăcerea nopții.

Voinea își fumase țigara și se'ntoarse. Și el privi către rețele, crășni ușurel din dinți și înjură.

— De-am putea să le tăiem sârmele! suspină el.

— Da!... Da!... Dorm tun!

Corcoțea oftă:

— Dacă s'ar putea... Am sări în șanțul lor pustiu, unul dintre noi ar chema și pe cei din postul nostru, apoi...

— Atunci i-am întoarce!

— Ba le-am răslui și o bucățică din pământul nostru!

— Cred că i-am șt izgoni!... Și ce de lume am scăpa de la nevoie!...

Toate suferințele celor de sub ocupație, le reveniră în minte.

— ...pâne cu rumeșătură de ferăstrău și țărățe, borș de sfeclă... Mai rău ca la porci, măi fraților!

— Sârma!... Sârma!... Sârma dacă le-o tăiem!...

Lucrul acesta se impunea minții lor înflăcărate cu stăruința unei porunci divine.

— Ei!... Ce-o să fie?... O să murim!... Ei și?... Nu piere ea țara noastră numai pentru că am murit noi!

Corcoțea oftă ca sub înțepătura unei dureri:

— Ticăloșii!... Aveam un petec de vie pe Măgura... Ridicasem în ea un

căsoi înveliț cu tablă albă care străluccea în bătaia soarelui ca un luceafăr dumnezeiesc!... De când mă tot uit pe Măgura... Mă duceam la Tecuciu, iar dacă mă'ntorceam pe seară, îl vedeam! Azi nu se mai vedel... Mi-au furat tablă!... Poate că mi-au dărâmat și căsoiul!...

Ura îi înroși obraji. Cu un gest iute, își desprins de la cingătoare cleștele de tăiat sârma și dispăru în direcția rețelei dușmane fără să se intereseze de ce fac tovarășii. Voinea îl urmă imediat, iar la o mică distanță, ceilalți doi.

Toți patru se rânduieră pe locul dintre doi pari. Și pe când Corcoțea tăia sârma chiar dela legătura ei de pe un stâlp, al doilea o trecea celuilalt care o'ncolăcea și o trecea în mâna lui Marcu, cel care o tăia și de al doilea stâlp și o pune pe pământul umed.

Au tăiat două rânduri de sârme, dar când au desprins capătul sârmei de sus din rândul al treilea, răsună prin apropiere alarma unui clopot mare.

Și din toate părțile tășniră rachete care luminară ca ziua toată partea locului. Și un bombardament groaznic tulbură tăcerea întregii nopți.

Spre ziuă, liniștea se restabili. Dan numai trei dintre cei plecați în patrulă, se mai întâlneură. Lipsea Marcu Ion.

— Voineo!... A fost lângă tine!... Unde l-ai lăsat?

Voinea întoarse o mână cu greutate și arătă o direcție vagă:

— Acolo... rănit... putu el îngâna cu greu.

Apoi începu să geamă.

Maxim porni să-l caute pe cel dispărut. Corcoțea se plecă plin de grijă peste Voinea.

— Te doare undeva?

— În spinare!... Mi-i cald!

Totuși, trupul lui tremura parcă sub stăruința unui ger pătrunzător.

Corcoțea îi ajută să se târască spre șanțul din care pleaseră, dar pe drum, camaradul se zbuciumă odată puternic, apoi rămase cu brațele întinse.

Corcoțea aduse pe malul șanțului de foc un trup de soldat mort. Curând, aduse și Maxim pe celălalt camarad, tot mort.

Și pe când zori de sânge vesteau lumii o nouă zi de numeroase jertfe, o ceată de ostași săpară pământul sub cele două trupuri și le 'ngropară chiar sub creasta de foc.

Maxim ciopli cu baioneta două despicături de fag și făcu o cruce simplă, iar pe brațul ei, scris cu o schijă înroșită în foc aceste litere:

AVMI

care 'nsemnau începuturile numelor celor doi morți.

Crucea n'a putut fi ridicată, după regulă, de-asupra, ci fântuită chiar în malul șanțului de foc.

Ostașii pe care soarta-i aducea prin acel sector, nu puteau înțelege rostul acestei cruci în interiorul unui șanț, și cu atât mai puțin șiau ce 'nseamnă ciudata ei inscripție.

Au trecut luni și luni de lupte aprige. Numeroși ostași s'au perindat prin fața crucii și-au tras cu puștile întinse peste trupurile celor doi morți.

Ploile care căzură cu multă bogăție s'au scurs de-alungul ei, au șters o literă, au astupat cu noroi pe altele două, iar pe brațul crucii nu rămase distinctă decât ultima.

Cine-și arunca privirea asupra crucii, se grăbea să se descopere, să-și facă sfântul semn, apoi citea ca pentru sine:

I N R I,

adică tocmai așa precum își aminteau ei că au citit pe crucile din altarele bisericilor.

Și în neștiința lor, ostașii citeau un adevăr!

MIHAIL PRICOPIE

ASIGURAȚI-VA EXISTENȚA !!!

TIMPUL ESTE BANI! Numai în patru săptămâni, absolut orice persoană

— INDIFERENT DE ETATE, SEX și CULTURĂ — poate învăța DACTILO-

GRAFIA, CORESPONDENȚA COMERCIALĂ — STENOGRAFIA și lu-

crările de birou obținând diploma de absolvire. Reușita absolut sigură. In-

scrieri zilnic „ȘCOALA CENTRALĂ” strada Academiei 28. Cereți prospec-

tu gratuit. Luna Februarie cursuri nou!

Mardarie Vlahuta: mărgăritare monahale

La începutul acestui an am publicat în ziarul „Adevărul”, un articol în care am schițat în câteva linii viața bătrânului călugăr Mardarie, fratele vestitului poet Alexandru Vlahuță.

A trecut încă, câțiva timp de atunci și din cauze independente de voința mea, n'am putut să dau urmarea altui articol drept completare a celui din urmă.

Atunci, am amintit câteva fapte mai importante din viața lui, rămânând să redau astăzi o parte din rândurile pe care mi le-a trimis și în care se cuprind gânduri și sentimente alese, adevărate mărgăritare monahale.

Mardarie s'a călugărit, după cum am văzut, în urma îndemnurilor date de fratele său Alecu. Nu era însă, singurul din neamul său care îmbrăcase



MARDARIE VLAHUȚA

această haină a izolării de cele pământești și a apropierei în același timp, de locurile cerești. Sora lui fusese de asemenea călugărită, — mireasă întru Christos — și murise cu câțiva ani înainte de a se sfârși el, iar tatăl său, monahul Nectarie Vlahuță, la vârsta de 100 ani, era complet sănătos și plin de umor, obișnuind să răspundă de câte ori vorbea cu cineva, de vârsta lui înaintată, că măcar 20—30 de ani și din suta a doua tot mai apucă el.

Atât n'a mai apucat; a mai numărat însă cinci ani și din suta a doua, — ani de completă smerenie în fața atotputernicului.

După cum vedem, o familie cu frică și credință față de Dumnezeu, și cu zile multe la răbojul vieții.

În corespondența pe care am purtat-o cu Mardarie, în urma ajutorului dat, grație inițiativei ziarului „Dimineața”, mi-a arătat o deosebită atenție, iar mulțumirile ce mi le trimitea nu mai conteneau, spunând adeseori: „știu cât este de dulce a plăti o binefacere prin aurul inimii”.

Totdeauna când primea scrisori, și socotesc că dela orișicine, bucuria lui era fără margini, iar dacă corespondența îi era întreruptă, chiar pentru scurt timp, i se părea că totul s'a sfârșit, că a fost părăsit.

Așa e cazul chiar cu mine, când nu i-am scris câțiva timp. El spune: „Ce bucurie mare am avut când scrisoarea dela dumneata am primit-o. Rămas-am împietrit cu fruntea în dureri, cu jale'n nesfârșit, de mi se pare că mi s'a deschis cerul. Ruga spre el mi-am îndreptat, în lacrimi pentru dumneata m'am rugat, de o adâncă amintire ce m'a părăsit”.

În rândurile lui, durerea alterna cu bucuria, tristețea cu veselia, regretul de bătrânețe cu dorul de viață și totul se amalgama în nesfârșite rânduri ce înegreau hârtiile albe ale scrisorilor sale.

Intr'una din ele îmi spunea: „dece m'ai lăsat ca pe-o urzică, ca să nu îmi scrii nimica, — de ce m'ai părăsit cu dorul și acu(m) poarta ai închis-o. Ț'ai croit cărare nouă? Nu tirchi

(tinchi, odihni) cu scrisul, deși calea e lungă și eu poate vă sunt urzică, dar dorul meu s'a pus la pândă, cu ce drag v'așteaptă calea, să vă facă mi de sărutări, să vă iau de subsuori, și să-mi trimiți la scrisori”.

În altă scrisoare face următoarea confesiune: „Singur în acest rând dureros ascund tot chinul bătrâneței mele într'un oftat, din tot farmecul de odinioară, din zilele petrecute cu toți ai mei, din tot ce trăisem și nu am știut să prețuiesc, imaginea vremii ce mi se pare acum ca un paradis pierdut. Moartea de care mi-e groază o simt plutind în jurul meu, atingându-mă de (cu) aripile ei în vreme ce ținut în

pragul bătrâneței mele rămân prădă fără apărare”.

„Mă văd acum mișcând ca, copacul durerei, rămas străin dintre toți ai mei și care m'a(u) lăsat să mă sbucium în niște vremuri grele, ca să deapăn tot firul de poveste a amintirilor în singurătatea ce mă doare”.

Obiceiurile stricate și faptele nepermise nu i-au plăcut nici odată; — arătându-și cel mai mare regret că, — „în țara noastră merge spagă, care eu de când trăiesc nu am dat, nici lingusire nu îmi place și merg pe cărarea dreptății”.

Intr'un timp se văita că nu are cu ce să-și mobileze casele în care locuia

și intervenise la minister să facă din ele un cămin pentru literați, fiindcă — „bietul frăține-meu totdeauna vorbea cu Haret și cu Barbu Delavrancea ca să vorbească cu Inalt Prea Sfințit ca să deie casele de cămin pentru literați să-și hodinească plămâni și eu mă țin foarte mult să împlinesc cuvântul fratelui”... „și dacă trăia, făcea el”.

Stăruința lui Mardarie era să ajungă fapt împlinit, dar maica stareța stricase tot ce aranjase el, spunând că la o mănăstire de maici nu se poate să se facă o casă de odihnă pentru bărbati.

Totuși, pentru trecutul lor aceste case au fost declarate monument istoric, înființându-se în ele o bibliotecă al cărei administrator fusese numit Mardarie, dar de pe urma cărui serviciu nu primea nimic, fiindcă, după cum spunea el, îl persecuta maica stareța, iar toate aceste nemulțumiri, precum și altele, trebuiau să-i vină pentru „păcatul vechiu ce aduce osândă nouă. Doamne, cum plătește Dumnezeu, nimic pe lume nu plătește. Mă rog lui Dumnezeu să-mi dea răbdare, să-mi văd dușmanii la picioare. Aici în mănăstire trebuie să fii bun și numai bun, că atunci ești tare”.

În unele scrisori i se părea câte o dată că îmi spune prea multe, întocmai ca unui frate și motiva apoi, tot el, că avea această încredere în mine, în urma „rândurilor dulci cu mană cerească” pe care i le trimisese.

„Văzând scumpul matali sentiment de iubire, atât de scump și de apropiat, par'că sunt în vorbă cu scumpul meu frate și iartă-mă mult, mult, că prea mi-am luat curaj de mi-am desvăluit inima, că mă plâng de toate suferințele mele ce le-am întâmpinat”.

Îmi scria că, dacă va fi sănătos și va avea norocul să mă vadă într'una din veri la el, la mănăstire, atunci de bucurie, va crede, că a înviat chiar fratele său și-mi va istorisi multe și interesante lucruri din viața lui; — fapt care s'a și întâmplat — în vara anului 1930.

Intr'o altă scrisoare îmi spunea: „Ascultă rândurile ce îți scriu cu un noian de visuri. Îți scriu împiedicat de tristețe valuri ce mă frământă, trezit dintr'un întunec de uitare ca o noapte fără de cărare, părăsit prin răpi, paragini pustii... primii dela dumneata rânduri dulci cu mană cerească, bucurii fericite, zile cu veselii să mă înveselească, — aflându-mă în mănăstire, în văi de brazi în sân de munte și port tristețea grea pe frunte”.

Bătrânețea îi era urâtă și avea groază de sfârșitul care se apropia, fiindcă bănuia că nu va ajunge vârsta nici unuia din părinții săi.

Viața îi era scumpă, de neprețuit, iar la el în cameră, „par'că și cadrele (tablourile) din perete îmi vorbesc de scumpă e viața și par'că tot aș vrea să mai trăiesc, deși sunt străin (singur) și în sân de munte”.

Iată deci, din toate cele de mai sus, o parte din viața aceluia care a fost Mardarie Vlahuță; — bun, cu sufletul curat, și cu amintiri multe de pe vremea când stătea tolănit pe iarbă, împreună cu frate-său Alecu, povestindu-și unul altuia dintr'ale copilăriei, de pe lângă casa din Pleșești.

Aceste mărgăritare monahale, după cum le-am numit, sunt într'adevăr rarități pentru un călugăr; însă el nu era un călugăr obicinuit, ci unul în a cărui gândire se petreceau multe lucruri superioare celorlalți — și a cărui proză era mai mult rimată, „cursul familiei”, după cum spunea el.

Prof. dr. GEORGE POTRA



M. Zoscenko

Propagandistul

Paznicul școlii de aviație, Grigore Cosonosov, fiind în concediu, a plecat în satul lui.

— Ei, tovarășe Cosonosov, — i-au spus prietenii înainte de plecare, — te duci în satul tău... Vezi de mai fă puțină propagandă. Spune-le țăranilor că, uite, se desvoltă aviația... Poate că strâng, pentru un avion.

— Fiți pe pace, zise Cosonosov, — îi agit eu. Poate că la altele nu mă pricep, dar în ce privește aviația, să n'aveți nicio grijă, știu eu ce am de spus.

În prima zi, când a sosit în sat, — era în toamnă — Cosonosov s'a dus la Soviet.

— Iată, — a zis, — vreau să fac propagandă. Fiindcă vin dela oraș, ași vrea să știu dacă se poate ține o adunare.

— Cum de nu? răspunse președintele. — Dă-i drumul, mâne adun țăranii.

A doua zi, președintele îi întruni pe țăranii la baraca pompieriei.

Grigore Cosonosov îi întâmpină și salută adunarea. Sfios din neobișnuință, începu să vorbească încet, cu tremurătură în glas.

— Iată deci, cum e... — zise Cosonosov, — aviația, tovarășii plugari... Poporul este întunecat, firește, ca și voi; asta-i cu privire la politică... Aici e, bună oară, Germania, și dincolo Cherson. Aici Rusia, și dincolo — în genere...

— Adică cum? — întrebară, nedumeriți, țăranii. — Despre ce-i vorba?

— Despre ce-i vorba? — se supără Cosonosov. — Despre aviație. Aviația se desvoltă. Aici e Rusia, și dincolo China.

Sătenii îl ascultau posomorâți. — Nu te întinde! — strigă cineva din fund.

— Nu mă întind, — zise Cosonosov, — E vorba despre aviație. Se desvoltă, tovarășii plugari. Nimic de zis. Ce-i adevărat e adevărat. Nu încape discuție...

— Nu se înțelege! — strigă președintele. — Tovarășe, trebuie să te apropii de masse...

Cosonosov se aprouiă de mulțime și schimbând tonul, începu din nou:

— Se construiesc ieroplani și apoi se zboară. În văzduh, adică. Se înțelege că, uneori, nu se pot ține — se prăbușesc. Ca aviatorul Ermilchin, bunăoară. A sburat și a sburat și deodată — tranc! — praf s'a făcut...

— Doar nu e pasăre — încuviințară țăranii.

— Asa o spun și eu, — se bucură Cosonosov de aprobarea țăranilor, — bine înțeles că nu-i pasăre. Când cade o pasăre, nu-i nimic — se scutură și se ridică iar... Pe când aici, dimpotrivă — te-ai ars... Alt aviator, de pildă, tovarășul Mihail Ivanici Popcov, a sburat cât a sburat, de ți-era mai mare drag, și deodată — sdranc! S'a stricat motorul. iȘ a venit de-a berbeleaca...

— Ei? — se minunară țăranii.

— Zău!... Unul a intrat într'un copac. Și a rămas acolo spânzurat, mititelul, ca într'un leagăn. Strașnic s'a speriat, a înebunit de groază. Era foarte comic... Se întâmplă fel de fel... Odată s'a băgat o vacă sub elice. Zur-zur! Tac-tac! Și bucăți s'a făcut. Unde-i coarnele, unde-i burta — nimic nu se mai știe... Și câinii o pălesc, uneori.

— Dar, caii? — întrebară țăranii. — Oare și caii pățimesc?

— Și caii, răspunse Cosonosov. — E foarte simplu.

— Auzi, afurisii, dar-ar boala în ei, — zise cineva. — Până unde au ajuns: să ne ciopârțească caii... Ia spune, frățioare, și asta se desvoltă?

— Tocmai asta spun, — zise Cosonosov, — se desvoltă, tovarășii plugari... De aceia adunați-vă și jertfiți și voi ceva.

— Pentru ce să jertfim? — întrebară țăranii.

— Pentru un ieroplan. — răspunse Cosonosov.

Țăranii posomorâți, se împrăștiară rânjind.

Traducere de F. DIMA

FOTOGRAFIILE

TUTUROR VEGETELOR

DE CINEMA

APAR MINUNAT

REPRODUSE ÎN

EXCELENTA REVISTĂ

Cinema

24 pagini tipărite la heliogravură 5 LEI

F U N C T I O N A R A

(Scrisoare pentru o provincială)

Îți răspund cu întârziere, Jeana dragă, pentru că mi-ai pus prea multe întrebări în scrisoarea ta. Am așteptat dispoziția sufletească necesară, ca să-ți pot satisface pe deplin curiozitatea. E seară târziu și, cuibărită lângă foc, cerc — prin aceste rânduri — să-ți redau „icoana fidelă a vieții mele de femeie liberă” în babilonul bucureștean. Poate îți voi spulbera multe din iluziile, pe care ți le faci asupra acestei vieți, „în după amiezile când stai, plictisită, la geamul dinspre stradă — pe care rarereori apare vreun trecător — așteptând să-ți vie bărbatul de la tribunal, să luai masa și să vă culcați, de la ora 9”, — cum îmi spui tu. Cred că exagerezi în privința „atmosfera de lenevie, desfrâu și ticăloșii” a Bucureștiului. Există desigur aici și o astfel de lume, dar se muncește destul în altă — și nimeni nu te împiedecă să-ți trăiești cum vrei viața. Morala nu-i chiar așa de disprețuită nici aici, după cum văd că îți închipui. Dar las la o parte considerentele generale, ca să-ți vorbesc de viața mea de funcționară, care te interesează.

„Da, îmi amintesc de serile căldute de primăvară când eleve de liceu — ne plimbam pe sub castanii parcului public, făcând planuri de viitor. Eu, premianta clasei, visam să cunosc marile centre de cultură apusenă, să ocup un loc de frunte în mișcarea culturală din țară. Azi sunt doar o impiecată cl. III-a la minister și, în afara colegilor și proprietarului meu, nimeni nu știe de mine... Însă nu e vinovat Bucureștiul, cum crezi tu. Puteam să reușesc — bine înțeles, prin grea luptă — dar odinioară lupta mă atrăgea. Am avut succes la facultate; mi-am luat, cu felicitări, diploma. Am găsit acolo profesori care prețuindu-mi capacitatea intelectuală, mi-au întins dezinteresat, o mână de ajutor. Am întâlnit în redacțiile unor reviste — unde m'am îndreptat câteodată — bunăvoința și înțelegerea unor oameni superiori. Munca intensă, inteligența și talentul numai în acest oraș sunt cu adevărat prețuite — dar se cere ca ele să fie reale. Dacă eu n'am reușit, — pentru că, plecând din micul nostru oraș de provincie, am uitat că sunt femeie, că port cu mine o inimă ale cărei drepturi le neglijasem până atunci... O dramă sentimentală — în care vinovata e doar fatalitatea — mi-a ucis, deodată, dorul de viață. Am rămas cadavru ambulant printre oameni. Nu mai doresc nimic — nu mai aștept nimic: nu sunt nici nenorocită — nici fericită! Zilele mele de funcționară sunt atât de identice, încât de șase ani nu am nimic de povestit. Descriindu-ți una dintre ele, îți povestesc șase ani din viața mea...

În fiecare dimineață, tocmai când somnul devine mai delicios, sirena ascuțită a deșteptătorului de pe masă mă smulge din căldura cearceafurilor. (Asta este cel mai critic moment al zilei unei funcționare!) Tu, care visezi, la infinit, dimineața, în căldura patului, tu nu poți înțelege acest supliciu! În schimb nu guști nici voluptatea diminetelor de sărbătoare, când deșteptătorul — înădins pus — îți ordonă cu glasul strident. Mă ridic grăbită; dar, amintindu-mi că azi monstrul de oțel e fără putere, ce deliciu să mă cuibăresc în căldura patului, reîncepându-mi visul întrerupt!

În viața noastră de mici funcționari, cel mai important lucru e un registru lungăreț și verzui: „Condica de prezență”. Blestemată condică! Cu ce sacrificii reușești s-o prinzi la locul ei, pe masa de lângă intrare! Mă scol destul de dimineață (eu care iubesc atât somnul), dar sunt fatalistă.

Un ciorap care se rupe în ultimul moment, un nasture care dispare, un pieptene intruvabil — toate se conjură să mă întârzie. Și tramvaele bucureștene! Nici nu-ți închipui ce cruzi sunt acești monștri galbeni cu cingătoare roșie. Cu cât se știu mai dorite, cu atât



se lasă mai mult așteptate. Și când sosesc în stația, unde așteaptă un regiment de oameni grăbiți, ce asalt sălbatic! Pumnii intră în funcțiune. Adio bunăcuviință, adio umanitate! Bun educador e tramvaiul...

La intrarea ministerului mă întâmpină, zâmbind, cel mai important personaj al instituției. Să nu-ți închipui cumva că e ministrul. Cu el dăm ochii — noi „cei mici” — doar la venirea și plecarea de la putere. Nu: marele personaj în lumea noastră e portarul. El nu dispare, oricâte partide s'ar perinda la guvern; rămâne neclintit pe scaunul lui din fața ușii. Și câte poți să afli de la el! Suntem doar cu toții, mici și mari, familia lui pe care o ocrotește, după cum știm să-i strecurăm în palma-i negricioasă bacșul lunar. Și poate mult un portar, draga mea!

Intrucât privește activitatea noastră în birouri, n'as putea spune că e distrugătoare. Ne rămâne destul timp și pentru clevețeală. Și nu șomăm niciodată, în această privință. Cum funcționarii sunt de ambele sexe, îți închi-

pui și tu ce subiecte interesante avem! Descori, pe culoarele întunecoase, prin colțuri vezi furișându-se perechi misterioase. Și când nu avem amănunte precise, complectăm din imaginație. Unele perechi se întâmplă să-și legitimizeze simpatia; aceștia sunt priviți cu indiferență, sub care se ascunde invidia. Ei trec din rândurile celor care alimentează cronică scandaloasă a ministerului — însă uneori pentru puțină vreme. Să nu crezi totuși că e chiar atâtă ostilitate între noi. În fond, ne considerăm cu toții o mare familie, cu aceleași griji veșnice în față: revizuire de funcționari sau curbe de sacrificii pe salarii. Când pleacă unul dintre noi, lasă un gol ce ne urmărește multă vreme. Anul trecut, la moartea unui coleg — un băiat tânăr, talentat — am plâns cu toți, de la portar până la director.

Un lucru însă nu ți se iartă aci: să ai o personalitate, când ești „grad inferior”. Pe frontispiciul ministerului stă scris, cu litere invizibile: „Lăsați orice mândrie, voi cei care intrați aici!” Să

A murit Ferdinand Brunot

L-am avut profesor în 1913 la Geneva, Institutul Jean Jacques Rousseau când era în puterea vârstei și reprezentă cu adevărat forța și când sfărâmând zăgazurile convenționale, ne-a pus în fața unei gramatici vii și ne-a făcut să privim limbajul ca expresiune a cugetării, ca forță vie și animatoare, circulând în tot domeniul spiritual, iar nu închis în formule și concepte uscate și perimate. Limbajul și știința sa trebuie să formeze centrul de legătură între toate științele, de la matematică, ca expresiune a cantităților, până la logică, știința și expresiunea relațiilor și până la geografie, știința denumirii locurilor.

L-am revăzut, când a fost în România, petrecând în tovărășia sa, a lui Ch. Diehl și a doamnelor Brunot și Diehl, în casa de la Văleni a profesorului Nicolae Iorga. Se spiritualizase fizicește, arzând totuși cu o putere și mai vie spiritualicește. Iute la gând și excesiv de vioi la vorbă, malițios și glumeț, părea mai tânăr încă decât cu atâți ani în urmă, făcând cu profesorul Iorga un duo neuitat de schimb de idei, spirite și apropouri. Îl ascultam amintindu-mi în același timp lecțiile neuite de la Institutul Jean Jacques Rousseau, chestiunile de seminar puse astfel încât să se poată cântări capacitățile de la primul răspuns și discerna indivizii de la primul contact. Ne-a descris apoi în amănunt cum a organizat asistența și în special ocrotirea mamei și a copilului, în timpul războiului ca primar al arondismentului al XIV-lea din Paris. Organizația realizată de el atunci a rămas și până azi ca un model neîntrecut în asistența publică a municipiilor pariziene.

De o putere de muncă neînchipuită, acest mare savant găsea vreme pentru toate și se repauza sculptând în lemn, în orele libere, deși se dăda la cercețări formidabile și minuțioase, făcea

lucrări uriașe și variate în vederea pregătirii cursurilor sale la facultate, la școala normală de la Sèvres, cercea teze și lucrări, revedea corecturile scrierilor sale, îndeplinea cu conștiință și scrupulozitate funcțiunea delicată de decan și fiind în același timp sfătuitorul ascultat și activ al diferitelor asociații pentru Apărarea Limbii Franceze, Liga Drepturilor Omului, etc.

Născut în 1860 la Saint-Dié, era cu drept cuvânt un „Lorrain”, „voinic și robust fizicește, tenace, luptător, așa cum sunt arătați în legendă, compatrioții săi”.

S'a ridicat repede, cu firea lui entuziastă și adaptabilă. După ce s'a inițiat în Germania în noile metode ale limbisticii, a intrat, la 1879, în școala Normală Superioară, primind imediat la esire agregatia, fiind primul, după o discuție cu mare răsunet în analele Universității, cu profesorii examinatori. Numit profesor la liceul din Bar-le-Duc, calitățile lui excepționale îl fac să fie numit conferențiar la Facultatea de Litere din Lyon. O teză strălucită, asupra lui Malherbe, îi deschide ușile Sorbonnei la 31 de ani. În 1901, se creiază pentru el o catedră de Istoria Limbii Franceze, pe care a ținut-o cu strălucire până la pensie. Academia Inscricțiilor și Artelor Franceze, l-a ales de la prima sa candidatură, lucru foarte rar, printre membrii săi, în 1925.

Moare în vârstă de 78 de ani... Sunt unii oameni care, oricât ar trăi, nu îmbătrânesc și pe care nu te aștepti nici odată să-i vezi murind.

Ferdinand Brunot este unul din acestia.

Cel ce a dat viață Gramaticii, nu poate să moară... El era numai spirit și de aceea va rămâne nemuritor în amintirea cărturarilor și a elitei care l-a avut printre ai săi...

te ferească Dumnezeu să ai studii superioare, când „superiorul” tău nu le are! (cazurile acestea sunt cam dese). Mai zilele trecute, șeful biroului nostru, făcând o disertație filosofico-politică-istorică, a încheiat:

— Așa evoluiază lumea! Napoleon Bonaparte a cucerit Europa, dar a fost învins și de nemții, la Sedan.

— Napoleon al treilea a fost învins la Sedan, și nu Bonaparte — sar eu din loc, uitând că vorbesc cu „superiorul” (absolvent a trei clase de liceu). El m'a privit furios, s'a înroșit, a tușit și mi-a răspuns de sus:

— Veziți-ți de lucrul d-tale. Mare priocoseală că știți asemenea nimicuri! Mediocritățile memorează totdeauna amănunte. A doua zi, mi-a făcut o aspră observație pentru că hărțile de pe biroul meu nu erau aranjate simetric. — „Repercusiunile înfrângerii de la Sedan” — mi-am zis, înghițind în sec.

„In după-amiezile, când stai singură în fața focului, în casa ta prea liniștită, îmi spui că te gândești cu invidie la mine, care pot să trăiesc în voce aventurile visate în adolescență. Aventuri!.. Poate or fi existând ele undeva, așa pline de necunoscut și poezie, cum ni le-am închipuit noi pe vremuri; dar pe cele ce le-aș putea trăi eu, nu văd de ce le-aș învidia... Intr'o seară m'am lăsat târâtă de colegi la una din acele petreceri, despre care ei își amintesc cu deliciu. Mi-a rămas în minte atmosfera încărcată de fum de țigară și miros de alcool a unei bodegi. Femeile transpirate, demachierte, râdeau isteric la glumele și gesturile triviale ale bărbatilor, amețiți de băutură. Am avut, într'un moment dat, impresia că mă aflu într'o baltă de noroi vâscos... De atunci cuncii mă ferec de aceste „petreceri cigoale”.

Zilele de lucru îmi trec destul de repede, la birou. În schimb sărbătorile sunt atât de triste! Dimineața se scurge ușor cu gospodăria; dar după-amiaza, când nu am banii necesari pentru un bilet de teatru sau cinema, rămân în casă și, în singurătatea cămăruței mele, mă las pradă tristeții și dorului... Aș vrea să aștept și eu, emoționată, un prieten drag, cu care să mă plimb pe inserat pe străduțe tăcute, să mergem la un spectacol, sau în fața focului, aici, singuri, să vorbim despre tot ce-mi umple sufletul, tot ce nu poate să înțeleagă nimeni din juru-mi! Colegele mele se numimesc cu prieteni vremelnici, de la care nu cer nimic „sufletec”... Am voit să fac și eu la fel, dar când am rămas, pentru prima oară singură în cameră, cu acela pe care îl numeam „prieteni” — un băiat destul de inteligent de altfel — felul cum a încercat să mă răstoarne între pernele divanului — fără nici un fel de pregătire sentimentală — m'a lăcut de „prietenia” lui. M'am convins că niciodată nu voi putea trăi ca semnele mele, pentru că eu sunt o întârziată, dintr'un secol de mult apus...

Iată, aceasta e viața mea, Jeana dragă, viața de „femeie liberă” care își câștigă singură pâinea, și la fel pot spune că e și viața unei întregi categorii de asemenea femei, cu mici adaosuri erotice, care n'o înfrumusețează însă. Totuși nu mă plâng, și n'as vrea să plec de aici, să devin ca tine „o personalitate”, într'un mic orașel de provincie, unde lumea e încrămățată pe loc. Vezi tu, Bucureștiul nu are poate cusururile pe care i le atribuiești voi provincialii, însă cel care rămâne mai multă vreme în atmosfera lui, nu-l mai poate părăsi. În organism îi pătrunde un microb specific acestui oraș, care produce o boală incurabilă „bucureștita”...

Rămas bun, draga mea. Termin — căci e miezul nopții și peste șase ore, necrutătorul meu deșteptător mă va smulge din brațele celui mai delicios somn.

LUCREȚIA DASCALESCU

Maurice Ravel

Prin moartea lui Maurice Ravel, muzica modernă pierde pe unul din exponenții săi cei mai străluciți. Numeroși muzicieni s'au întrebat, încă de acum câțiva ani, ce anume va putea depăși ca rafinament și echilibru opera acestui artist, atras de domeniile cele mai diverse ale compozițiunii.

Maurice Ravel a apărut, în viața muzicală a Franței într-o epocă extrem de agitată și critică. Pe de o parte, lupta crâncenă între discipolii lui Wagner, exaltați de formele mari și grandilocvente ale magului dela Beyreut și adepții lui Claude Debussy, care dusesse până la maxima expresie limitele „impresionismului”, — iar, pe de altă parte, orchestrația revărsându-se și plină de noutăți a lui Richard Strauss, ale cărui prime poeme începuseră să fie executate în străinătate și sonoritățile îndrăznețe ale lui Strawinski, revelat de Diaghilew, cu senzaționalele lui Ballets russes.

Tinerii muzicieni, purtați între primele două școli, deopotrivă de subjugatoare, dar ilustrate până la epuizare de șefii lor și întâmpinând originalitatea fermă a lui Strauss și Strawinski, nu șiau încotro să-și îndrepte neastâmpărul tinereții lor clocolitoare.

Deaceia afirmarea și evoluția lui Maurice Ravel au constituit un miracol.

El a pornit o cale à rebours, reluând firul muzicii renașterii, lăsat de un Chamboimieres, Couperin, Rameau. Zugrumând elanurile juvenile, exuberanța poznașă, influențele timpului, — Ravel construiește, dela început, o muzică precis conturată, de o severă disciplină, de proporții calculate până la o precizie matematică, la măsura maximă a fineței și limpezimii. Nimic în opera lui Maurice Ravel nu apare lăsat în voia inspirației. Nici un timbru de instrument, nici un acord, nici o combinație de armonii și culori, nu sunt lăsate la întâmplare, totul e chibzuit, cu o dărză putere de analiză cizelat până la găsirea expresiei pure, stăpânit de o minte care știe ce vrea.

Cineva l-a numit pe Ravel un „ceasornic elvețian”. O poreclă pe care nu o merită muzicianul acesta sobru și totuși subtil, geometru și totuși colcăind de vervă ritmică, descriptiv și dogoritor de pasiune, în același timp.

E o minune cum omul acesta, puțin la trup, uscat, plâpând, nervos, suplu, fin și pe deasupra basc de origine, adică ars pe jăraticul patimii sudice, furat în orice clipă de verva fleacă a locului, a știut să-și impună această disciplină viguroasă, veșnic prezentă în orice creațiune, ferită de brutalitățile epocii.

Gândiți-vă câte curențe s'au ivit, s'au ciocnit, s'au mistuit în primul nostru sfert de veac.

Atâta mișcare, atâta amestec de culori, de sentimente, chinuite, contosionate, falsificate, stărnind zeci de idei rătăcite, deși ingenioase, ducând la un iureș nedomolit de distrugeri și construcții subrede, — acesta este câmpul de luptă și de creație al secolului XX-lea.

Maurice Ravel, artist frenetic și stăpân al întregii tehnici orchestrale, se păstrează, nealterat, în mijlocul învălmășelii, dispunând cu mâna de meșter, ca în mecanismul roților unui... ceasornic, mișcărilor și sunetele aparatului de instrumente.

Dominația de sine, aceasta este calitatea măiastră a operei lui Ravel în care se poate vedea îndemânarea perfectă între raționalismul dus la extrem și sensibilitatea unei firi scânteietor de artiste.

E caracteristic faptul că autorul somptuosului Valse, fusese criticat de critica vieneză, care obiecta că Ravel este un constructor impecabil de formule algebrice, dar lipsit de suflet. Acuză era dreaptă în parte, însă nu ținea seama de efortul extraordinar și de izbândă uluitoare a compozitorului francez de a creia o muzică pură, ideală, într-o perioadă de rătăcire, stăpâ-

nită de curențe de mult realizate și supralicitate de formule riscate.

Opera lui Ravel începe cu Habanera, Sheherazade, Pavane pour une infante defunte, în care notele atât de diverse și de energic diriguite ale autorului apar definitiv fixate, trecând apoi la Sonatine p. pian, la inventivele Histoires naturelles (după poeme de Jules Renard) la baletul pastoral, Daphnis și Choe poposind cu Ma mère l'Oye și Le tombeau de Couperin, în care sunt i-



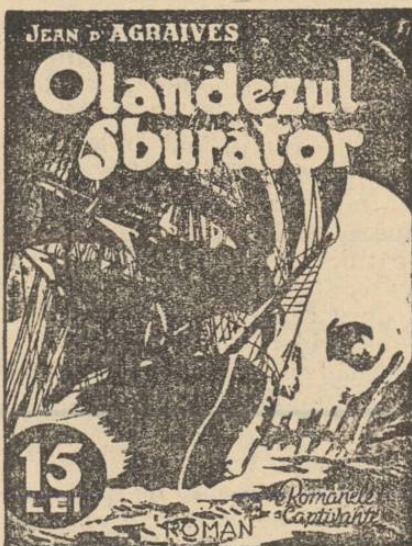
MAURICE RAVEL

lustrate însușirile specifice de humor, claritate, bună dispoziție, miniaturism, delicatețea de tonuri ale vechii muzici franceze, exprimată însă cu paleta celei mai moderne tehnici, într-o vastă simfonie de melodii, ritmuri și culori.

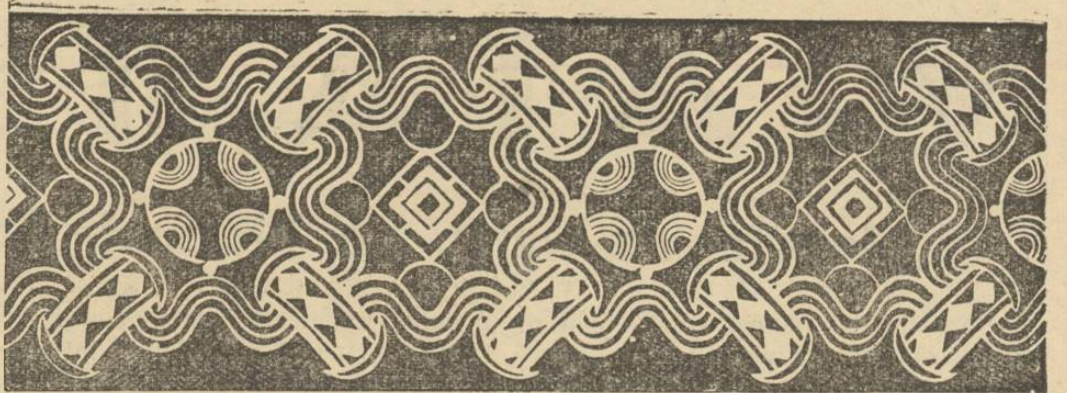
Cât de mare este forța de expresie simfonică a lui Ravel ne-o vădește orchestrarea Tablourilor unei expoziții de Mussorgsky; cât de justă și perfectă este viziunea lui ritmică ne-o arată spontaneitatea rece și sacadată, dacă se poate spune astfel, a Bolero-ului, în care spaniolii înșiși recunosc cea mai scilpitoare și mai... dansantă evocare a dansului lor național; cât de frumoasă și... franceză, de încântătoare și neprevăzută este muzica lui, ne-o desvăluie ciclul său de poeme Gaspard de la nuit, Sonata p. vioară și pian, Quartetul de coarde, în care invenția logică și armonia mlădioasă ating culmile expresiei artistice.

Maurice Ravel nu a avut elevi fiindcă măiestria lui apărea tuturor inabordabilă, nu se lăsa imitată, necum continuată. Opera imensă pe care a lăsat-o i-a asigurat însă un loc unic în muzica franceză, ale cărui calități fundamentale le-a patentat într-o seducătoare desăvârșire de inspirație și de formă: plastică, simetrică și fluidă.

A apărut ROMANUL CAPODOPERA



Nu o reeditare a cunoscutelor legende wagneriene! Ci — un turburător roman original, în care dreptatea și vocea inimii luptă, aventuros și eroic, cu mreșile crimei... Cereți-l la chioșcari și librari.



Din farsele spirituale ale junimistului V. Pogor

Aversiunea sa pentru politică. După Nicolae Gane, primarul Iașilor. O farsă spirituală. Neamțul și „Bolta Rece”

Precum se știe, Vasile Pogor-fiul, spre deosebire de Vasile Pogor-tatăl, care a fost o figură epocală evghenistă, a fost cel mai spiritual dintre membrii societății literare „Junimea”.

În vremea în care junimismul literar dela Iași a dat întâetate junimismului politic condus de P. P. Carp, Vasile Pogor junimistul n'a avut încotro și a trebuit să fie primarul Iașilor tot așa precum, cu toată aversiunea sa pentru politică, șefii săi, Maiorescu și Carp i-au impus să accepte candidatura pentru Camera deputaților. Trebuie, în această ordine de idei, să amintim că Vasile Pogor, acest adevărat „enfant terrible” al „Junimii”, cu toată insistența șefilor și a amicilor săi din societate, s'a opus cu desăvârșire, refuzând a accepta un portofoliu ministerial.

Probabil că demnitatea de prim cetățean al Iașilor el a acceptat-o pentru a satisface dorința „Junimii” ieșene, care nu mai avea un primar în persoana lui Nicu Gane, trecut în tabăra marelui patriot și om de stat Ion C. Brătianu și deaceia, sub regimul junimist-conservator prezidat de Lascar Catargi, el a primit această demnitate și astfel Iașul l-a avut pe Vasile Pogor ca primar.

Din timpul acestui primariat datează spirituala farsă pe care o istorisim în cele ce urmează.

Pe când era primar al Iașului, V. Pogor primi vizita unui berlinez, reprezentantului unui consorțiu german, venit la Iași să trateze o chestiune edilitară.

Incântat că a dat de un primar cu care putea vorbi în limba lui Goethe, neamțul a fost oaspetele la masă al „veselului voltairian”.

Pentru că berlinezul să nu rămâne cu impresia că Iașul are un aspect oriental, Pogor îl rugă să-i facă plăcerea de a se întâlni seara cu el. Exact la ora indicată, seara, neamțul luă loc alături de Pogor în trăsura primăriei care-i duse pe amândoi la gară. Pogor trimise vizitiul să scoată două bilete până la halta Nicolina și urcându-se amândoi în tren, plecară din oraș pentru a se opri la halta periferică.

În felul acesta, Pogor ținu să-i facă neamțului dovadă că Iașul are trenuri circulare în jurul orașului, dându-i neamțului această clipă de iluzie.

Ajunși la halta Nicolina coborâră amândoi, urcând în trăsura ce-i aștepta și după indicația lui Pogor, porniră deadreptul la „Bolta Rece”.

Aci, neamțul bău câteva pahărele din deliciosul cotnar al fraților Admira, exclamând repetat și foarte elogios, că nectarul acesta întrece celebrul vin de Rhin:

*Ein wahrer Rheinfall
Fuer mich ein Weinfall!*

Și pentru a cunoaște bine locul și locul în care se află, după ce consumase câteva pahărele din deliciosul

nectar, neamțul repeta mereu:

— Ia, wunderbar! Bolta Retsche, Bolta Retsche.

Animat de deliciosul Cotnar dar și mai mult de antrenanta conversație cu Pogor, despre care aflase că e și un bun literat ba chiar poet, berlinezul îi



VASILE POGOR

șopti, ba îi și scrisese pe o hârtie următoarea strofă cu apropos epigramatic:

*Es ist hier kein Rheinfall
Aber doch ein Weinfall
Da komt mir ein Einfall:
Ietzt ist es Meinfall.*

strofă care în traducere liberă, ar da cam această monorimă:

*Curge ca pe Rhin
Acest nectar divin.
E caz deci să mai vin
Paharul să închin.*

A doua seară neamțul căută din nou pe Pogor în dorința de a repeta scena, dar Pogor nu fu găsit nici la primărie, nici acasă, nicăeri.

În cele din urmă, văzând că nu-l poate descoperi, luă o deciziune fermă: neamțul se urcă într-o birjă și plecă drept la gară. La ghișeu al casei, el ceru să i se dea un bilet pentru prima stație.

— Bolta Retsche, Bolta Retsche.

Casierul neînțelegând ce vrea, nici nu-i răspunse, ci vindea bilete celorlalte persoane, pentru trenul de București. Neamțul scandalizat de această impoliteță, s'a infuriat pur și simplu, strigând tare:

— „Für Bolta Retsche, eine Karte!”

Dar zadarnică insistență, căci la urma urmei casierul închise ghișeu și neamțul a rămas cu gura căscată, în dorul Cotnarului fraților Admira.

Curând s'a aflat în oraș de farsa lui Pogor, care firește a produs un haz general.

VIATA TEATRALA

„Merele de aur”, de Vladimir Tudor, la Studioul Teatrului Național

Spectacolele pentru copii au avut darul să permită unor autori dramatici tineri de a se releva. Acum doi ani, d-ra Nella Stroeescu dramatizând „Harap Alb” după Creangă, a isbutit să cucerească un frumos succes. De astă dată, d-l Vladimir Tudor, mergând pe aceleași urme, a reușit să se impună în atenția tuturor, grație adaptării scenice a basmului „Merele de Aur”.

Dacă aceste spectacole pentru copii — unul pe stagiune — n-au corespuns probabil laudabilelor intenții ale d-lui Paul Prodan, nu rămâne mai puțin adevărat, că ele au deschis calea multor elemente tinere, și astfel s-au putut culege roade de pe urma acestor încercări.

Ar fi evident, mult de vorbit asupra problemei extrem de interesante a reprezentațiilor anume înscenate pentru copii. Meritul inițiativei acestor spectacole revine evident d-lui Paul Prodan. Este de remarcat însă că ele nu și-au atins scopul decât în parte, într-o infinit de mică parte. După cum foarte bine remarcă d-nul Victor Eftimiu de curând, dece autorii noștri nu înțeleg să iasă atunci când e vorba de piese pentru tineret, din făgașul, evident ispititor, dar oarecum simplu, al basmelor? Apoi, numărul acestor reprezentații mult prea restrâns, nu poate să corespundă scopului urmărit, un copil neavând ocazia să vadă decât un singur spectacol pe an, sau, cum a fost cazul în precedenta stagiune, nici măcar să-l înțeleagă („Prințul cu două chipuri”).

Vom căuta să revenim asupra acestei probleme atât de interesantă și care merită să i se dea o cât mai mare amploare. Pentru moment, ne mărginim la cele spuse mai sus.

Teatrul Național, adică Studioul (în definitiv este exact același lucru, numai că o scenă e turnantă și cealaltă, nu), a reprezentat Joia trecută „Merele de Aur”, feerie în nouă (indică programul) și în realitate opt tablouri de d. Vladimir Tudor, după un basm al d-nei Eufrosina Pallă Arion.

D. Vladimir Tudor este un autor

necunoscut, adică inedit. Totuși i-am remarcat mai de mult activitatea, prin diferite săptămânale sau periodice, și vom avea ocazia din nou, foarte curând, zice-se, să-l promovăm în rândurile autorilor noștri dramatici înzestrați, când i se va juca pe o scenă particulară — una din scenele d-lui Sică Alexandrescu — o piesă cu subiect istoric „Caterina II-a”.

Cu „Merele de Aur” d. Vladimir Tudor a arătat multiple posibilități, și o înțelegere evidentă a mecanismului teatral. D-sa a folosit cu mult meșteșug, tot dinamismul pe care un basm bogat în peripeții, îl oferea, învăluind toată piesa într-un ritm vioi, plin de

viață și de acțiune.

Povestea „Merelor de Aur” este într-adevăr, ispititoare.

Ion, țaran tânăr și sănătos, voinic și îndemânat, pleacă în lume să-și caute o nevastă, fiindcă Mădălina nu-l vroia. În drumul lui, poposind la casa unei perechi de oameni în amurgul vieții, găsește un pom, care se înalță în văzduh, fără să i se vadă vârful. Se hotărăște să se cațere pe el până ce i-o ăa de hac. Dar pomul e înalt, atât de înalt, încât merge până la Porțile Raiului. După multe aventuri, și după ce va întâlni în calea sa Trăznetul, Ploaia, Vântul, Împărăția piticilor, lumea duhurilor negre, și rega-

tul lui Sfarmă Piatră și Strâmbă Lemne, Ion va ajunge în sfârșit pe vârful mărului, în care poame de aur strălucesc în împărăția sfinților, la pcelele Raiului.

Pomul fusese trimis de Dumnezeu pe pământ, pentru a da oamenilor posibilitatea să se urce în rai. Ion, țaranul român și viteaz, înfruntând toate primejdiile a îndeplinit porunca cerească. Se va coborî pe pământ, binecuvântat, și va lua de soție pe scumpa Mădălina, „fata bălaie ca o dimineată de vară”.

Ca în tot folklorul românesc, se regăsește în povestea „Merelor de aur”, aceea filozofie primară și simplă, a binelui care învinge răul, a omului în luptă cu elementele supra-naturale, pe care le doboară cu voinicia și temeritatea sa.

Desigur că d. Vladimir Tudor și-a dat perfect seamă de punctul slab al întregii sale construcții dramatice, și anume călătoria prin văzduh a tânărului erou. Imaginația și fantezia autorului erau puse la grea încercare, în căutarea a patru lumi care să se realizeze scenic în moduri și pe planuri deosebite. Deaceia, în perfect om de teatru, — d. Vladimir Tudor, în cele patru tablouri care marchează ascensiunea aeriană a lui Ion, a căutat să scrie mai mult un pretext de înscenare, decât un text propriu zis.

D-sa a avut însă nenorocul de a nu găsi în d. Victor Bumbești, colaboratorul ce-i trebuia. D. Victor Bumbești este adeseori un foarte bun regisor. Păcatul este încă că direcția Teatrului Național l-a întrebuințat dela un rând de vreme numai pentru înscenările pieselor de copii. Astfel, forțat să creeze mereu înăuntrul aceleiași sfere de activitate limitată, d. Victor Bumbești nu a mai avut mijloace suficiente și variate pentru a regisa „Merele de aur” și luând pretextul autorului drept un text propriu zis, s'a lăsat condus de elementele doar schițate de d. Vladimir Tudor, fără a căuta să le adâncească și să le reliefeze scenic. Rezultatul a fost că cele patru tablouri de mijloc — în definitiv tot miezul dramatic al piesei — s'au redus la unul singur, spectatorul neavând la niciun moment senzația ascensiunii eroului, și deci a evoluției acțiunii teatrale. Repetându-se, cele patru tablouri au sfârșit prin a părea lungi, monotone și lipsite de interes. E păcat ca un regisor să fi avut ocazia de a interpreta cu atâtea posibilități un text, și să nu realizeze până la urmă nimic, decât strictul necesar.

Regisorii păcătuiesc adeseori, prin dorința ce îi animă de a „teatraliza” cu orice chip, un text scris. De data aceasta s'a întâmplat contrariul, ceea ce este și mai grav.

Consecința imediată a acestui lucru a suferit-o autorul, care ar fi putut să pară, unora, că este neîndemânat, lucru complet eronat, d. Vladimir Tudor manifestând reale însușiri de autor dramatic.

Interpretarea a fost numeroasă și servită doar de elemente tinere. În rolul lui Ion, d. N. Atanasiu a făcut o creație admirabilă. Plin de viață, cu un suflu puternic, nuanțând și reliefa tot caracterul personajului cu o artă desăvârșită, d. N. Atanasiu s'a ridicat definitiv în rândurile marilor noștri actori.

D. C. Antoniu, din ce în ce mai bun, d-nii C. Economu, I. Rădulescu, Fl. Scărlătescu, S. Gabor, D. Amigdal și d-nele Victoria Mierlescu, tot atât de bună ca deobicei, Maria Burbea, Maria Voluntaru, Athena Dumitrescu, Kitty Gheorghiu, Tanti Economu și Dina Mihalea au întregit ansamblul cu multă omogenitate.

Contribuții la marea și mica istorie teatrală

„Democrit”

Pe cheltuiala lui Costache Negruzzi și a lui M. Kogălniceanu a apărut în

DEMOCRIT

KOMEDIE AN CINCI AKTE

de

REGNARD

Traducere de

DANIEL SKAVINSKI.

Tipărit la Moscova

DD.

K. НЕФЕДИН и М. КОГАНИЧЕАН.

Ismi.

La Kantoa Poalei Cătegi

1840.

1840 la Iași, în editura, sau mai bine spus în tipografia, „Foaei sătești” comedia lui Regnard „Democrit”, în traducerea cunoscutului Daniel Skavinski.

Drept prefață, cărțuia, tipărită cu îngrijire și legată într'un cotor de piele, are biografia lui „Skavinski cel mititel”, scrisă de Costache Negruzzi. „Viața” acestuia are drept motto niște versuri ale lui A. Beldiman:

Ce lume mult vicleană
Ce lume fără cap
A sale urmări rele
In mintea mea nu 'nca.

„Democrit” al lui Regnard s'a reprezentat la București de către trupa lui Costache Carageally.

Caragiale inspector școlar

Fără să facă parte din învățământul oficial I. L. Caragiale a fost numit inspector școlar, sub ministeriatul lui V. A. Urechia. Inițiatii spun că Urechia l-a numit în acest post pe Caragiale, ca „să scape” de el.

Fecund autor dramatic, Urechia se ținea prea mult de sfaturile unui predecesor al său, Molière, care, după cum mărturisește lua ce-i trebuia de unde

găsea la îndemână. Pe Lope de Vega, Urechia îl cam luase în antrepriză, negliind amănuntul că în România ar putea fi și cunosători, mai mult sau mai puțin buni, ai limbii spaniole. Unul din acești cunosători, Caragiale, își făcuse un fel de specialitate sadică din a „descoperi” izvoarele de inspirație ale lui Urechia.

Numindu-l inspector școlar, V. A. Urechia a mai putut răsufla.

Paul Gusti își amintește că pe la 1881, aflându-se cu o trupă de teatru la Piatra-Neamț, l-a întâlnit pe Caragiale, venit să inspecteze școlile din localitate. Vesel că a dat de prieten, Caragiale le-a povestit de chefurile pe care le-a tras cu mai mulți directori de școli... inspectate.

În multe privinți, Ion Luca în acest post amintea pe revizorul mâncău din piesa „Institutorii” lui Otto Ernst. Cu o singură deosebire: Caragiale strălucise de inteligență, pe când pe revizorul din piesa nemțească îl știți cu toții.

Agop

Existența lui Agop în teatrul bucu-reștean de-acum treizeci-patruzeci de ani e foarte curioasă, prin marea popularitate de care s'a bucurat acest mim, se pare nelipsit de forța de a stârni i-laritate.

Armean, refugiat la noi zice-se din motive politice, de meserie, la început, pantofar, Agop a fost unul din primii reprezentanți ai așa zisei „commedia del'arte”.

Iată în ce consta „intervenția scenică” a lui Agop, adică talentul său. Se juca de pildă o scenă din „Romeo și Julietta”. În scena când Romeo era mai înflăcărat jurând Juliettei ceea ce nu se poate adică iubire veșnică, își făcea apariția tiptil-tiptil Agop, ținând în mână o bășică de porc, Spectatorii, pregătiți, că pentru aceasta veniseră, știau ce urmează. Agop agita bășica deasupra capetelor îndrăgostiților scoțea un strident „haidaaa!” și la „apropont” dădea cu bășica în capul lui Romeo, umplându-l de sângele cu care era umflată.

Spectatorii, fericiți de acum patruzeci de ani, să moară de râs nu altceva. Și lucrurile se petreceau aidoma când se juca o scenă din „Hamlet” sau cine știe ce sumbră tragedie.

Dela Agop au rămas în argot-ul actorilor câteva expresii. Când angajații săi îi cereau textele pieselor, Agop, repet, adept al comediei del'arte se răstăea: „Ce Muleru ce Șescpirul! — și arătând capul: „aici e Muleru, aici e Șescpiru!”

IOAN MASSOFF

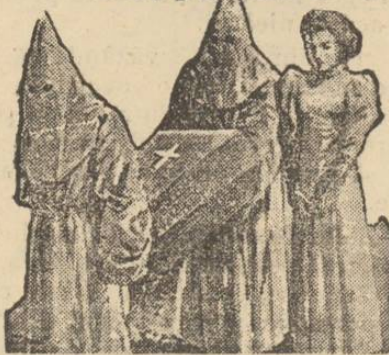
GH. NENIȘOR

A APĂRUT

AVENTURA
ROMANE DE ACȚIUNE ȘI PASIUNE

MAX-ANDRE DAZERGUES

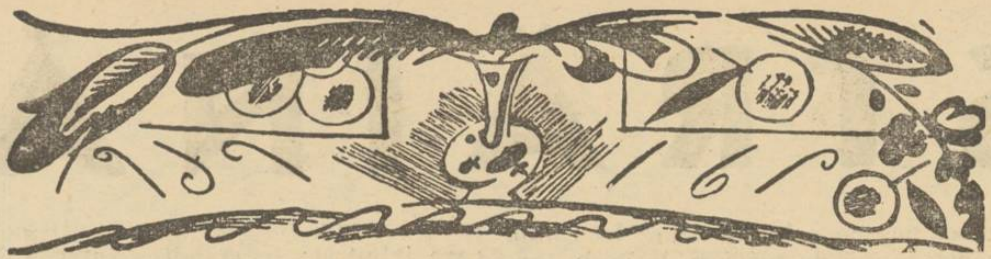
MASCA DE ARGINT



Prin subteranele ganguri, secrete ale Vilei Suspinelor... Cădea-va Ted Fellow pradă forțelor demonice guvernate de geniul bizar al profesorului Eldin?... Masca de Argint — înger sau complice și vampir?... Masca de Argint... Zeiță a frumuseții... Cine ești Masca de Argint?...

Complex 8 L E I. —

la chioșcari și librari



Pușkin și România

de Eufrosina Dvoicenko

M. O. Imprimeria Națională, București 1937

Diminutivele și rima lui Dimitrie Bolintineanu

Vrem să încercăm aci reabilitarea sau lămurirea unuia din mijloacele formale ale lui Bolintineanu, asupra căreia apasă greu invinuirile critice.

S'a arătat că, în compunerea rimei, Dimitrie Bolintineanu ar fi folosit exagerat de mult diminutive. Lucrul a fost orânduit printre probele de inestetică facilitate bolintineană. Fiindcă *garoafa* nu rimează cu *Doamna*, poetul a preschimbat-o pe aceasta din urmă în *domniță*, iar pe cea dintâi în *garofiță*, constrângându-le la un trai-împreună precar și firav.

Cât despre *lacrima*, el a pulverizat-o prin câte un diminutiv, obținând astfel când o *lăcrămioară*, când niște *lăcrămele*.

Așa e. Dar în privința ultimei invinui, bunăoară, el ar fi putut înfăți-

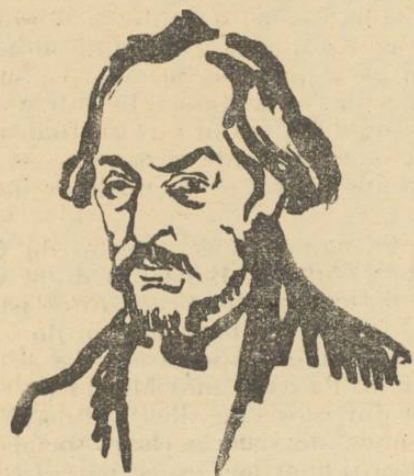
Bolintineanu

Iar în „Florile Bosforului” are strofe nu numai bogate ca rime și imagini, dar unele de-o îndrăzneală, am zice: *argheziană*, dacă nu ni s'ar socoti la rândul lui atributul acesta drept o cutezanță cronologică, adică drept anahronism. Iată un exemplu din nenumărate:

*Are 'n meși piciorul ei
Nud, alb, mic ca o Diană
Sub al persicei tului
Sub șalvarii de sultană.*

Încât acele rime slabe și ritmuri lăncede din „Legende” nu pe contul efortului minim să fie puse! Și nici pe cel al pauperității rimante. Ci se cuvine a fi atribuite unei concepții — unei erori desigur — că: rimă și cadență trebuie să se conformeze obiceiului sau modei unora din curțile domnești unde un Radu V era supranumit *Bădică* (diminutivul lui badea) și unde între 1623 și 1627 aflăm pe tronul Țării Românești pe un Alexandru Coconul, adică băețușul, adică prințisorul.

ARBU LAZAREANU



șă scuza pe care o aduce eroul său când spune

Către căpitani ce îl inconjoară:

„Dragii mei, ertați-mi astă lăcrămioară
„E o slăbiciune de care roșesc”.

Lăcrămelele acestea îi păreau, de bună seamă, aedului care a versificat pasagii din Grigore Ureche, Ioan Neculce și Gheorghe Ișneai, că n'ar fi în dezacord cu felul de a porecli și de-a dezmiarda numele unora dintre voievozii Țării Românești și ai Moldovei. Iată: Basarab cel tânăr (Basarab al 3-lea) s'a numit: *Țepeluș*. „Vlăduț” i se zicea lui Vlad IV care a domnit în Muntenia dela 1510 la 1512. Pe craiul moldav Alexandru II l-au chemat: *Alixăndrel*. Ștefan al IV-lea cel tânăr, era cunoscut sub numele de: *Ștefăniță Vodă* (că numelui diminutivizat i s'a adăos apoi epitetul de: *cel Crud*, asta e doară încă o dovadă de bună conviețuire între alintare și cruzime). Cât despre Movilești (urmași ai Aprodului Purice și care au dat tronului Moldovei câțiva domnitori toți cu nume biblice: Ieremia, Simeon, Moise, Gavril), pe unul: Mihail Movilă, istoria îl înregistrează sub numele de: *Mihăilaș*.

Deci diminutivele bolintiniene — care nu sunt, o mărturisim, o podoabă a versului — nu trebuiesc socotite printre *subterfugile*, naive și ușoare, ale unuia care vrea să se debaraseze de eforturi întru cât privește căutarea și găsirea rimei. Ele nu trebuiesc puse nici pe socoteala vreunei sărăcii verbale. Dovezi aveam destule. În „Mihnea și baba” (una din cele mai complexe ca structură din câte poezii românești s'au scris până la Eminescu) el ne dă strofe de felul acesta:

*In peștera Carpaților
O oră și mai bine
Vezi templul Pacinaților
Ce cade în ruine.*

Doamna Eufrosina Dvoicenko, doctor în Litere și Filosofie, și-a strâns articolele, publicate în „Revista Fundațiilor Regale”, „Viața și Opera lui Pușkin în Basarabia și Influența sa asupra Scriitorilor Români”, într-o broșură de 63 de pagini. Serios documentată și minuțios adnotată în subsolul paginilor, ea rămâne o operă de valoare literară, frumos scrisă, căreia erudiția scriitoarei nu-i dă decât garanția autenticității și siguranța informației.

Destinul a voit ca genialul poet rus să treacă prin Basarabia și să poposească acolo trei ani, cu prilejul exilului său în Rusia de Sud, în urma unei epigrame la adresa lui Araccev și a odei sale „Libertatea” „protest înflăcărat împotriva despotismului și a robiei”.

Cu prilejul povestirii vieții marelui poet în Basarabia, d-na Dvoicenko evocă Basarabia dinainte de 1828, în care se păstra încă autonomia și coloritul românesc. Pușkin, deși foarte tânăr, își dobândise faima în Rusia, ca autor al poemului „Ruslan și Liudmila”, era în perioada admirației sale pentru Byron, venea aci din Caucaz și Crimeia, unde concepea poemele sale: „Prizonierul din Caucaz” și „Fântâna din Caccisara”.

Basarabia, guvernată cum dădea Dumnezeu, de protectorul și supraveghetorul lui Pușkin, generalul Inzov, era o adevărată republică (Weeghel, Insemnări. Moscova 1892). Viața poetului așa cum reese din izvoarele de

tirile Basarabenilor, Archiva rusă 1899 între altele) este dintre cele mai pitorești și mai plină de aventuri cu femei frumoase, printre care Grecoica ce fugise cu mama sa Polichronia, din Iași la Chișinău, în urma izbucnirii răscălelei grecești și despre care se spunea că ar fi cunoscut tainele dragostei în brațele lui Byron. Ea a inspirat multe poezii lui Pușkin și o năvelă romantică lui Costake Negruzzi.

Pușkin intră în contact strâns cu refugiații mișcării eteriste, despre care va pomeni în urmă în povestirea sa „Kirdjali”, cunoaște pe Mihail Șuțu și pe frații Ipsilanti, se entuziasmează pentru avântul lor de eliberare a Greciei. În genere Eleria a lăsat urme adânci în opera lui Pușkin, atât în vremea când poetul credea în virtutea și puterea răsculaților, cât și după înfrângerea lor. Deși a suferit de înstrăinare în „Moldova pustie pentru el”, totuși, după ce a plecat la Odesa, întorcându-se la Chișinău pentru câteva zile, scrie că a petrecut acele zile „nespus de poetic și plecând de acolo pentru totdeauna am suspinat după Chișinăul meu”.

Basarabia însă nu a fost pentru Pușkin numai un loc de petrecere și aventură.

Legăturile lui cu Raevski, „primul Decembrist” de mai târziu, om de cultură, mai ales în domeniul istoriei, prietenia cu Liprandi, alt erudit și istoric și cu alți ruși, cu înclinații liberale cum era Colonelul Pestel, „una din mințile cele mai originale pe care le cunosc”, zice Pușkin, l-au influențat.

„Pe vremea aceea în Chișinău, ne spune doamna Dvoicenko, era unul din nucleele așa zisei „Alianțe a Proșperării” ale Decembriștilor din Sudul Rusiei. Iar mișcările liberale erau în strânsă legătură cu francmasoneria. Insuși generalul Inzov, guvernatorul Basarabiei era mason, inițiat în loja „Globul de Aur” de la Hamburg. Pe când Pușkin ar fi făcut parte dintr-o lojă din Chișinău de sub conducerea domnitorului Mihail Șuțu. În opera lui Pușkin se vede influența acestui Chișinău mistic și liberal, care l-a făcut să scrie poemul său „Profetul” și să se entuziasmeze pentru eliberarea Greciei.

Literatura haiducească și chiar „hoții” „care mișunau prin pădurile basarabene pe timpul șederii sale acolo au inspirat multe poeme ale lui Pușkin și în deosebi vestita sa năvelă „Dubrososki”. El a avut și două năvele cu subiect istoric românesc „Duca, legendă românească din secolul al XVI-lea” și „Dafna și Dabija, legendă moldovenească din 1662”, despre care Liprandi spune că le-ar fi copiat, dar copia lor nu s'a găsit în hârtiile lăuate de el.

După mărturisirea lui Liprandi ar rezulta că Pușkin este de fapt acel ce a scris primele năvele cu subiect românesc, în rusește, la 1823, și Alexandru Hasdeu la 1833. Asemenea, ne spune d-na Dvoicenko, o dată nouă stabilește Pușkin: începutul folklorului românesc în rusește, dobândind în acest domeniu privilegiul de a fi socotit un premergător.”

Broșura doamnei Dvoicenko este plină de descoperiri și fapte noi păsionant de interesante relativ la Basarabia în care a trăit Pușkin și la influența reciprocă a Basarabiei asupra marelui poet și a marelui poet asupra poezilor și scriitorilor români. Se pare că România a fost cea dintâi dintre țările din Sud Estul Europei care a început să traducă pe Pușkin. Cu aceasta se încheie studiul atât de interesant și de bine lucrat al acestei erudite și entuziaste cercetătoare a literaturii noastre și mai ales a Basarabiei.

IS. SADOVEANU

O mare romancieră la vârsta de 75 ani

Elinor Glyn la împlinirea a trei sferturi de veac

Celebra romancieră engleză Elinor Glyn a împlinit 75 de ani, dar nimeni, absolut nimeni, n'ar da această vârstă femeii care și-a păstrat încă voiciunea și sveltețea tinereții. Ea nu se fardează, nu se pudrează, nu-și vopsește părul roșu care a început de abia, ieri și colo, să aibă câte un fir argintiu. Chiar femeile nu-i dau mai mult de 45 de ani.

Romanciera a părăsit acum domiciliul ei din Londra și s'a retras în liniștea conacului din comitatul Sussex, pentru a-și scrie noua ei carte, care nu va fi un roman de dragoste ci un tratat asupra chestiunii atât de interesante pentru toate femeile: „Cum îți poți păstra tinerețea și frumusețea”.

— Sunt absolut convinsă că am descoperit taina tinereții, a spus d-na Glyn unui reporter, și vreau s'o împărtășesc tuturor cititorilor mei. Dece nu sunt oamnenii frumoși? De ce nu fac nimic ca să nu se urfească? Taina tinereții se cuprinde în puține cuvinte: e nevoie de un control al voinței, de o disciplină a caracterului și de o stare sufletească anumită și oricine poate să învețe aceste lucruri. Toată lumea se poate disciplina și-și poate controla voința. Eu fac lucrul acesta o oră pe zi. Acesta este tot secretul. Toată lumea poate să-și păstreze tinerețea. Eu mi-am păstrat-o fără să fiu nevoită a face exerciții oșobitoare. Singurul meu exercițiu este dansul. Nu mă duc la baluri. Imi pun patelefonul să cânte și dansez singură o oră pe zi. Fetelor tinere de astăzi le este mai ușor să-și păstreze mai multă vreme tinerețea și frumusețea decât le-a fost aceloră de acum zece ani, pentru că duc o viață mai sportivă, au învățat să se îmbrace mai frumos și mai armonios.

E ușor de înțeles că noua lucrare a romancierei Elinor Glyn este așteptată cu nerăbdare de tot sexul frumos al Angliei.

Pentru călătorii individuale și colective

în

ȚARĂ și STRĂINĂTATE

Cumpărați bilete de tren, vapor și avion

LA

BIROUL de VOIAJ

din palatul ziarelor ADEVERUL și DIMINEAȚA

Str. Const. Mille 7-9-11, Telefon 4.10.04

CARTEA STRĂINĂ

Pearl Buck

Traducerile în limba românească a unora din operele scriitoarei americane Pearl Buck, crescută în China de când avea câteva luni, dar mai ales filmul *Ogorul* au făcut-o mai cunoscută la noi decât pe oricare alt scriitor de limbă engleză. Ea și-a petrecut copilăria și tinerețea în mijlocul Chinezilor, păstrând pe fața ei mată întipărirea seninătății și a înțelepciunii seculare a poporului în mijlocul căruia s'a format, deși este Americană și încă din New-York.

În patria sa, plină de exuberanță, ea și-a păstrat polițeta subtilă și rezervată a poporului chinez, ținând la distanță cu zămbetul veșnic pe cei care ar încerca să o turbure în activitatea ei neîntreruptă. În adevăr, pe lângă activitatea sa liberă, ea se ocupă cu îngrijirea și creșterea a patru copii, doi de câte doi ani și doi de optsprezece luni, pe care i-a adoptat. Foarte mișcată de evenimentele din China se ferește totuși de a vorbi despre ele. A scris însă articole măsurate, deși patetice, asupra ororilor războiului în care luptătorii din ambele părți au atâta dispreț față de viață.

Operele sale asupra Chinei sunt opere în care exoticul este cu totul înlăturat.

Pentru ea adevărata țară a visurilor era America, despre care mama sa, descrisă în romanul *Exilata*, îi vorbea mereu. Din copilărie încă. Peisagiile și locurile din America, le-a recunoscut ca pe niște locuri familiare de la prima sa vizită în casa natală a părinților ei. Poate că nici obiceiurile și costumele chinezești nu ar fi impresionat-o prea mult, dacă mama sa nu i-ar fi atras mereu atenția asupra contrastului dintre lucrurile din Orient și cele din America. Totuși nu și-a dat seamă de tot ceea ce este rar, necunoscut și prețios în Extremul-Orient decât după ce s'a depărtat de el și a stat câțva timp în America. Atunci s'a silit să pună în relief toate elementele umane proprii celor două rase. În „*Ogorul*”, capodopera acestei romaniere, ca și în „*Mama*”, dacă n'ar fi unele amănunte asupra moravurilor, încadrate în povestire ca o necesitate psihologică, s'ar putea crede că e vorba de țărâniea de pretutindeni. Nimic artificial, nici un ornament pitoresc, ci numai o discretă amintire a locului și mediului în care se desfășoară povestirea.

Citită în englezește ceiace impresionantă sunt asemănările stilului ei cu stilul biblic. Lucrul se explică prin influența misticismului fanatic al tatălui său, evocat în cartea *Ingerul luptător* și care a făcut-o să trăiască în apropierea textelor biblice din copilărie. În *Vânt de Est*, Pearl Buck ne înfățișează conflictul dintre cele două rase: fiul unei familii vechi și nobile chineze aduce în casa sa o femeie americană și o fată crescută în cea mai strictă tradiție chinezească se mărită cu un medic, care deși chinez aduce, din formarea sa în occident, cele mai largi concepții moderne.

Se simte în toate aceste cărți silința autoarei de a nu lua partea niciuneia din aceste civilizații, precum și adâncă simpatie umană cu care le tratează pe amândouă deopotrivă.

Ea a pătruns adânc în sufletul închis și ferecat al acestui popor, ajungând nu numai în lumea umilă și săracă în care mama sa, femeie de acțiune, împărțea medicamente, iar apostolul care a fost tatăl său, împărțea sămânța Evangheliei. Ea a pătruns și în lumea din palatele pe care azi le dărmăm ghiulele, dar în care acum treizeci de ani, se frământau intrigile și se desfășurau ceremoniile rituale, necintite de veacuri în cele mai minuoase gesturi.

Mărturia ei este cu atât mai prețioasă cu cât se apropie sfârșitul acestei lumi, pătrunsă atât de mult de valoarea ei interioară încât nu s'a îngrijit nici odată să se facă cunoscută în exterior.

Pearl Buck este sensibilă și opera ei freamătă la toate curentele care au început să străbată în această lume închisă, de pe la sfârșitul secolului trecut: începutul neîncrederii în zeii săi bătrâni, emanciparea femeilor, comunismul. Cunoșcând toate racilele vechiului regim, ignoranța și formidabila murdărie a acestui popor, de care mama sa era atât de indignată, ea dorea cu tot sufletul o schimbare, deși era convinsă că aceasta nu se va realiza decât cu greu și încet, cunoșcând că timpul chinez e departe de a merge în

acelaș pas cu cel american. În China aceasta plină de plăgi și de vechi tare etnice, ea face să se presimtă forța de neînvins a acestui popor și să se nască credința că ea nu poate fi învinsă. Poate i se datorează și talentului, simpatiei ei pentru acest popor, o parte din bunăvoința Americii față de China în conflictul actual.

Exceptional pregătită prin nașterea, formarea și educația ei, ea a adus în lume vestea unei lumi care era necunoscută și această veste a fost pusă într-o formă captivantă cu o neînchipuită putere de adevăr.

Tratând subiecte primejdioase, ea s'a ferit de a cădea, fie în pitorescul ușor și artificial, fie în romanul cu teză, ci ne-a călăuzit cu o caldă duioșie într-un univers nou pe care nu-l cunoșteam decât în culmile sale luminate, care nu e în totdeauna adevăratul fel de a cunoaște, a înțelege și a pătrunde.

Un Jules Romain italian: Leonida Repaci

Unul dintre subiectele de cercetări monografice care va trebui tratat într-un viitor cât mai apropiat de către Literatura generală, — știința a curentelor și a fenomenelor literare comune tuturor sau măcar numai unora dintre literaturile naționale, — e desigur fenomenul apariției și uimitoarei ascensiuni a așa numitului *roman-fluviu*.

Se știe ce se ascunde în dosul acestui nume convențional care, deși nu exprimă nimic altceva decât o idee de proporție, n'a fost încă înlăturat și înlocuit cu un altul adecvat noțiunii, și va fi probabil încă multă vreme păstrat și de aci înainte în virtutea obișnuinței. „*Romanul-fluviu*” nu este altceva decât un roman social de mari proporții în care fresca socială este fixată într-un cadru istoric și în care, alături de personaje fictive angajate într-o intrigă imaginată, găsim personaje istorice acționând în cea mai strictă conformitate cu adevărul istoric. Creație compozițională, împletire de ficțiune și realitate, romanul-fluviu nu poate prezenta o îmbinare perfectă a acestor două elemente dintre care unul trebuie să se lase dominat iar celălalt este adus să domine. Indiferent de componentele asupra căreia cade greutatea accentului, care de altfel variază după moment adică după cerințele desfășurării intrigii, romanul își păstrează în ansamblul lui trăsătura caracteristică de reconstituire obiectivă și cu caracter istoric a unui fragment din viața unei grupări. omenestii într-o epocă dată.

Îvit în Franța, țară a tuturor încercărilor și experiențelor literare, la mai puțin de un secol distanță de opera lui Balzac și a lui Zola, romanul-fluviu a trecut repede prin perioade obligatorii de tatonări a tinereții pentru a-și câștiga în scurt timp siguranța și echilibrul maturității și a deveni un gen consacrat. Este drept că el a avut norocul să aibă în serviciul cauzei sale pe doi dintre cei mai de seamă romancieri ai Franței și poate chiar ai Europei contemporane, Jules Romains și Roger Martin du Gard, — cel de al doilea încoronat anul acesta cu Premiul Nobel pentru literatură tocmai pentru opera sa ciclică *Les Thibault*, vast roman-fluviu al cărui ultim volum a apărut anul trecut.

Fenomen literar exclusiv francez la

început, romanul-fluviu tinde astăzi să iasă din câmpul strâmt al unei literaturi naționale pentru a deveni un fenomen general. Astfel, cu „1919” opera recent apărută a scriitorului american John Don Passos, romanul-fluviu își face debutul în literatura americană, în timp ce ciclul *Frații Rupe* al scriitorului italian Leonida Repaci dovedește că noul gen a fost adoptat și de către literatura italiană.

Personalitatea și opera acestui din urmă scriitor merită să fie cercetate mai de aproape deoarece Repaci, dând o nouă interpretare formulei romanului-fluviu, încearcă în clipa de față o interesantă experiență prin crearea unei variante ce poate fi sortită unui strălucit viitor.

Leonida Repaci este un scriitor tânăr: el are abia 40 de ani și, în orice caz, aparține generației de scriitori de după războiu, deoarece debutul și l-a făcut în 1920, la vârsta de 22 de ani. A început, ca majoritatea scriitorilor, prin a publica versuri la care însă a renunțat repede. Simțindu-se în urmă atras către teatru, Repaci începe să creioneze în domeniul literaturii dramatice în timp ce, ca jurnalist, face critică teatrală.

Piese sale fiind primite mai mult cu indiferență tânărul autor se vede silit să-și schimbe genul producției și să încerce și altceva. Această renunțare nu-l va face însă să-și piardă înclinarea și gustul pentru teatru și astăzi, în ciuda uriașului efort pe care i-l cere creația romanului său ciclic în curs de apariție, fostul dramaturg găsește timpul și libertatea de spirit necesară redactării cronicelor teatrale din *Illustrazione Italiana* al cărui critic dramatic este. De altfel această scurtă ucenicie în teatru îi va fi lui Repaci de un mare folos mai târziu deoarece, deprins cu tehnica replicii și cu arta dificilă a zugrăvirii personajilor prin dialog, el va întrebuința aceste procedee și în roman obținând drept rezultat — rezultat cu deosebire prețios mai ales când e vorba despre un roman de mari proporții, — dacă nu înălțurarea deplină cel puțin împuținarea descrițiilor și a analizei migăloase destinate conturării psihologice a personajilor.

Dela teatru, tânărul Repaci trece deci la roman și la nuvelă. Până în 1930 el publică trei volume de nuvele

și un roman, *Cel din urmă Cyrenean*, care izbutește în sfârșit să atragă într-o oarecare măsură atenția criticii asupra noului scriitor. Totuși despre un adevărat succes nu poate fi încă vorba până în 1930, an în care se așează apariția celui de al doilea roman al lui Repaci, *Neliniștea cârnii*. Această nouă scriere este numaidecât apreciată la justa ei valoare și de critică și de public și autorul ei cunoaște în sfârșit răsplata pe deplin meritată a unor lungi ani de muncă înverșunată și îngrată.

Cum era și firesc, izbândă aceasta stimulează puterile creatoare ale scriitorului nostru și el concepe ideea îndrăznească a unei vaste opere ciclice care să oglindească în chip cât mai fidel viața contemporană a Italiei. Așa a luat naștere opera de capetenie a lui Leonida Repaci romanul *Frații Rupe*, din care au apărut până acum trei volume, dar care va avea în totul opt dacă nu chiar mai multe.

Excelent cunoscător al literaturii franceze și mare admirator al lui Jules Romains Repaci nu putea găsi problemei ce i se punea altă soluție decât aceea, — deja experimentată cu succes în Franța, — a romanului-fluviu, adică a unei ficțiuni în care realitatea istorică — evenimente și oameni — vine să ocupe un rol cât se poate de însemnat.

Intocmai ca Roger Martin du Gard în *Les Thibault*, Repaci ia drept subiect al ficțiunii din *Frații Rupe* istoria unei familii din burghezia mijlocie italiană, familia Rupe care a dat și titlul ciclului. Pe când însă Martin du Gard face din istoria familiei Thibault și, cel mult, din istoria clasei sociale căreia ea îi aparține, însuși scopul romanului, personajele și evenimentele istorice venind să se împletească cu ficțiunea numai în măsura în care ele o determină și o lămuresc, Repaci pune problema cu totul altfel.

Pentru romancierul italian familia Rupe — sau indiferent care alta din burghezia mijlocie a Italiei — se înfățișează ca „un adevărat microcosm psihologic și social” în stare să-i faciliteze observațiile asupra peripețiilor și evoluției istoriei timpului nostru, a istoriei naționale mai ales. Istoria familiei Rupe nu este deci în acest caz decât un mijloc, scopul și subiectul scrierii lui Repaci fiind unul mult mai ambițios, și mai amplu: istoria romanțată, viața romanțată a Italiei contemporane.

După cum era și firesc, tehnica obișnuită a romanului-fluviu nu mai putea corespunde unui scop atât de ambițios și Repaci fu nevoit să inoveze. Vechiul raport dintre cele două componente ale romanului-fluviu, ficțiunea și realitatea istorică, nu mai putea rămâne valabil și aceasta din urmă trebuia să câștige întâietatea. Așa se face că reconstrucția istorică joacă un rol atât de însemnat în *Frații Rupe*, ea devenind în unele părți chiar exclusivă. Al treilea volum al ciclului, *Suferința fraților Rupe*, nu e altceva decât istoria Parisului la începutul războiului mondial, din ziua declarării războiului și până la victoria dela Marna. Tot așa, în volumele următoare, la care Repaci lucrează în clipa de față, vom asista la revoluția fascistă și vom vedea apărând ca una din figurile importante ale acțiunii pe actualul conducător politic al Italiei.

Se înțelege, va trebui să așteptăm apariția volumelor anunțate pentru a putea emite asupra acestei curioase opere o judecată completă, obiectivă și definitivă. Până atunci să ne mulțumim cu constatarea că romanul-fluviu prinde tot mai mult teren în literatura europeană și că de curând el a câștigat în Leonida Repaci un reprezentant dintre cei mai de seamă.

EMIL COLIU

CINEMATOGRAFUL

Robinson in Clipper Island

A fost o vreme când filmul în mai multe episoade era foarte practicat. În perioada eroică a cinematografului, acest gen de producție abunda: „Misterele Parisului”, „Les deux gaminés”, „Cei trei mușchetari”, „J'accuse”, „Hands up!” fără să mai vorbim de anticul „Vampiri”. Autorii acestor filme plecau dela o dublă socoteală, una psihologic-comercială, alta estetică. Tăierea spectacolului just în momentul când interesul devenea cel mai intens, exaspera curiozitatea spectatorului și-l făcea să vie sigur la reprezentarea episodului viitor. Pe de altă parte, autorii socoteau că estetica proprie cinematografului reclamă neapărat un cadru temporal fix (ca alte genuri artistice, bunioară nuvela, sau sonata, sau piesa de teatru, sau sonetul, sau conferința, etc.).

Filmul s'ar simți la strâmtoare în limitele înguste ale unei reprezentări de o oră. Tocmai în acea epocă se făceau în tehnica fotografiei de ecran, progresele, dacă nu cele mai importante, dar sigur cele mai uimitoare. A fost era invențiilor regionale de tot soiul: prime planuri, fizionomii fotografiate de sus în jos, sau de jos în sus producând efecte optice nebănuite, trucaje permițând a se prezenta peisajii de larg orizont, izolări de detalii ca pașii, o mișcare cu mâna, etc. Toate acestea aducem un realism de o mare bogăție, care stârnea, în sufletele cinemastilor, ambiția de a întreprinde vaste povești în care să existe de toate: aventuri în țări exotice, reconstituiri de epoci istorice dispărute, psihologie, natură, etc. Posibilitățile cinematografului apăreau atât de multe, încât cadrul filmului scurt — de o oră jumătate — devenea nevrednic de bogăția resurselor. Cum pe de altă parte cinematograful este spectacol, deci limitat ca timp; cum, în intervalul de maximum trei ore al acestui spectacol mai trebuia să se servească și „complexități” diverse. (o comedie, un film cultural instructiv, un jurnal de actualități); — pentru a se concilia acest caracter limitat, specific spectacolului în genere, cu dorința de a face lucruri „în mare”, — s'a găsit o soluție eclectică: filmul va avea același metraj ca și înainte, dar nu va fi filmul complet, ci doar un episod dintr'un film mai lung, un capitol care să aibă o oarecare individualitate, dar care totuși să se lege cu capitolul anterior și cu cel imediat viitor. În asemenea condiții, arta scenaristului devenea arta de a conduce povestirea până la un moment culminant unde, brusc, se oprea povestea, amănând pentru programul următor.

În genere, toate aceste socoteli aveau o parte de adevăr. Ca dovadă, de altminteri, și succesul pe care l-a avut multă vreme filmul cu episoade. Totuși socoteala era și falsă, în alte privinți. Căci asta presupunea din partea autorilor filmului o artă atât de mare a ticluirii efectelor, încât foarte puțini asemenea autori parveneau să



satisfacă condițiilor genului. Cei mai mulți construiau povești unde aventurile din episodul nr. 2 erau perfect identice cu acele din episodul 1 și 3. Ficțiunea devenea de o monotonie penibilă. Și această monotonie risca să ucidă filmul în serii. Ceea ce, de altfel s'a și întâmplat. De peste zece ani genul a fost abandonat.

Dar iată că, totuși, din când în când, tot mai apare câte o producție de acest soi. Și tocmai am avut prilejul să vedem una săptămâna aceasta. La cinema Arpa s'a reprezentat seria 1 din aventurile lui Mala, detectiv de la poliția din Washington. Mala p'ea că să cerceteze de ce a luat foc o mică insulă din Pacific care fusese organi-

zată ca bază de alimentare cu benzină a avioanelor care urmau să facă drumul America—Australia. Asemenea manopere presupun colaborarea dintre capitalismul albilor și superstițiile locale ale indigenilor, cu eventuale fricțiuni și animozități între cei doi aliați. Pe de altă parte, Mala este metis, funcționar federal eminent, dar și perfect cunoscător al vieții popoarelor primitive; pe deasupra, d. Mala este un om aproape de natura sălbatecă, în stare s'o folosească și să-i evite primejdiiile. Față de albi, este un funcționar foarte modern. Față de sălbateci, este un geniu al abilității naturale, al artei de a folosi mintea, corpul și împrejurările oferite de mediul fizic.

25 de ani dela moartea lui Spiru Haret

Născut la Iași, în ziua de 15 Februarie 1851, Spiru Haret a arătat din copilărie aptitudini pentru științele matematice, în deosebi pentru astronomie.

Era fiul unui notar al satului Bogdănești. Școala primară a făcut-o, parte la Iași, restul la Dorohoi și în București. Liceul l-a urmat la Sf. Sava, fiind elev bursier al căminului instalat într-o cocioabă pe cheiul Dâmboviței.

Într-o zi îi căzu în mână o colecție a revistei „Isis sau Natura” a lui Iuliu Barasch și prinse gustul pentru astronomie. În clasa IV-a secundară obținut drept premiu un dicționar francez-român de Codrescu și cu ajutorul dicționarului traduse „Astronomia” lui Quetelet.

La 22 ani tipări „Trigonometria”, una din cele mai bune cărți didactice după care învăță și azi elevii cursului superior de liceu.

Protejat de Titu Maiorescu, fost pe atunci ministru al Instrucțiunii publice, tânărul savant obținut o bursă pentru Paris și după patru ani de studii își trecu doctoratul în matematici la Sorbona, susținând teza intitulată „Sur l'invariabilité des grands axes des orbites planétaires”.

Teza lui Haret, tipărită în Memoriile Observatorului din Paris, e considerată de specialiști drept o tranziție între vechea mecanică cerească a lui Laplace și viitoarea teorie a relativității, formulată 40 ani mai târziu de Einstein.

E greu de rezumat o teză de doctorat în matematici într'un articol de ziar. Vom arăta totuși în esență în ce constă problema atacată de Haret, ce a putut fi rezolvată abia după moartea lui grație progreselor fizice.

Astronomia a avut trei etape de evoluție. Ea a fost pur geometrică în timpurile vechi, apoi deveni mecanică în

urma lucrărilor lui Galileu și Newton, iar în timpurile noastre a devenit fizică datorită analizei spectrale.

Pe timpul când Haret susținea prima teză de astronomie a unui român, una din problemele pasionante ale mecanicii cerești era așa numita stabilitate a sistemului planetar.

Nimic nu stă locului în lume. Totul evoluează. Haret și-a pus problema dacă pământul și celelalte planete tot învărtindu-se mereu se vor apropia de soare prăbușindu-se pe acest glob de foc, ori se vor depărta în nemărginirea spațiului.

Laplace și Lagrange au demonstrat că axele mari planetare sunt invariabile. Haret a arătat, din contră, că sistemul planetar nu e stabil și în consecință nici axele mari ale eclipselor descrise de planete în jurul soarelui.

*

Reîntors în țară fu numit profesor la facultatea de științe din București și la școala de poduri și șosele (actuala politehnică).

La 1897 deveni ministrul instrucțiunii și reformă legea învechită a învățământului dela 1864.

Cariera de profesor și ministru i-a absorbit restul vieții. A mai publicat lucrări interesante precum „Mecanica socială” (1910) și „Pata roșie din Jupiter”, comunicare făcută Academiei Române în anul morții sale (1912).

Haret a fost creatorul învățământului, așa cum îl avem azi și unul din marii protagoniști ai răspândirii culturii în popor.

— „Sunt două feluri de a lucra în viață, seria Haret în „Revista generală a învățământului”, prin dragoste și prin ură. Niciodată acela al cărui mobil este ura nu va avea puterea de acțiune a celui al cărui mobil este dragostea”.

L. FLORIN

Polițist modern și geniu polinezian, Mala, în această dublă calitate poate dejuca, în același timp, planurile izvoasterilor new-yorkezi și planurile izo-rite din politica totemistă a aborigenilor acelei insule pierdute în Oceanul Pacific, unde se petrec pasionantele aventuri. El va fi, acolo pe insulă, un Robinson Crusoe care va avea de dus o viață de primitiv care se descurcă, — și va fi și un foarte modern detectiv, în curent cu toată erudiția științei polițiste americane.

Acesta e genul aventurilor pe care noul film în episoade lungi ni le prezintă. Temă bogată și, prin chiar materialele ei, plină de farmec. La asta se mai adaugă și interverția a două anima'e — tovarăși fideli ai lui Mala — animale ale căror roluri sunt impecabil interpretate de calul Rex și cățele Buck — două cunoscute vedete ale ecranului.

Am văzut primul episod. M'am dus cu acel scepticism legitim când e vorba de un lucru năsuflat, de o modă abandonată. Și am rămas singur mirat de interesul stîrnit de poveste. Până acum, nici-o lungime, nici-o monotonie. Afacerea care ni se expune este în această „Serie I”, doar „amorsată”, și așteptăm cu mare curiozitate să vedem ce „va urma”.

Romanul de aventuri este un gen socotit inferior pentru că e, deobicei, practicat de oameni fără talent. Dar dacă e făcut cu ingeniozitate și bun gust, poate da ceva fermecător. Ceva care să fie și esteticeste valabil. Căci, în principiu, dorința de evaziune — cum se zice pedant astăzi — și care e felul poveștii or de aventuri, corespunde unei puternice și destul de înalte dorinți a sufletului omenesc. Iar faptul că în asemenea povestiri, se recurge la trucuri ieftine nu e o cauză de condamnare a genului, ci poate dimpotrivă un motiv de stimare, căci asta dovedește cât de greu este să se găsească teme, idei, detalii de fapt, care să nu fie eftine.

Firește suntem departe de a spune că „Robinson Crusoe în Clipper Island” ar fi o capodoperă. Am spus doar că e un film care se vede cu plăcere. Lucrul important e că creatorii pe câmpul artistic tot se mai gîndesc să atace acest gen foarte spinos al „basmului pentru copii mari”. Asta e ce ne face plăcere. Și asta e ce ne face să fim recunoscători autorilor lui „Robinson în Clipper Island” pentru a nu fi eşuat — și pentru, implicit, a nu fi compromis încă un gen atât de deprecia din cauza multitudinii de romane proaste și filme plictisitoare care s'au fabricat în jurul acestei teme.

D. I. SUCHIANU

S'a născut o regină

Cea mai tânără principesă de Orania. Trei pagini de reportaj fotografic luate în ziua când s'a răspândit vestea că principesa moștenitoare a Olandei a dat naștere unei fetei.

SĂ NU MĂ INVIDIAȚI!

de JEANETTE MAC DONALD

Devastarea teatrului Bossel

În vremea când în teatrul românesc piesele trebuiau să aibă „happy-end”

Toate în excelența revistă

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

CUPRINDE DOUĂ PĂRȚI:

24 PAGINI MARI tipărite la helio-

gravură în culori și

24 PAGINI SUPPLEMENTUL:

„DE TOATE PENTRU TOȚI”

De vânzare la toți chioșcarii din țară, 10 lei

**CELE MAI COMPLEXE
PROGRAME DE RADIO LA
TOATE POSTURILE EUROPENE
NOUTĂȚI DIN LUMEA RADIOFONICĂ**

Montajii și sfaturi practice
pentru amatori

Televiziune — Știință pentru toți

găsiți regulat în revista

RADIO - ADEVERUL

32 pagini, ilustrate la
heliogravură, 5 lei

INSEMNAȚII ȘI POLEMICI

Dragoste de Puritan

Există în Franța un castel, de Taley, în care stăruie amintirea unei dragoste mari a lui Agrippa d'Aubigné, autorul „Tragicilor”, pentru Diana Salviati.

Loc predestinat... căci și Ronsard tot aci iubise și cântase pe Casandra, mătușa Diane, cu douăzeci de ani înainte.

„Dragostea aceasta”, — spune d'Aubigné în jurnalul său, „m'a făcut să încerc în poezie, căci atunci pentru a plăcea iubitei mele, am compus cea ce s'a numit „Le Printemps d'Aubigné”, care, ca să fiu sincer, trebuie să mărturisesc, are câteva versuri care nu sunt destul de cizelate. Posedă însă... „o furie poetică” ce va fi totdeauna prețuită de poezii de profesie.

Dragostea dintre acești doi tineri se petrecea sub ochii indulgenți ai tatălui Diane. Liniștea care se stabilise de cât-va timp îngăduia tinerilor să se plimbe prin parc și chiar să facă câte o scurtă excursie, în afară de parc și să-și sape inițialele în coaja copacilor.

Câteodată tânara castelană se urca „sur sa haquenée”, arătându-și mai bine grația când pune piciorul în scară, după moda introdusă de Catherine. Învățătură de tânărul său cavalier, Diana călărea domol, în melancolia serilor de toamnă.

Dar frumoasa era catolică, iar tânărul cavalier hughenot. Și unchiul Diane, cavalierul François Salviati și familia lui Agrippa d'Aubigné se opuneau la căsătorie.

Cu disperarea în suflet, Agrippa părăsi câmpul fericirii pentru totdeauna. Dar fu atât de sgușuit încât căzu greu bolnav.

Între timp se încheia pacea dela Rochelle. El ceru să fie mutat în alt regiment și se aruncă în toiul luptei, apoi se dedă tuturor patimilor și virtuților, credințelor, prejudecăților și chinurilor spirituale de pe acele vremuri, după care, zice Sainte Beuve, ne-a fost călît ca una din figurile cele mai expresive ale acestei rase de oameni.

Diana, supusă și scăldată în lacrimi, se uscă încetul cu încetul de durere, atribuind nenorocirea ei unui talisman blestemat pe care l-ar fi lăsat regina Catherine în camera cu baldachin cu flori de crin a castelului, în care fusese adăpostită odată. Era o broșă lată cu mai multe motive printre care o bucată lungăreață de craniu omenesc și alt os cu o mână gravată pe el, prin care se zăreau în convexitatea ei, soarele și luna... Astfel descrie d'Ennery în catalogul său din 1786, această ciudată bijuterie.

Încă odată s'au mai întâlnit cei doi îndrăgostiți la, un „tournoi” în care toată cinstea a avut-o el. Diana s'a turburat atât de mult, încât a căzut bolnavă și a murit.

Nici d'Aubigné n'a uitat-o nici odată, în cât chiar după douăzeci de ani amintirea ei afăța gelozia Suzanei de Lizay, soția sa.

Noul președinte al Asociației Internaționale a scriitorilor de limbă franceză

Un canadian francez, Pierre Dupuy, a urmat lui Robert de Traz, elvețian francez, la președinția Asociației Internaționale a scriitorilor de limbă franceză. Scopul asociației este de a crea o legătură între scriitorii care, trăind departe de Franța, simt nevoia de a participa la viața literară franceză, peste toate piedicile și greutatea.

Pierre Dupuy aparține unei vechi familii franceze, emigrată în secolul al XVII-lea. Trimis la Paris ca bursier al provinciei Québec, după recomandarea Universității din Mont-Real, și-a

luat licența în limbile clasice la Sorbona în 1927. Când a fost însă să se întoarcă în Canada ca profesor, s'a înființat, la Paris, Comisariatul General al Canadei, care a devenit apoi legăție și ast-fel Dupuy, numit secretar al Comisiei și apoi al Legăției, a rămas la Paris.

El a publicat, la Plon, în 1929, un roman, care a fost remarcat în presă: „André Laurence, canadien français”.

E colaborator la „Mercure de France” și câte odată scrie și la „Revue de Paris”. Pregătește în prezent două piese de teatru.

Arhanghelul Teroarei

Astfel ne apare într-o nouă biografie Saint-Just, „Professeur d'Énergie”. „Nu semăna întru nimic cu o bestie feroce, acest Saint Just, dar sub părul său buclat de adolescent frumos, era o logică neîndurată. În 1893, era președintele Iacobinilor. Îl găsim apoi autorul Constituției, care conține prea mult viitor pentru clipa prezentă în care e alcătuită, raportor la „Comité du Salut Public”, autor extraordinar, al unor decrete extraordinare”, zice Centore-Bineau, biograful său.

„Dar trebuie privit mai ales în armată, căci acolo își dă toată măsura, fiind în climatul său propriu”, continuă biograful.

În timpul acesta situația se complică la Paris. Problema arzătoare este dacă a doua Revoluție va fi sau nu socială. Lupta se dă între diferitele grupuri cu cuțitul, spre a se găsi sau a se înconjura un răspuns la această întrebare. Atunci se începe duelul între Danton și Robespierre. În biografia lui Centore Bineau găsim câteva pagini în adevăr emoționante și elocvente, aproape zguduitoare, în care se descriu acele lupte.

Dar atâtea sânge vărsat urmează să slăbească Revoluția, neapărat, Saint Just presimte că în curând va rămânea numai el cu acea temperatură ridicată la care viața merită să fie trăită și că Revoluția își dăduse măsura, că „poporul” nu va merge mai departe. În adevăr, el rămâne singur.

Are însă destul simț istoric spre a-și da seama că nu se poate duce cu o mână de oameni lupta împotriva oboselii și a neînțelegerii unui popor întreg. El era de fapt prea înaintat pentru Franța din vremea lui.

Era în realitate un European din epoca actuală, cu simțul colectivismului, în fața individualismului burghez din 1879 și din secolul al XIX-lea. Prin tonul său, el pare un continuator direct al teoriei violenței lui Georges Sorel și, în tot cazul, un om cu o ideologie atât de bogată încât asemenea analogii și multe altele, se pot ușor stabili.

Choreopoetica

La congresul de estetică din vara trecută Serge Lifar a introdus neologismul „Choreautor”, pentru a arăta pe artistul care-și creiază singur dansul și ritmul care-și poartă oricărui intervenții străine. Aceasta ar însemna că artistul se exprimă deadeptul prin dans. S'a propus cuvântul de „choreopoet”, care e format din două cuvinte grecești, dintre care „poezia” are aci înțelesul de creație. Dar cuvântul de „choreautor” fiind consacrat oficial prin aceea că a apărut pe afișul Operei, va trebui să fie adoptat. Serge Lifar merită titlul de choreautor sau choreopoet, prin crearea unui tablou plastic în „L'après midi d'un Faune”, în care dansul său apare ca un amestec personal nou de armonie apoloniană, o încarnare a nobilelor atitudini ale artei grecești vechi, în special de pe vasele antice, pe deoparte, iar pe de altă a rafinamentelor de vis mallarmeene.

În „Icare” însă Lifar își găsește expresiunea absolută, printr-o complexă eliberare a choreocreației sale de orice altă influență decât cea a fanteziei dansului. El dovedește prin această realizare că dansul este o artă complexă și autonomă, ca muzica și poezia.

De altfel romanticii francezi au recunoscut de mult această egalitate de drepturi. Vitel, unul dintre cei dintâi și cei mai lucizi romantici, recunoaște că omul are trei mijloace de expresiune artistică: gestul, cuvântul și muzica, iar aceasta o spune vorbind de dans.

Serge Lifar a ținut de curând o conferință la Paris în care a pus chestiunea într-o administrabilă lumină, dovedind că destinul artistului dansator nu stă numai în succesul obținut, ci mai ales în efortul de a găsi legătura dintre cultură și dans. El însuși pătruns de spiritul lui Pușkin, caută să intruzeze această cultură în geniul său expresiv și o însușește cu arderea sa avântată. El nu este numai „Zeul dansului”, ca odinioară Vestris, ci consideră dansul însuși ca o putere divină, căruia îi consacră ființa întreagă.

Singur între două lagăre

Hans Carossa, scriitor german de valoare, reprezintă în literatura germană grupul opus tipului de roman, „Buddenbrooks” al lui Thomas Mann, care studiază psihologia urbană și burgheză. Opera sa înconjoară acțiunea și judecarea, nu descrie mediul și nu urmărește crearea unor caractere tipice, bine determinate. El descrie evenimen-



Hans CAROSSA

tele așa cum se produc, la întâmplare. De aceea scrisul său pare mai mult pictură decât literatură. În presa literară din Apus el trece ca cel mai mare poet german, în interiorul Reichului. El n'are nici un fel de teză în scrierile sale, nu că ar fi indiferent față de ceiace e omenesc și n'ar fi în tendințele artei sale. Dar el nu vrea să dea „omenescului” un înțeles politic, ce l-ar înjosi.

El urmărește, în cele două lagăre, care stau azi față în față, scântele de spirit omenesc care trebuie să se găsească în orice suflet omenesc, dacă știi să-l observi. El e profund germanic în această privință, căci nu e clar și desăvârșit ca o operă eșită din rațiune, ci profund ca unul ce reprezintă unul din aspectele geniului german, aspect universal și el deși e specific german.

Opera sa alcătuită din patru volume: „Jurnal românesc”, despre care vom vorbi în curând mai pe larg, „Doctorul Gion”, „Schimbare și Tovarășie”, „Tainele Vieții mature”, nu vorbesc, dar răsfrâng ca într-o oglindă „omenescul” fiecăruia din noi.

E un mare calm în atmosfera creată de el, un calm cu adevărat german.

Iată ce scrie el lui Ernst Glaeser, exilatul regimului nazist:

„Am fost de curând la Paris pentru niște conferințe, dar, din nenorocire, n'am putut sta mai mult de o săptămână. Sunt însă acolo oameni cu un minunat simț a tot ceea ce e „autentic german”. Iar noi, noi am trebui să recitim mereu pe Flaubert, mai ales corespondența sa”.



REVISTE

Viața Românească

Ultimul număr al vieții Românești aduce un material variat și bogat, privind actualitatea noastră culturală și politică.

Din cuprins, pe lângă studiul d-lui Ion C. Ion (Adevăratul 1848) care, în continuarea cercetării începuturilor capitalismului în principate, ne prezintă revoluția de la 1848 sub o lumină nouă și justă, pe lângă cronică externă, obiectivă și sprijinită pe o documentare de fapte și ideologică serioasă, a d-lui C. Vișoianu, desprindem numele d-lor: Ion Vineanu (versuri), Eugen Crăciun (Entuziasm), Margareta Popescu (Un suras de 5 milioane), Alexandru Leon (Sir William Temple), V. Ghidionescu (Viața și epoca lui Nicolae Vaschide), Vasile Munteanu (Caracterul revoluției lui Horia), Gh. Călinescu (Cronica literară), etc.

Voix Européennes

este numele unei reviste bilunare de politică, economie și cultură pentru țările dunărene și Europa de sud-est care apare la Paris, în ediția franceză și germană, sub un comitet de patronaj format din Eliane Brault, Georges Berneil, Joseph Halpérine și Elisabeth Wiskemann.

După cum spune programul ei, Voix Européennes este vocea amicilor independenței și a libertății popoarelor din Europa Centrală și de Sud-Est. Ea aduce la cunoștința publicului european și american curentele politice, economice și culturale, marile evenimente și evoluția generală a țărilor dunărene și din Europa de Sud-Est.

Prin informațiile și studiile serioase pe care le dă, Voix Européennes este un organ de publicitate extrem de util pentru cercurile din străinătate. De pildă, ultimul număr (Ianuarie, nr. 2), pe lângă studii de politică externă privind interesele țărilor din acest colț al Europei, cuprinde o analiză obiectivă a situației economice din România care a dus la ultimele evenimente politice precum și alte articole, privind viața politică și culturală din Bulgaria, Jugoslavia și celelalte țări din Sud-Estul Europei.

Abonamentele se pot face la librăria Hachette București, sau direct în Rue de Laborde 36, Paris (8-e), trimițând costul abonamentului: 1 an — 280 lei, 6 luni — 150 lei și 3 luni — 80 lei. Numărul — 15 lei.

A apărut:

M. SEVASTOS

MONOGRAFIA

ORASULUI

PLOESTI

EXPOZIȚII

ELEV al sculptorului Paciurea, d-l *Ion Stanea* e un tânăr de frumos talent, care se înfățișează publicului în prima sa expoziție (până acum a expus în câteva colective și la Salonul Oficial unde a obținut premii importante.)

D-l Stanea are pasiunea formei — știe să gândească sculptural, să închege un volum și să-l împingă dincolo de realitate prin exaltări expresive, de amplă desfășurare, monumentală, spectaculoasă. Romantic în concepție, puternic, de o sonoritate plastică ce urcă până la glas de alături festive, d-sa atinge ținuturi simbolice prin întruchipări așezate solid pe pământ, fără aburul unei transfigurării poetice ca în ultimele lucrări ale lui Paciurea, fără artificii teatrale.

Siluețele și portretele sale au o grandoare a liniilor, o nobleță, o elevație, fără să dăuneze echilibrului mișcării, ci strângându-le printr-o matură conștiință, sus, pe treaptă de stabilitate spațială.

„Sfarmă piatră“, „Invingătorul“ și „Ciobanul“ sunt lucrări care definesc posibilitățile d-lui Stanea, așezându-l în rândul sculptorilor noștri de valoare.

D-na *Elena Tălășescu* e o artistă care a pornit dela minuscule figurine, cizelate cu gust, dar care rămăneau obiecte de etajeră, cu rost redus la o frugală plăcere vizuală.

În fiecare manifestare, d-na Tălășescu, pe lângă micile statuete, a adus însă și lucrări serioase, înțelese amplu ca formă, tăiate în linii stilizate care țin de un decorativ mult mai înalt. Prin acele câteva capete de expresie și compoziții, d-sa a intrat cu adevărat în câmp sculptural și ele indică în afară de calitățile prezente, resursele de care va putea dispune mâine, resurse nesocotite cu voință.

D-na Elena Tălășescu ne face impresia că furată de succesul unor realizări ușoare reluate în variante fără număr, s'a sub estimat. Are simțul compoziției elegante, al trăsăturii armonioase fără dulcegărie și o fantezie sincer feminină. Caute să profite de aceste daruri.

D-na *Maria Chelsoiu*, conducătoarea atelierului de artă plastică al Școlii de Misionare din



D-ra *Virginia Drob* a fost atentă la lecțiile profesorului său, regretatul pictor Ștefan Dumitrescu, a profitat de ele, dar suntem siguri că nu va rămâne aici, ci va căuta să se găsească pe d-sa.

Cu îndrăzneala cu care purcede a construi un tablou, abordând orice subiecte, cu tinerețea sa neliniștită și dornică de afirmare, va ajunge la reușite trainice.

T. Sr.



1. Ion Stanea

2. Virginia Drob

Vălenii de Munte, a deschis la Cartea Românească o expoziție de acuarele și ceramică, în care se vede buna sa voință și o muncă fără nici o altă pretenție decât a faptei cinstit îndeplinite.

O sfătuim numai să lase mai multă libertate culorii și să n'o strângă într'un desen care ascultă servil de cerințele unei asemănări documentare. În artă, conform realității are o valoare foarte relativă.

3. Elena Tălășescu

4. Ion Stanea

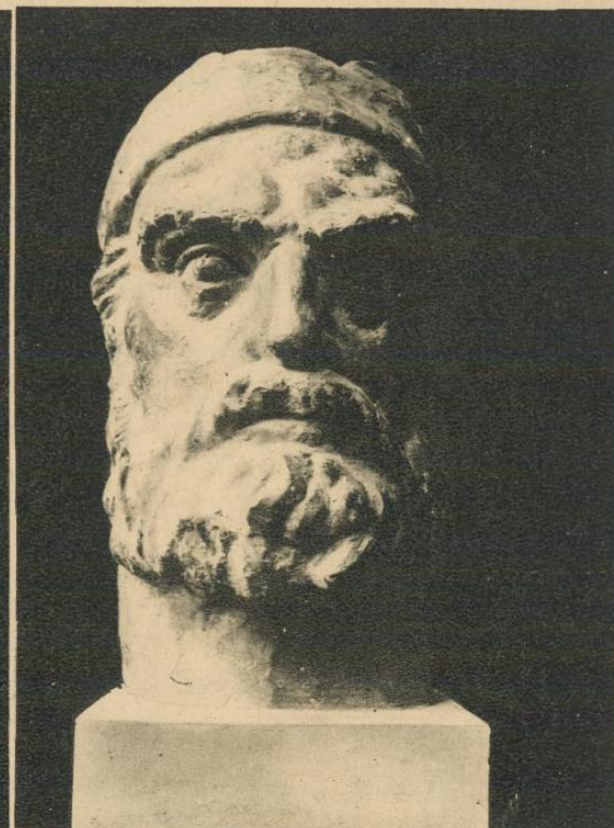




Virginia Drob



Ion Stanea



Ion Stanea



V. Constantinescu



Elena Tălăşescu



I. Keber

898

Adevărul literar și artistic



C. Alupi: Cap de studiu

EXPOZIȚII

C. Alupi



întorcă cu o tristețe și cu o desamăgire mai mult, din orașul marelui lor așteptări. Dar nu știm dacă se va putea. Au căzut în niște zile nesigure, tulburi, departe de nobile îndemnuri. O duc greu toți slujitorii frumosului — potrivită nu-i deloc clipa pentru noi veniți. Câți din „amatorii” noștri se vor găsi să ia aminte la ei — câți s'au gândit în orice vreme, că pentru a cumpăra un „nume” într-o zi, se cere ca acel nume să fie ajutat să existe, să ajungă?

Bănuim ce bilanț, și material și moral, îi așteaptă pe cei patru expozanți. De aceia vrem să le spunem un cuvânt bun — și n'o facem dintr-o gentileță obișnuită, ci pentru că o merită, pentru că au izbutit să ne reție atenția. Ne-a surprins înmănușarea aceasta de talente. Rar se întâmplă ca din aceiași

Sunt semne. E mai întâi o frăgezime în tot ce fac cei patru artiști ieșeni și o puritate care vine de dincolo de realizările imediate ale meșteșugului — vine dela sufletul lor. Și asta e mult. În vreme ce alții de seama lor cântă cu glas păsăresc, după cum au putut prinde cu urechea din svonurile de peste hotare, ei pictează așa cum simt acum, cum îi ajută puterile acum. Nu vor să pară mai mult decât sunt, nu vor să sperie pe nimeni, nu vor să înșele. Cei patru ieșeni sunt artiști cinstiți. Au urmat cuminiți drumul școlii, au ascultat de învățături, le-au îndrăgit și le-au urmat întocmai în lucrul lor. Așa e bine — așa se face la început. Pe urmă vin și lămuririle de sine — la vremea lor. Nimeni nu se naște artist mare — în pictură mai ales, Artist mare devii. Prin muncă tenace.

O ASPEȚI dela Iași. Din nobila cetate a Moldovei au poposit printre noi patru tineri călători. Au venit cale-lungă, cu bani numărați, ca să ne aducă bucuria darurilor lor sufletești.

Parcă îi vedem cum s'au sfătuit să pornească, cum și-au adunat cele mai frumoase tablouri, cum au plecat cu nădejde, cum i-a încercat teama când s'au trezit în strălucitoarea noastră capitală, cum au deschis, gătuți de emoție, porțile expoziției lor. Câți dintre noi, din cei „ajunși” nu ne recunoaștem în stare, gesturile și zvâcnirile inimii lor? Vârsta de neliniște, de drame la tot pasul, de necugetare și revoltă, dar și vârstă fericită. Pe atunci, era stăpână în noi așteptarea. Zilele puteau să se înșirue cu griji multe și cu spaimă — n'avea importanță: stăruia o lumină pe atunci, o momeală a înfăptuirii unuia din vise, din puzderia de vise. Pe urmă, viața ne-a învățat, mai crud ori mai cu binișorul, că a trăi nu înseamnă așteptare, ci renunțare. Dacă ai tăria să crești un bob de răsplată și să-l faci soare, o duci înainte — dacă nu, prăvălire și perzană începe dela cea dintâi înfrângere.

Dar tinerii să nu asculte niciodată de vorbele descurajante ale bătrânilor — să creadă și să năzuiască. A! cum am vrea ca oaspeții dela Iași să nu se



Adam Bălțatu

școală, într'acelaș an să iasă elemente atât de frumos înzestrate, atât de frumos călăuzite. Se cuvine să ne aducem aminte de profesorul lor — de scurta trecere pela Academia ieșană a lui Ștefan Dumitrescu. Au avut ei noroc că au găsit în el un înțelept îndrumător, ori rectorul dispărut a avut noroc să aibă asemenea elevi? Și una și alta — desigur.

Din îmbinarea aceasta a două norocuri va mai avea de câștigat cineva: arta românească. O putem spune de pe acum.

Noi le dorim — lui Alupi, Cămaruț, Clavel și Popa — să poată munci. Nu rămâne impresionați de ecoul primului lor pas mare în viața artistică. Un debut nu-i niciodată hotărâtor. Vor întâlni indiferență, vor fi judecați în grabă ori tratați de sus — nu-i nimic. Afle că și aici, în București, sunt tot așa de mulți nepricepuți ca și la Iași, ca ori unde. Pue la inimă o vorbă bună și caldă. Meargă înainte cu nădejde. Noi le însemnăm numele cu bucurie și credem că nu suntem singurii.

D-l Adam Bălțatu a izbutit să intereseze dela început. Încă de pe băncile școlii d-sa făcea tablouri care plăceau erau cerute. Faptul acesta ar fi putut să-i poarte nenoroc. Succesul de timpuriu amețește. Dar d-l Bălțatu a avut puterea să reziste tentațiilor unei glorii ușoare.

A trecut prin crize, cum era și firesc. Când de tânăr dispui în exprimare de virtuozitate, te găsești complet format și sigur de sine, obosești repede sau o duci înainte repetând o formulă. Căci pictura cere multă învățătură — obținută prin proprie osteneală, nu luată deagata dela un profesor sau din muzee. O învățătură cu practică îndelungată în natură, cu încercări și experiențe făcute singur. Așa se ajunge la personalitate — dacă ți-e dat s'o cucerești.

D-l Bălțatu a luat-o de câteva ori deacapo. L-a tentat când o viziune când alta, după cum credea că e cea mai potrivită — dar n'a încetat o clipă să caute eliberarea, să lepede amintirile prea insistente în spre găsirea de sine.

În ultimii ani, acest proces pare să aibă tot mai siguri sorți de reușită. D-l Bălțatu se bucură de mari daruri de colorist — simte culoarea fără nici un efort, fără aproximație și fără contribuții străine unei normale realizări, fără contribuții cerebrale, de exemplu. Culoarea sa e emoționantă, caldă, cuceritoare. Ea ține toată pictura sa. Imbogățește, gătește fiecare subiect. E lirică, urcând până la rezonanțe romantice, dinamică, tumultuoasă uneori.



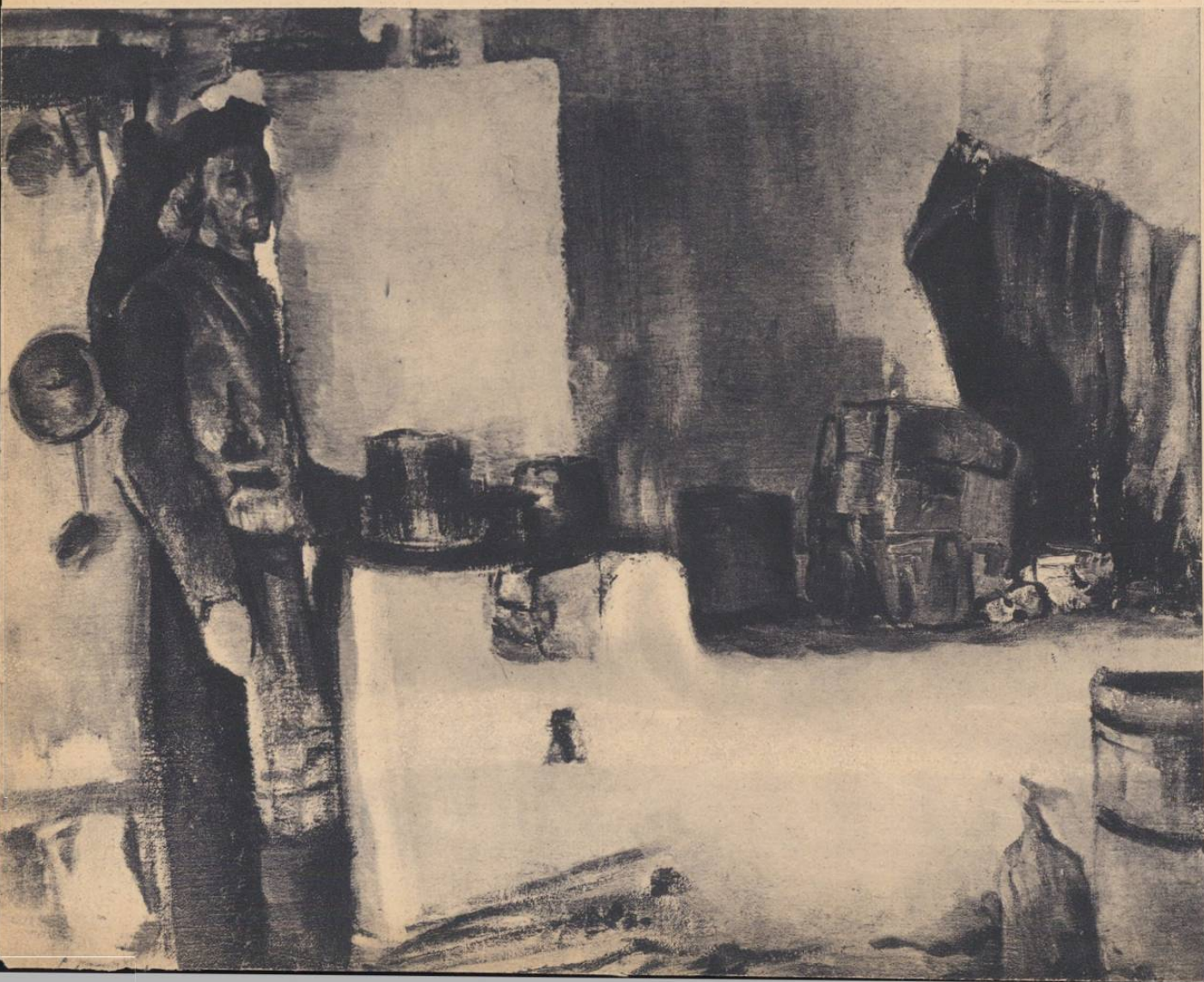
N. Popa

Această culoare a d-lui Bălțatu a fost purificată de influențele prea prezente, plivită de efectele oarecum declamatorii și astăzi trăiește intens în tonuri gri, verde, galben și roșu prețios, o căror armonie aparține în mare măsură pictorului.

Dar d-l Bălțatu mai are încă multe de spus — expozițiile sale sunt etape în spre împlinirea unuia din cele mai frumoase talente ale artei românești.

Alex. Clavel

Deși a expus în mai multe colective, undă lucrările sale au fost întotdeauna remarcat



Groaza, în romanul „Înălțarea la cer”

Frica, zice Mac Orlan, într-unul din numerele recente din „Nouvelles Littéraires”, este dominantă în toate timpurile, variind numai în forma și calitatea izvoarelor de inspirație. Ea înseamnă numai dezechilibrul între cele două feluri de vieți ale omului, cea imaginară și cea socială. Ca subiect de literatură este azi exploatată în romanele polițiste. Dar fiind un simțământ mediu și simplu sub aspectul tradițional pe care-l ia în aceste romane, toată puterea de a impresiona îi stă în îndemânarea de a pregăti atmosfera de necunoscut și amenințare. Dar tocmai aci stă succesul sau insuccesul unui roman polițist. De multe ori se trag atâtea sfori în procedeele de a o pregăti și a o face să planeze mereu în atmosfera povestirii, încât se ajunge a-i irosi toată puterea ei creatoare de dramă.

Sub forma de frică artificial creată, se găsește în literatura romanticilor, ca în opera lui Edgar Poe, Hoffman, a Anei Radcliffe, iar la noi în literatură mai veche, în special în povestirile lui Nicolae Ganeau, „Căinele Bălan”, Petrea Dascălul” și toate poemetele cu „strigoii” și apariții mai bune sau mai slabe, scrise sub influența romantismului. Sub această formă groază, frica e mai mult o intoxicație literară.

Frica de oameni este tema cea mai mult întrebuințată în literatură, fie în literatura populară, fie în cea cultă. În literatura noastră Caragiale, în „Făclia de Paști”, a realizat una din capodoperele literare pe această temă. Nimic artificial și arbitrar. Un proces sufletec al cărei germen este o amenințare vagă a argatului Gheorghe, dat afară și a cărui prezență nu iese la iveală decât sub excitația febrei malariei, care clocește în trupul lui Zibal, ascunsă și nevăzută, după cum moacă și frica trezită de amenințarea lui Gheorghe, pitită în sufletul său.

Ea izbucnește în imaginația Evreului tocmai din contactul cu viața însuflețită a unui grup de studenți ce vine din agitația și sociabilitatea exuberantă a orașului, și pare a sublinia singurătatea și izolarea hanului lui Zibal. Este aceeași spaimă din povestile și basmele copilăriei, născocită de darul povestirii, care năvălește în imaginația aprinsă de friguri a Evreului, apoi visul eliberator al mutării sale în oraș și în fine, decorul grozav și neașteptat al morții ca încheiere. Dar drama de aci înainte se încheagă în conflictul real cu un atut de fantastic în adevărul său, încât pare a fi tot o creație de vis și de imaginație, radiind o groază care duce la paroxism, cu exagerarea simțurilor, ajunse la o supra-ascuțime în percepțiune care duce la nebunie și la supra real...

E materialul cel mai bogat ce se poate închipui, e spaima supremă în amenințarea ei imediată și de neînlatat. Ea nu are nevoie de nici o elaborare, de nici un artificiu pregătit spre a îngheța sufletul cititorului în ghiara ei necruțătoare. E așteptarea monstruosului ce se va produce neapărat și fără întârziere.

Mihai Sadoveanu are deasemenea descrieri de spaimă supreme, între care îmi amintesc de spaima singurătății din Deltă, spaimă de natură vegetală și animală, singurătatea locuită de misterul unei vieți ascunse, solemne, stranie și nedescriptibilă, fără șoapte omenitești de o înșingurare amenințătoare și

fără de nădejde, a unor primejdii cu atât mai înfricoșătoare cu cât sunt mai necunoscute.

De aceeași natură este și spaima evocată de d. Demostene Botez în ultimele pagini ale romanului său *Înălțarea la Cer*. Aci însă spaima este amenințarea naturii pe înălțimi, în domeniul singurătății absolute a acestor înălțimi în timpul ernii, în singurătatea vegetală și geologică a pământului, de o luciditate excepțională în redarea tuturor etapelor panicii și ale teroarei, în toate momentele desfășurării dela început și până la euthanasia morții prin îngheț. Abia pornit din coliba sa de unde îl gonește lipsa de merinde și el simte picioarele înfundându-se până la genunchi în zăpadă, de unde le scoate cu greu.

Pădurea, pare că, ar fi vroită „să-l fixeze și pe el, să nu mai miște, să aș-



M. Zoscenko

Istorie psihologică

Săptămâna asta s'a petrecut o istorie psihologică foarte interesantă.

Un cunoscut al nostru — fierarul Vasile Antonovici s'a gândit să se despartă de nevastă-sa.

A trăit cu ea, pare-se, vre-o trei sau patru ani — și acum, va-să-zică, s'a hotărât, căci — vedeți dvs. — începuse să se plictisească în societatea ei. I s'au răcit sentimentele. N'o mai iubea.

L-a invitat deci, pe prietenul său Fedea, la o berărie ca să beie vre-o două halbe și să se sfătuiască. De aici discută cu Fedea despre chestiunea la ordinea zilei — cum să facă: să-i spună deodată nevastei, iată divorțez, sau s'o pregătească întâi ca să n'o apuce dambăla. Sau, mai simplu, să se adreseze oficiului de stare civilă ca s'o înștiințeze, pentru a scăpa astfel de diverse scene burgheze, plânsete de femeie și alte neplăceri de felul ăsta.

Amicul îl sfătuie:

— Cel mai bun lucru e să te duci acasă și să-i spui deodată, orice s'ar întâmpla. Căci n'are niciun rost să lungi o înșurcătură și să te agiți degeaba. Du-te chiar acum și declară-i. Decât, — adăugă, — firește, afacerea nu-i ușoară. Sunt neveste care în acest moment turbează — și dracu știe ce sunt în stare să facă. Unele leșină. Iar altele, dintre cele rămase în urmă, îți aruncă vitriol în ochi. Așa că, nu te îndviedez. Totuși, trebuie să te duci. Merg cu tine. Te aștept la ușă. Dacă se întâmplă ceva și ai nevoie de ajutorul meu, mă chemi.

Și au pornit amândoi spre locuința fierarului.

Au ajuns și dau să urce scara.

Urcă scara și se întâlnesc deodată cu nevasta fierarului, cu acea nevastă nenorocită — Ana Nicolaevna, Aneta.

Ei urcă și ea coboară în fugă. Sare repede de pe treaptă pe treaptă, cu pantofiorii ei gălbui. Femeie cu temperament, bine legată, fercheșă și frumoașă.

Firește, fierarul se opri și o privi uimit. Iar dânsa se îmbujoră și vru să-și urmeze drumul.

Fierarul o întreabă:

— Unde te duci?

— Mă duc... Am niște treburi...
— Ce fel de treburi — ași vrea să știu?

— N'am poftă, — răspunse femeia, — să-ți dau socoteală.

Se încinse o discuție furtunoasă — și nevasta îi zise: — Iată ce e, Vasile Antonovici, — zise. — De mult vroiam să-ți spun: m'am săturat de caracterul tău și am de gând să mă despart.

Bărbatul înlemni:

— Cum așa — să te desparți?

— Iacă așa, — răspunse nevasta.

— Tu te plictisești în societatea mea — și nici eu nu mă distrez prea mult cu dumneata. M'am codit mult să vorbesc despre asta, dar acum sunt mulțumită că ți-am spus-o. Divorțez!

Fierarul o apucă de mâni și strigă:

— Așa stai lucrurile! Ai amanți, va-să-zică! M'ai fermecat cu dragostea ta. Aneta — Aniușca!

Prietenul Fedea îi făcu semne cu ochiul ca și cum i-ar fi spus: prostă-lăule, singur doar ai vrut să te desparți — și acum dai îndărăt!...

Fierarul însă se tângui:

— Aneta, gândește-te ce faci. Nu mă părăsi!

...Și o îmbrățișă, și-i scoase pălăria, și-i strângea mereu mâinile.

Iar Fedea stătea uluit; nu credea ochilor. Apoi schiță un gest de dispreț și plecă.

Nu se știe cum s'a terminat discuția de pe scară. Se știe numai că fierarul n'a divorțat și nici n'are de gând să divorțeze. Dimpotrivă, după ce termină munca se duce de-a dreptul acasă, fără să se oprească la berărie.

Cum trebuie să înțelegem acest caz? Ce rost are? De ce s'a schimbat fierarul deodată? Nu se ascund aici simțimente inferioare? N'avem oare de-a face cu o deformare burgheză? Nu joacă un rol cumva și instinctul de proprietate?

Autorul, obosit de munca sa literară, nu poate lămurii, deodată, această complicată înșurcătură psihologică. S'o deslege cititorii! Doar, nu pot pretinde să li-se pună mura în gură. Să mai încerce singuri — să se descurce!

Traducere de F. D.

tepte, neclintit ca un brad, ascultând trecerea veșniciei”.

Fiecare pas în încercarea lui de a merge pe culmea muntelui, este un moment în drama spaimii a cărei groază îl cuprinde treptat. „Uneori parcă se vedea creasta muntelui și credea că a ajuns și poate porni pe ea. Și când ajungea acolo, creasta se depărta, se muta mai sus”.

„Dar unde merge?”

„Unde duce creasta muntelui?”

Iar odată cu această întrebare înfiptă ca o obsesiune în creierul său și pe care și-o repeta mereu, „îl cuprinsese o panică halucinantă”. „Se opri... toate împrejur, creștele se urcau una deasupra alteia cât se vedea cu ochii”.

„Valeriu se simți încercuit, închis între munți, în pustiu de zăpadă și gheață”. Dar timpul trece. „Scănteierea zăpezii se stânse brusc, de parcă din cer s'ar fi stâns reflectoarele unei universale luminații”.

Dar culmea spaimii o atinge când boarea rece „aduce mână în iute, o ceață care se înțețea mereu”, prăvălindu-se de sus, venind de parcă ar fi rupt niște gigante zăgăzuri, „un ocean aerian dezlănțuit, cu valuri turburii, care se rostogoleau, se ridicau cuprinzând totul în cale”.

Întoarcerea lui Valeriu, amăgit de o nouă iluzie: revenirea spre bordeiul său, ca spre singurul liman, este absolut halucinantă.

„Nu se mai vedea, prin ceață și nori decât la doi pași”. Au dispărut deci și „privești albe cu străni păduri negre, cu adâncurile amefitoare, înălțuri, aproape”.

Sub biciul viscolului, piciorul îi intră până în sold, în prăpastia plină de zăpadă. Renunță să-și mai caute urmele problematice pe drumul întoarcerii și începe iar urcușul...

Se adăpostii, în fine, îndărătul unui brad. Amenințarea vine acum din însuși bradul care-l adăpostea: „Sus în vârf, lemnul scârțâia, sinistru, frecat de trunchiul altui brad smuls de furtună și căzut peste el”...

Dar omul nu mai era în stare să simtă o spaimă nouă, nici să îndure o groază mai mare. Visul eliberator îl ademenește. I se pare că e în bordeiul său, și că în borda e foc de vatră și e cald. Grozăvia de afară o vede numai prin geamul cât palma dela ușă — un amestec cenușiu.

Îl cuprinde dulcea moleșală a morții prin îngheț, care-i dă în sfârșit senzația măturii definitive pe care a urmărit-o, atât de ciudat și puțin omenitește, pe căile grele ale vieții. Soare, flori multe și albastre, Raiul și Valeriu plutea, plutea fierbinte... fierbinte, ca un fum până ce se înălța la cer...

Nu vom discuta aci încheierea simbolică și atât de just prinsă, în desfășurarea vieții eroului romanului d-lui Demostene Botez. În adevăr, astfel trebuia să se termine viața acestui om care „pornise în susul apei, la munte ca și în viață, năzuind să ajungă mai sus, tot mai sus, fără să știe unde...” Dar, meditănd asupra spaimii ca temă literară, am dorit să atragem încă odată atenția cititorilor noștri asupra acestui roman, care poate fi criticat pentru unele lipsuri, dar care cuprinde pagini și pasagii de o frumusețe și un adevăr literar, destul de rare în puțina noastră literatură.

IZABELA SADOVEANU

Actualități științifice

1000 volți într'un pardesiu impermeabil

Doi savanți francezi, d-nii Dupin și Sasré, au prezentat Academiei de Științe din Paris, un aparat bazat pe proprietățile câmpului electric și cu ajutorul căreia se poate măsura, de la distanță, potențialul corpurilor electrizate. E vorba de o inovație importantă, întrucât electrometrele folosite până acum trebuiau să fie legate, printr-o sârmă metalică cu corpul studiat. De altfel, era imposibil de evaluat potențialul obiectelor, care poartă o slabă sarcină electrică, cum ar fi, de pildă, cazul izolaților electrizati prin frecare.

Cu ajutorul noului dispozitiv, denumit „tele-electrometrul”, operatorii au arătat că toate corpurile izolatoare, ce ne înconjoară, sunt electrizate în mod normal la un potențial care variază între câteva zeci și câteva sutimi de volți, după cum au fost mai mult sau mai puțin agitate sau frecate.

La suprafața unei foi de cauciuc, agitată sau frecată, pot astfel să apară tensiuni de ordinul unei mii de volți. Ne putem deci întreba dacă „baia electrică”, în care sunt cufundate persoanele care poartă un impermeabil de cauciuc, nu exercită cumva o înfrăurire, bună sau rea, asupra sănătății lor. După undele ultrasonice, emise de lămpile de luminat, iată acum și... pardesiul electric!

Cancerul și civilizația

La recentul congres din Bruxelles, asupra cancerului, un medic american, Dr. C. Bonne, din Batavia, s'a ocupat în mod amănunțit de statistica cazurilor de cancer în țările cu populație colorată.

Spre deosebire de opinia curentă, după care rasele primitive ar fi cruțate de flagelul cancerului, rezultă din statistici că frecvența flagelului e tot atât de mare și la aceste din urmă popoare, numai că organele, unde se localizează boala sunt altele.

Așa, de pildă, la malaiezi și chinezi, cancerul ficatului este mult mai răspândit decât cancerul stomacului, pe când la rasele albe lucrurile se petrec invers.

În orice caz, afirmarea că boala pomenită ar fi un neajuns specific civilizației moderne, este desmințită de fapte.

Uleiul de rechin

Uleiul de rechin va înlocui în curând cu succes uleiul din ficat de morun, cunoscut în mod popular sub denumirea de „untură de pește”.

Intr'adevăr, s'a constatat că un singur rechin poate furniza 400—1200 de

litri de ulei, conținând o cantitate de vitamine de 20 de ori mai mare decât uleiul din ficatul morunului.

Din experiențele făcute la Universitatea din California, rezultă că uleiul de rechin accelerează creșterea animalelor și copiilor și vindecă numeroase boli ca sinuzita, pleurezia, etc.

Moartea unui savant indian

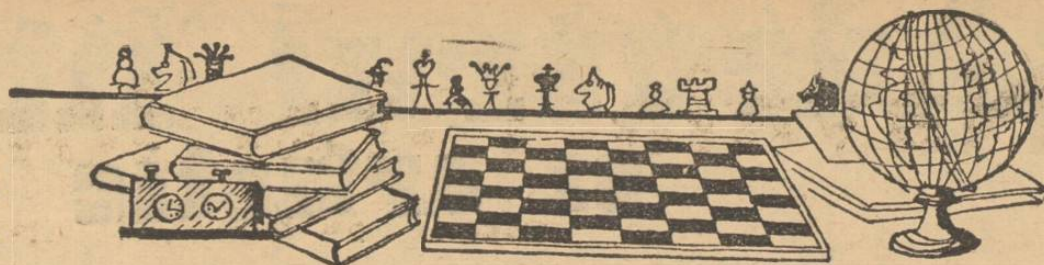
De curând a murit, în vârstă de 79 de ani, Sir Jagadis Hunder Bose, un ilustru botanist care profesa o teorie din cele mai originale.

Convins că deosebirea între regnul animal și cel vegetal este numai aparentă, el susținea că plantele posedă o sensibilitate și un sistem nervos asemănătoare cu acele al animalelor. Astfel, Bose credea că a descoperit „pulsăția inimii” pomilor, înțelegând prin această originală denumire funcțiunea continuă — ce-o exercită celulele arborilor — de a pompa seva în înălțime pentru alimentarea țesuturilor. E drept, că această operație seamănă în mod schematic cu sistemul circulației sângelui la animale. Totuși, simple fenomene de capilaritate — bazate exclusiv pe legile fizice — sunt suficiente pentru a explica propulsiunea sevei în plante.

Pe de altă parte, examinând sensibilitatea specială a unor flori, ca de pildă mimoza, care — după cum se știe — reacționează vizibil la lumină, lovitură și arsuri, Bose a ajuns la concluzia că avem aci aface cu un influx asemănător influxului nervos. El vorbește astfel, nu numai de „nervii” mimozei, ci și de „mușchii” acestei flori foarte sensibil, acordând această denumire maselor contractile, ce determină mișcarea plantei la diversele excitațiuni externe.

Indiferent de exagerările pe care le cuprinde o asemenea teorie, savantului indian îi revine meritul incontestabil de a fi deschis perspective noi într'un domeniu atât de interesant.

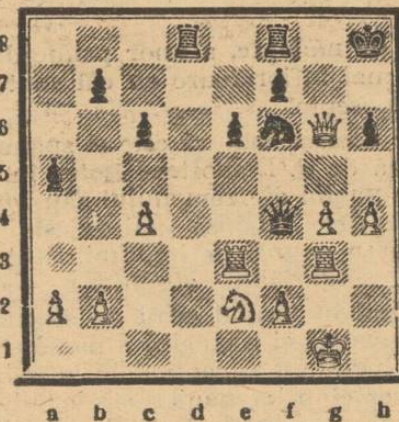
ASIGURAȚI-VA EXISTENȚA ! ! !
TIMPUL ESTE BANI! Numai în patru săptămâni, absolut orice persoană — **INDIFERENT DE ETATE, SEX și CULTURA** — poate învăța **DACTILOGRAFIA**. **CORRESPONDENȚA COMERCIALĂ** — **STENOGRAFIA** și lucrările de birou obținând diploma de absolvire. Reușita absolut sigură. Inscrivieri zilnic „ȘCOALA CENTRALĂ” strada Academiei 28. Cereți prospectul gratuit. Luna Februarie cursuri noi.



Cronica șahului

O combinație trumoasă

NEGRU: Winkler.



ALB: Troianowsky

La Turneul din Cernăuți din 1937, Negrele în poziția din diagrama de mai sus au anunțat mat în cinci mutări.

S'a jucat: 1...Td8—d1+; 2. Rg1—g2, Df4x2+!; 3. Rg2xf2, Cf6—e4++ (Șahul dublu mortal!) 4. Rf2—g2, Tf8—f2+; 5. Rg2—h3, Td1—b1 mat.

PAUL SCHMIDT

Marele turneu internațional dela Bad Perna din luna Iulie a anului trecut a dat lumii șahiste un nou mare maestru. E vorba de tânărul estonian Paul Schmidt care a luat premiul I înaintea marilor maeștri ca: Flohr, Keres, Stahlberg, Tartakower și alții.

Născut la Reval în anul 1917, Schmidt a învățat șahul la vârsta de 4 ani, dovadă din cea mai fragedă vârstă că va deveni o dată jucător tare. La 11 ani a jucat un match contra lui Paul Keres (un alt mare maestru estonian) care avea atunci 12 ani. Matchul jucat la 6 partide s'a terminat cu egalitate (3:3).

Acum doi ani Schmidt a eșit primul la turneul din Reval înaintea cunoscuților maeștri ca: Keres, Böök, Berg, Samisch și Danielson.

Paul Schmidt care a absolvit liceul la 16 ani studiază acum chimia la Universitatea din Reval. Nu se ocupă prea mult cu șahul căci vrea întâi să-și termine studiile. Deaceia se și explică de ce apare atât de rar la marile turnee europene, pe când coetătenii săi Paul Keres, care nu se ocupă de cât de șah, este atât de bine cunoscut și nu lipsește aproape dela nici un turneu internațional.

Dăm mai jos o frumoasă partidă cu notele originale ale lui Paul Schmidt.

PARTIDA ENGLEZA

jucată la Bad Perna în runda 2-a
ALB: S. Flohr NEGRU: P. Schmidt
1. e2—e4, e7—e5; 2. Ch1—c3, Cg8—f6; 3. Cg1—f3, Ch8—c6; 4. e2—e3, d7—d6; 5. d2—d4, Nf8—e7; 6. d4—d5, Ce6—b8; 7. e3—e4, (S'a ajuns la o cunoscută poziție a partidei indiene). Ch8—d7; 8. Nf1—e2, 0—0; 9. Dd1—c2. (Mai exact ar fi fost 0—0.) Cf6—h5; 10. Cf3—e5, (Calul Negru amenința să vie la f4, la care Alb după schimb ar fi pierdut un tempo cu Dama; pentru a putea ataca pionul; deaceia Alb considera mutarea din text ca cea mai logică continuare.) Cd7—e5; 11. Ne2xb5, Ce5xc4; 12. Ce3—b5, (Alb trece cu vederea mutarea următoare a Negrului; după 12. 0—0 ar fi obținut un joc frumos, Negru trebuia atunci să joace imediat Ce4—e5 urmat eventual de c7—e5 sau f7—f5. a7—a6! 13. Dc2xc4? (Cu mutarea aceasta Alb intră în dezavantaj. Necesară era 13. Ch5—d4 cu joc egal). a6xb5; 14. Dc4xb5, f7—f5; 15. Nh5—f3 (Poate era mai bine e4—e5, b7—b6 etc.) b7—b6; 16. Db5—b3, (Cu amenințarea răutăcioasă e4—e5.) f5xe4; 17. Nf3xe4 Ne7—h4! (Singura mutare pentru a împiedica rocada albului. La 18. 0—0 urmează Nh4xf2+; 19. Tf1xf2, Tf8xf2; 20. Rg1xe2. Dd8—h1+; 21. Rf2—e3, Dh4—e1+ etc. După 17... Ne8—a6; 18. Ne4—d3 Alb ar fi stat din contra sigur). 18. Ne4—f3, (Sau 18. Ne1—e3, Dd8—e8; 19. Ne4—d3 etc. ca în text, prost ar fi fost 18. g2—g3 din cauză Dd8—e8; 19. f2—f3, Ta8—a4), Dd8—e8+; 19. Ne1—e3, Ne8—d7; (Împiedică rocada lungă din cauza lui Na4, iar la 0—0 ar urma Tf8xf3 și apoi Nd7—h3). 20. a2—a3, Ta8—a5; 21. Db3—d3, Nd7—b5; 22. Dd3—d2, Dc8—g6; 23. 0—0—0, Ta5—a4; 24. Nf3—e2, Nb5xe2; 25. Dd2xe2, Nh4xf2!; (Cu această mutare Negru își aduce din nou în joc Nebunul rău plasat; 25... Dg6x2 n'ar fi fost bine din cauza deschiderii li-

nei g.) 26. Ne3—d2, (La Ne3xf2 urmează desigur Tf8xf2; 27. Dc2xf2, Ta4—c4+ și apoi Dg6—c2+ etc.) Ta4—e4; 28. Dc2—b5 (Sau Dd3, Dxc2 etc.) Te4—d4; 29. Db5—e2, Td4xd5; 29. Nd2—c3, Td5—f5; 30. g2—g3, d6—d5; 31. Th1—f1, Nf2—e3+; 32. Ne3—d2, Dg6—c6+; (Forțează câștig de calitate!) 33. Re1—b1; Tf5xf1; 34. Nd2xe3, Nf1—d1+; 35. Dc2xd1, Dc6—c4; 36. Ne3—f4, d5—d4; 37. Dd1—g4, Dc4—d5; 38. Rb1—e2, c7—c5; 39. Re2—d2, Dd5—e4; 40. Dg4—d7, Tl6—e8 și Alb cedează după intrerupere.

ACTIVITATEA REBUSISTĂ LA NOI

D. Alex. Portocală, redactor la „Revista Română de Șah” într'un articol „1937” se ocupă în numărul din Ianuarie al acestei excelente publicațiuni, despre activitatea șahistă la noi în cursul anului 1937.

„Semnul întrebării din titlul acestor rânduri, spune d. Portocală, trebuie să fie cetit așa cum ne-a învățat manualul nostru de șah; mutare slabă, căci vord să facem o bișnuitul bilanț, am văzut că 1937 se sintetizează, pentru jocul de șah, în gara noastră, prin acest simbol. A fost un an de stagnare dar și unul de dezertare. Ne amintim astfel că cele două manifestări principale: Campionatul Capitalei și Corcursul Campionilor care a fost scotit și un campionat național, sunt datorate mai mult anului 1936, când au fost organizate, decât anului 1937, când s'au petrecut. Așa dar inițiativele anului trecut se rezumă, ca realizări la un concurs între cercurile din București și la campionatul școlar și asta înseamnă cel puțin o stagnare.

„E drept — recunoaștem — că nu am dus lipsă de planuri frumoase, care, pentru moment, ne-au bucurat, dar nici nu trebuie să uităm că „l'enfer est pavé des meilleures intentions”. Planuri de reorganizare, planuri de antrenamente sistematice planuri pentru Olimpiadă... și iată dezertarea, iată viziunea unui iad al oricărei critici, pierdut cu cele mai bune intențiuni!”

Nici nu se putea o mai bună sintetizare a acaalmiei, ca să nu zicem a completei lipse de activitate în cursul anului 1937. Și mai departe, d. Portocală caută să arate cauzele acestei lipse de activitate.

Vinovatul este foarte aproape de fiecare din noi, fiindcă suntem chiar noi, noi toți! Noi, toți acei care ne-am închipuit că mișcarea șahistă cu toate manifestările ei colective, se organizează dela sine, de vreme ce este dată în grija cuiva! Noi toți acei care am jucat „Fai-play” și care chiar dacă nu am pus piedici, dar nici umărul nu am pus acolo unde era nevoie de el! Noi, toți acei care nu am înțeles și încă nu înțelegem că deasupra tuturor intereselor noastre mărunte, trebuie să numem interesul șahului românesc! Noi, toți acei care am crezut că dacă am închipuit un plan destul de bine încheiat, ne-am făcut datoria ne deplin, toți acei care am știut să fugim la timo de răspundere, spălându-ne mâinile ca Pilat din Port!

„Așa dar iată de ce 1937 reprezintă pentru noi o partidă pierdută. Încă un semn de întrebare, la sfârșitul anului care a început și șahul românesc va rămâne, pentru multă vreme, înmormântat între hotarele jării!”

Un rechizitoriu al inactivității noastre nici nu se putea face mai bine. Nu trebuie uitat că marea manifestatie care este „Campionatul Național” n'a fost organizată anul trecut. Deasemenea culorile țării n'au fost reprezentate în 1937 la Olimpiada dela Stockholm. Toți ne gândeam că cu toate aceste lipsuri, în 1938 vom asista la unul din cele mai mari evenimente și unde încă? La noi în țară. Căci s'a trămbițat prin cronicile tuturor ziarelor că anul acesta în luna August va avea loc la noi Olimpiada, la care vor participa peste 20 de state, cu peste 100 din cei mai tari jucători din lume. Nu ne verea să credem. Ni se răspundea: cum Președintele Federației noastre nu și-a luat obligațiunea solemnă la congresul Federației Internaționale dela Varșovia în 1935? Congresul nu ne-a făcut marea cinste acordându-ne onoarea să organizăm această manifestatiune mondială?

De unde bani, căci organizarea unei Olimpiade cere cel puțin vre-o două milioane de lei? Dela Federație, cu un buget inexistent și a cărui președinte a demisionat pentru că nu se plătesc cotizațiile? Și aici ni s'a răspuns că Municipiul Constanța și-a luat sarcina să suporte cheltuielile organizării. S'a mai spus că se va interveni la Oficiul de turism, etc.

Totul n'a fost decât un „bluff” căci acum aflăm că federația noastră și-a declinat onoarea organizării Olimpiadei în acest an și a înștiințat Federația Internațională că nu-și poate lăsa cuvântul dat la Varșovia.

AUREL LERNOVICI

Toată lumea bea
cafea cu lapte,
cafea cu lapte
preparată cu

Franck

ADAUS LA CAFEA

Năvala Tătarilor în Rusia - 1769

Descrisă de Baronul Tott, care a luat parte la ea

Încă din anul 1768, izbucnise un conflict grav între Turcia și Rusia, de data asta din inițiativa celei dintâi Hanul Maxud-Gherai, nepronunțându-se prea repede pentru Turci, fu detronat de către aceștia. În locul lui fu investit prințul moștenitor al Hanului, care avea și atribuțiunile de guvernator al Rumeliei.

Crim-Gherai, noul Han, ia contact, prin baronul Tott, cu Polonia confederată și refugiați la Hotin, și încheie cu ei o convenție, prin care li se permite Tătarilor să treacă pe teritoriul polonez, bine-înțeles, cu obligația ca să n'aducă nici o vătămare locuitorilor.

Aceasta s'a petrecut la începutul iernii din anul 1768.

Hanul convoacă sfatul celor șase mari vasali ai țării, care reprezentau tot atâtea familii nobile: Șirin, Mansur, Sedjid, Arghen, Barun și Kudlak, reprezentanți tuturor familiilor înobile ulterioare.

Acești vasali aprobă cererea Padishahului și fură de părere că nația tătară n'ar avea de suferit nimic de pe urma unei năvăliri în inima Rusiei.

Îndată fură trimiși călăreți în toate colțurile țării pentru ca să strângă dajdia de război. În ce privește efectul trupei de trebuință, Hanul socoti că ar fi destul dacă opt familii vor echipa și vor trimite câte trei călăreți.

Sultanul Nuradin, comandantul forțelor din Bugeacul Basarabiei, cu reședința la Cășla, cu 40.000 de oameni avea să opereze pe Doneț, Calga-Șirin cu 60.000 trebuia să înainteze pe țărmul stâng al Boristhenului (Dnipro), până la Orel iar Hanul cu 100.000 oameni își luau sarcina să pătrundă în inima Rusiei, în provincia bogată denumită pe atunci Noua Servie.

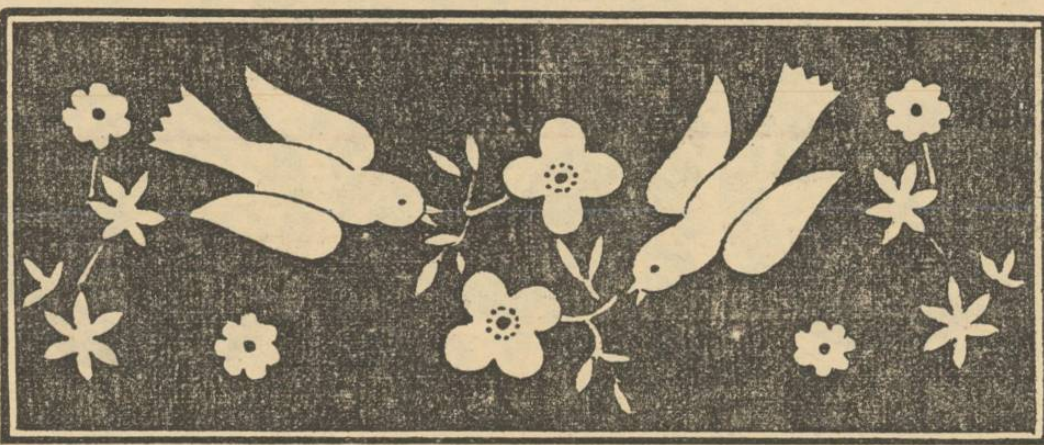
Crim-Gherai trecu Nistrul în ziua de 7 Ianuarie 1769, pe la Căușani. În zilele următoare, trecură și celelalte trupe Nistrul înghețat prin oșbite locuri. Hanul înaintează până la Tombachar, locul de întâlnire al trupelor tătarăști, iar de aici, la Balta, oraș polonez cu o mahala în interiorul teritoriului tătar. Aici așteptau pe Han 10.000 spahii care prădaseră și distruseseră groaznic orașul și regiunea împrejmuitoare. Acest fapt infurie pe Han în așa măsură, încât hotărî uciderea Turcilor în masă. Numai cu multă greutate a putut fi potolită furia lui.

Primul la Balta știri despre Calga-Șirin că merge către Samara, și că Sultanul Nuradin este în marș normal, Hanul, cu toate trupele adunate, pornește spre Olmar, unde dau peste o săracie cumplită. Chiar Hanul și cu suita lui sunt nevoiți să mănânce pe o masă improvizată dintr-o tavă de piele groasă, șuncă afumată de cal, icre negre, biscuiți, struguri uscați, și să bea numai... vin de Tokai.

În zilele următoare, armata s'apropie de Bug, pe care-l trec pe gheață, intrând astfel în pustietățile Zaporojenilor.

Frigul este de o neasemuită violență. Câmpiile fiind arse de curând, vitele duceau lipsă de nutreț. Hanul se vede nevoit să se abată din drum și să treacă peste râulețul numit „Apa moartă”, între cotiturile băltoase ale lui sperând să găsească măcar stuf ori papură.

Mergând în sus pe râuleț Hanul sui deasupra unei movile înalte și porunci oprirea armatei. Privind asupra ansamblului, Hanul văzu clar hainele cenușii ale Tătarilor proiectați pe albul zăpezii. Se vedeau limpede steagurile și trupele diferitelor provincii. Armatele erau așezate pe 20 șiruri, binișor aliniate. Curtea fiecărui Sultan (prinț) forma o unitate mică în fața armatei comandate. Patruzeci companii mergeau înainte pe patru fronturi și două coloane. După el venea Marele Scutar cu 20 cai și o sanie închisă. Apoi urma Hanul, Steagul Profetului și cele „Două Flăcări verzi”, iar în urma lor, venea



garda Hanului la care fusese alipită trupa de cazaci creștini, fugiți din Rusia Ecaterinei II care le orânduise ca să-și radă bărbile.

Drept orice provizie pentru 50 zile, ostașul tătar își luase 10 livre făină prăjită de mei. Oameni prevăzători, Tătarii își mai luaseră și câte 2-3 cai de rezervă.

Marșul fiind reluat, pe înserate se ridicară corturile pe un platou de lângă izvoarele râului Apa Moartă, dar dimineața se constată cu groază că armata dormise pe gheața unui lac imens. După un alt marș forțat de 12 leghe, se apropiară de fluviul Ingul, unde ridicară corturi. Noua Servie nu mai era departe.

Aici veniră vești că Zaporojenii se declaraseră neutri și obținuseră un armistițiu de la Calga-Șirin, iar de la prizonieri se află că „Fortul Elisabeta”, din stânga armatei Hanului, avea o garnizoană puternică.

Grim-Gherai convocă iarăși un consiliu de război care hotărî ca numai o treime din armata Hanului să pătrundă în Noua Servie, restul urmând să stea gata pentru orice eventualitate. În schimb, pentru ca toată lumea să fie mulțumită, fiecare dintre prădători avea să-și împartă câștigul cu doi dintre ostașii rămași lângă Han.

Pe la miezul nopții, armata prădătoare trecu Ingul, și pe măsură ce înainta, se desfășura în coloane succesive până ce frontul ostașilor acoperi în întregime granița provinciei.

Armata Hanului merse dealungul Ingului pentru a cerca o forțare a Fortului Elisabeta.

Vremea se încălzi puțin, iar zăpezile se topiră. Apele inundară gheața fluviului. Tătarii, deprinși, trecură acest fluviu în trapul mic al cailor. Spahii însă se speriară și se opriră la cea dintâi pârâitură a gheții. Mulți dintre ei pieriră în adânc. Cu deosebire era de plâns unul care avea la el o mare sumă de bani, strânsă pentru unicul său copil. Auzind despre aceasta unul dintre cazaci spuse că pentru doi sechini va scoate punga din buzunarul mor-

tului. Aprobându-i-se oferta, se dezbracă și dispăru pe gaură, iar după câteva minute, apără la suprafață și întinse punga.

— Măi, camarade! — se rugară ceilalți. — Avea și niște pistoale.... O minunație!

Rusul coborî din nou, apoi eși la iveală cu cele trei pistoale ale mortului.

El se îmbracă repede, își luă plata, și porni în goană să-și ajungă compania.

Vremea se făcu ploioasă, iar armata trebui să se oprească pe malurile râului Adjenea. În ziua următoare însă, scobori un frig cumplit care făcu un polei foarte alunecos. Dar ceiace era mai rău, era faptul că picăturile cele mari de ploaie înghețau în drumul lor către pământ, se transformau în adevărate gloanțe tăioase care răneau dureros pe ostași.

În vremea asta, în sania lui bine închisă și încălzită, Hanul huzurea de bine. El întreabă pe Tott despre rolul Papei de la Roma.

— N're nici un rost! N'aduce nici un folos!.. Hei! De-aș putea eu să fiu Dumnezeu Tatăl... i-aș arăta pezevenchiului.

— Majestate! îi zise Tott. — Gândiți-vă mai bine că vremea asta ucide pe oameni!

— Dar ce să fac?... Pot eu îmbuna vremea?

Apoi se scutură ca dintr'un vis urât:

— Timpul nu-l pot face mai bun, dar le pot da o pildă ca să-l suporte cu curaj!

Ceru un cal și sui călare, fără să-și acopere urechile cu un șal, ceiace nici nu-i era permis unui suveran. Sultanii fură sliți să facă la fel, iar murmurele încetară ca prin farmec.

Armata merse așa până ce la orizont se văzură 20 coloane de fum: era focul care devora inima Rusiei.

Hanul se opri lângă niște clăi cu fân. Aici Nuradin trimise vestea că 1200 creștini se refugiaseră într-o mânăstire, că stăruise să se predea, dar,

nevoind să asculte, trimise o săgeată înflăcărată, mai mult ca să-i sperie. Din nenorocire, locașul s'aprinse și toți oamenii au pierit. Sultanul Nuradin se plângea în contra spahiilor turci care făceau nespuse cruzimi.

— Cum poate Dumnezeu răbda pe pământ o nație așa de feroce cum sunt acești câni de turci?... Eu aș tăia pe tătarul care s'ar face vinovat de o crimă!

În timpul serii, Hanul trimise lui Tott un cap de om tăiat de curând.

Prădătorii începură să se întoarcă. Hanul trebui să stea treaz până la ora 3 dimineața, fiindcă era obiceiul ca'n asemenea împrejurări, să răspundă personal tot ostașului care voia să-l gratuleze.

În ziua următoare, frigul deveni și mai violent. Hanul s'apropie de orașul Adjemka, golit de locuitori, dar încă nedevastat, din cauză că se afla sub protecția tunurilor din Fortul Elisabeta.

Armata Hanului era într-o stare deplorabilă. Două mii de ruși ar fi făcut-o fărâme la cel dintâi atac. Știind Hanul cauza acestui rău, alese 300 călăreți și-i trimise ca să atace Fortul, pentru a sili garnizoana la defensivă. În acest timp, porunci restului trupelor să intre în cantonament chiar în oraș, unde se găsiră multe și îmbelșugate provizii care au refăcut foarte iute moralul trupei.

Aici s'au adăugat armatei și ultimii dintre prădători. Baronul Tott numără numai la un singur tătar: doi copii mici în desagi atârnați la șea, o fată în fața lui, mama la spate, un flăcău călare pe un cal, și tatăl familiei pe altul. Înaintea acestora erau duse din urmă 60 oi și 40 vite cornute mari. Nimic din gospodărie nu scăpase de ochiul vigilant al tătarului.

Aici se făcu partajul prăzii. Hanul opri pentru sine o zecime, din care gratifică și pe Baronul Tott, trimisul creștinului rege al Franței...

Plecând din Adjemka, se dete foc orașului și la 150 sate din împrejurime. S'antunecă zarea multă vreme din cauza fumului, a cenușei și aburilor de zăpadă inferbântă la foc.

În drum către granița Ucrainei poloneze, Tătarii dădură peste satul Crasnicov, ai cărui locuitori se'ntăriseră într'un fort și tineau satul sub protecția focurilor lor.

Hanul porunci spahiilor turci să-i atace, dar aceștia sunt puși în derută la primul atac. Atunci cazacii aliați cer ei favoarea să dea atacul. Rușii sunt puși pe fugă și se refugiază într-o pădure, dar sunt urmăriți cu îndârjire.

Hanul privea de departe. Un Emir turc s'apropie de el și-i aruncă la picioare un cap de creștin: — Așa să piară toți dușmanii Majestății Voastre!

În capul aruncat, Hanul recunoscu pe unul dintre cazacii lui.

— Nenorocitul!... Cum ai putut să-l tai?... Mort, ți-ar fi fost frică, iar viu te-ar fi mâncat el pe tine!

— L-am ucis în luptă!
— Minți!... Poate că altcineva l-a ucis!... Nici într'un caz unul dintre voi!

Emirul stăruind, Hanul se'nfurie. — Cercetați armele!

Sabia, cuțitele, pistoalele nu dară semn c'ar fi fost întrebuințate.

— Sfărâmați capul acestui viteaz!

Un ofițer din gardă, mai mult ca să satisfacă mânia Hanului, îl lovi ușor peste fesul verde.

— Este o infamie!... Sunt urmaș al Profetului!

— Urmaș al Profetului?... Emir?... Bine!... Să-l loviți pe-acest potlogar cu biciul peste cap până ce se va face bucăți turbanul lui verde!

Precum conchistadorii...

*Precum conchistadorii destinul și-l aflară
Pe mări de-argint albastru în glorie stelară,
Așa, înfipti la proră sub cer diamantin
Vom spinteca talazuri spre marele destin.*

*Semeață fruntea, ochiul și gân dul translucid
Tovarăși goelanzii în sboruri cari ucid
Avânturi frânt'e'n clipa când vor să mai tresale
Ne vor privi din urmă pe insule înalte.*

*Pe care țărmuri doarme întâiul om ce-a pus
O scândură pe undă și zărilor s'a dus?
Cine-a ajuns întâiul hotarele de slavă?
În care fund de ape e cea din tăi epavă?*

*Ne-om căuta destinul milenii răscolind
În vreme ce vor trece — halucinat colind —
Fantomele de nave ce'n veacuri defilară
Pe mări de-argint albastru în glorie stelară...*

VICTOR EFTIMIU

(Continuare în pag. 6).

Porunca fu executată. Spahiii se cutremurară de groază.

S'apropiară de orașul Sibilof. Unii tătari pătrunseră și mai furară câte ceva de prin mahalalele marginase, dar luptă serioasă se temură să dea.

Din cauza bogatei prăzi, armata trebui să meargă pe șapte coloane.

Hanul supravegheo ca Tătarii să nu vatăme satele poloneze. Voia să respecte tratatul făcut la Hotin. De-aceia mergea mai mult pe locuri înalte.

Odată, zărind pe câțiva Tătari că se furișează într'un sat, trimise pe Selictar să-i prindă. Acesta se'ntoarse cu unul care tocmai furase un țol și două pici de oaie.

— De unde le ai? — întrebă Hanul sumbru.

— Le-am furat din satul de coala!
— răspunse Tătarul cu desăvârșită liniște.

— Cunoșteai porunca mea?
— Da! Credeam că nu mă vede nimeni!

— Știi ce te așteaptă?
— Da, Stăpâne!... Dar m'a orbit dorul de pradă!

— Nu cumva te-a'ndemnat altul?
— Nu!

— Legați-l de coada unui cal și să-l târâți printre ostași până nu mai rămâne nimic din el!... Călărețul să-i strige vina!

Tătarul descălecă singur. Seime-nii aduseră un cal voinic, dar nu se găsea frânghie.

— Luați coarda unui arc! — porunci Hanul.

Dar aceasta era prea mică.

— Legați un arc de coada calului, iar tâlharul să-și vâre capul prin arcul întins! — hotărî Hanul.

Oamenii făcură așa. Nogaiul întinse singur arcul, vârî capul și slobozi coarda care'ncepu să-l sugrume.

O vreme, el merse în trapul calului, apoi căzu, iar capul scăpă de la strânsoare.

— Ține arcul cu mâinile! — îi strigă Hanul de departe.

Condamnatul întinse din nou arcul, vârî iarăși capul, apoi își petrecu mâinile cruciș pe sub cap, ținând cu una arcul, cu alta coarda lui.

Și așa se lăsă târît până ce în spasmele morții mâinile i se muieră.

În alt sat, doi Tătari au intrat într'o biserică și au mutilat chipul lui Isus. Hanul porunci ca vinovaților să li se dea câte o sută de bice în fața templului pângărit.

După două zile de mers bun, au ajuns în orașul polon Savran. De-aici, hoardele s'au întors prin pustietăți către sălașurile lor.

Tot de-aici, Hanul își trimise în Crimeia robii ce căzuseră în partea lui: 2000 suflete.

A treia zi, el intră în Tighina.

Restul trupelor au fost disolvate, iar Hanul Crim-Gherai se'ntoarse la Căușani, unde-l aștepta un crud sfârșit: otrava doctorului bucureștean Siropol.

MIHAIL PRICOPIE

FOTOGRAFIILE

TUTUROR VEGETELOR

DE CINEMA

APAR MINUNAT

REPRODUSE ÎN

EXCELENTA REVISTĂ

Cinema

24 pagini tipărite
la heliogravură 5 LEI



200 ani dela nașterea lui Galvani

Curentul electric a fost descoperit printr'o întâmplare

Italia, ocupată prea mult cu pregătirile militare, a neglijat să comemoreze bicentenarul nașterii marelui savant Luigi Aloisio Galvani, descoperitorul electricității dinamice.

Galvani s'a născut la Bologna în ziua de 9 Septembrie 1737. Comemorarea a 200 ani dela nașterea sa se face, deci, cu întârziere Galvani n'a meritat această întârziere, cu atât mai mult că descoperirea sa a permis științei și tehnicii să facă un salt de cel puțin un mileniu și jumătate.

Dela Thales din Milet până la Galvani

Electricitatea e cunoscută de peste 2000 de ani.

Ea a fost descoperită de un filozof grec, Thales din Milet, în mod întâmplător.

Se zice că, într'o zi, servitoarea filozofului a neglijat să ștergă de praf câteva obiecte de pe masă, între care era și o sferă de chilimbar. Grație acestei fericite neglijențe, avem azi uzini, tramvaie, cinematografe și radio, de oarece bătrânul Thales auzi niște bătăi în ușă. Erau niște prieteni.

Cum era să-i primească când era pe masă praf de un deget? Repede, filozoful luă un papyrus ce găsi la îndemână și începu să ștergă praful. Frecă bine sfera de chilimbar, o așeză pe masă și deschise ușa musafirilor. Aceștia rămaseră uimiți văzând cum foaia de papyrus s'a lipit de chilimbar. Și mai uimit a rămas Thales când, după câteva clipe, hârtia se deslipi singură și căzu. El descoperi astfel o forță nevăzută, numind-o electricitate, dela cuvântul „electron” ce înseamnă în grecește chilimbar.

Trecură două mii de ani și experiența lui Thales a fost mereu repetată, fără a se descoperi însă curentul electric.

S'a găsit că sticla, rășina, pucioasa și alte corpuri, frecate de o blană se încăreau cu electricitate și puteau atrage bucăți de hârtie sau bobite de mădună de soc.

Întâmplarea făcu să se îmbolnăvească în anul 1781 soția unui doctor italian, numit Luigi Galvani. Cum italianii mănâncă broaște bietul doctor avu ideea să prepare o mâncare de broască pentru d-na Galvani, care într'adevăr se făcu mai bine. Doctorul găti broaște și în zilele următoare. Întâmplarea făcu să apuce o pereche de picioare ale broaștei cu un suport de aramă și să le suspende pe un balcon de fier. Membrele broaștei începură să se contracte.

Dacă Galvani nu avea locuința la etaj cu balcon de fier, dacă nu tăia broasca pe balcon și dacă nu observa contracțiunile nervoase ale animalului disecat, n'am fi avut încă lumină electrică.

De ce se contractau picioarele broaștei?

Nimeni nu putu da un răspuns satisfăcător, nici Galvani însuși.

Trecură 12 ani și fiziologii repetau mereu experiența din Bologna. Fiziicianul Volta fu de părere că se năștea un curent electric între cele două metale diferite, aramă și fier, puse în contact, iar nervii broaștei erau traversați de acest curent.

Volta încercă să înlocuiască membrele broaștei cu plăci de zinc. El observă că punând discuri de aramă peste discuri de zinc și interpunând între ele bucăți de postav stropite cu apă acidulată, se năștea un curent electric. Astfel s'a inventat pila electrică. Pila lui Volta, perfecționată de alți fiziicieni, a permis lui Oerstedt, Ampère și Faraday să creeze electrotehnica.

Viața tragică a descoperitorului curentului electric

Galvani a studiat la început teologia. Viitorul fiziician era de o pietate sinceră. Voia să se călugărească. Din fericire, un preot bătrân l-a sfătuit să-și consacre mai bine viața științei.

Abandonând teologia, Galvani studiază medicina cu profesorul Galeazzi, căsătorindu-se cu fiica lui, ajungând în cele din urmă profesor de anatomie la universitatea din Bologna.

Descoperi curentul electric dar nu avu curajul să comunice oamenilor de știință această descoperire. La 1790 e dat afară din universitate. La 1791 tipări broșura: „Sull'azione dell'elettricità nel moto muscolare”, care avu un mare răsunet. Un an mai târziu Volta repetă experiența lui Galvani și construi prima pilă electrică.

Galvani fu rechemat la catedră, de oarece toți savanții se ocupau de descoperirea sa. Muri la 4 Decembrie 1798.

L. F.

Trad. de Dr. J. K.

H. de MONTHERLANT

Aforisme

Mila este un sentiment hibrid, la jumătatea drumului între dragoste și indiferență.

*

Toate femeile preferă să se consume arzând ca să fie stinse; toate femeile preferă să fie devorate, ca să fie disprețuite.

*

Fericirea este pentru femei o stare precis definită, având o personalitate și o particularitate, o realitate substanțială extrem de vie, puternică, sensibilă. O femeie îți va spune că e fericită așa cum ți-ar spune că ti este cald sau frig.

*

Orice femei preferă pentru un nimic o fericire, deși ti știe scurta-i durată.

*

Ideea fericirii este așa de puternică la femei încât ea nu vede decât fericirea; fericirea ascunde pentru ea riscul. Bărbatul, în locul ei, s'ar gândi la viitorul amenințator, și ar cumpăni fericirea și riscul.

*

Femeia visează la fericire și reflectează la ea, pentru că nu o are. Dacă bărbatul suferă prin femei, are tot restul ca să se consoleze. Dar ea, ce are? O femeie nu poate niciodată să-și îndeplinească complex dorințele: depinde prea mult de bărbat. De-aceia ea visează într'una ceiace ti este imposibil.

*

Fata care așteaptă cam de mult timp un soț și împodobește cu flori în mod inutil în întmă altarul bărbatului necunoscut, apare (bărbatului) ca un personaj comic: bărbatul crede sau i se pare că crede, că e vorba de o dramă a cârni, când de fapt e sufletul care consumă nevoia de a se da. (Rămâne de știut dacă această nenorocire este mai mare decât aceia a femeilor măritate).

*

Femeia tânără care visează o fericire pe care nu o are, nu o interesează decât în măsura în care speră un beneficiu: pentru asta nu are mai mult respect pentru nostalgia ei.

*

Numai libertinii se interesează de femei, pentru că curiozitatea—care este sufletul dorinței — e la ei mereu trează: de aici indulgența femeilor față de ei, chiar a femeilor serioase.

*

Sunt unele femei cari nu au nimic în ele, dar acest nimic le face așăfătoare.

*

Când ești cu o femeie, nu e chestie ca ceiace cumperi să fie bun, ci să coste bani mulți.

*

E poate o lege teribilă, că bărbatul superior împrumută sau se împrumută, și nu se dă niciodată.

Pentru călătorii individuale și colective

în

ȚARĂ și

STRĂINĂTATE

Cumpărați bilete de tren, vapor și avion

LA

BIROUL de VOIAJ

din palatul ziarelor ADEVERUL și DIMINEAȚA

Str. Const. Mille 7-9-11, Telefon 4.10.04

Din zilele si gândurile mele

VIII
20 Septembrie 855

După cum socoteam că ar fi bine și după cum însuși eticheta mi-o spunea, îmi dam seama că nu era cu cale ca eu, la vârsta mea și la ceasul douăsprezece noaptea, să fiu de față la masa celor doi călători; dar, gândindu-mă că din nenorocire țineam astăzi locul celor ce i-ar fi primit după cum e obiceiul și se cuvine și socotind întâmplarea ce-l adusesse pe baron la poarta Castelului, a cărui singură stăpână eram; găsii că, în împrejurarea asta, lipsa mea ar fi fost din cale afară de protocolară și ar fi dat primirii mușafirilor, o înfățișare nepotrivită, mai cu seamă față de renumele ospitalității moldovenești. Mă hotărîi dar ca fără a fi de față la masă, ceaiul să-l iau în sofa cu baronul de Hess și cu de Skardzinski, dragomanul său. Și de această a mea hotărîre, cu serios temei, nu-mi păru rău câteva minute mai târziu.

Baronul de Hess, care fusese condus în apartamentul său ca să-și schimbe straițele de drum, era în salonul cel mic și în cercetarea tablourilor vechi, când și eu schimbata într-o modestă rochie de primire, apărui în prag.

Dacă baronul nu m'ar fi văzut la sosire și Lache nu i-ar fi spus prin dragoman că voi lua ceaiul cu ei, clipa în care mă privi, așa cum m'a privit, aș fi socotit-o ca o surpriză, amestecată cu o nespuse mulțumire a unei dorite întâlniri. Cu o timiditate pe care nu i-o observasem, câteva momente înainte, baronul se înclină mai adânc și vădit emoționat, îmi mai mulțumi pentru găzduirea „princiarei și caldă” de care se bucura. Și neprevenit la timp de Lache, baronul mă întrebă:

— Părinții dumneavoastră, domnișoară, sânt absenți de scurt timp?

— Nu-s absenți, domnule baron, ei nu mai sânt... și cu toată voința de a-mi opri lacrimile ce începură să curgă șiroiu, văzui, pe fața lui, în scurta tăcere ce urmă, o mare compătimire ce-l amuțise pe loc.

— Am pierdut pe mama cu șase ani în urmă și pe tata... de câteva zile numai.

— Sănateți aici la țară cu cineva din familia dumneavoastră?

— Nu, domnule baron, sânt singură cu Dumnezeu și cu servitorii mei credincioși. Peste câțva timp am să mă duc la o altă moșie, a unor bătrâni—prietenii tatei — căroră el, înainte de moarte, m'a încredințat.

Lache intră anunțând ceremonios:

— Stăpână, masa e servită.

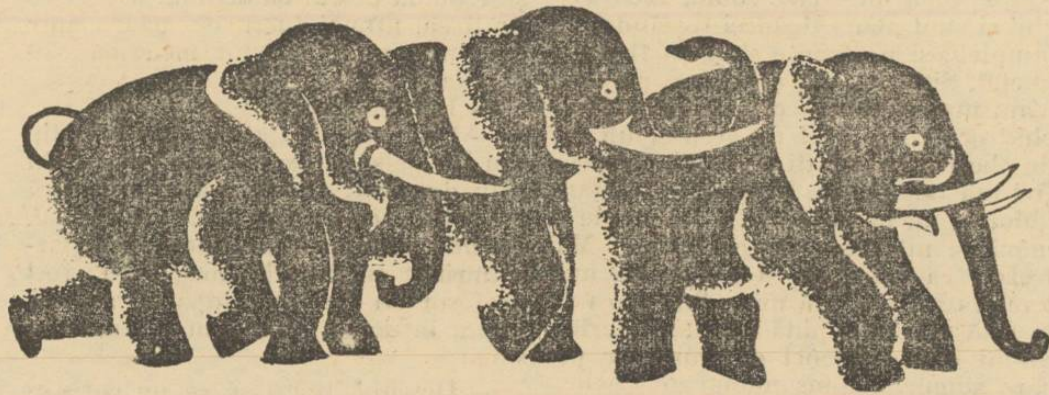
Nu știu dacă deprinderea sau prilejul ce-i dăduse mărturisirea mea îl ținu o clipă într-o scurtă nehotărîre, când parcă așteptând să-i iau brațul și văzând că rămân în salon pe loc, urându-i „poftă bună” îmi spuse simplu și surâzând:

— Imprejurările, cu totul deosebite, exclud deprinderile noastre; și de aceea, domnișoară, îndrăznesc să vă întreb dacă 'n loc să stați singură, până la ceaiu, nu mi-ați face onoarea să asistați la masa noastră.

Fără să-i răspund, îi luai brațul și ne scoborîm în sufragerie, unde dragomanul ne aștepta.

La masă, baronul și Skardzinski vorbiră într-una, istorisindu-mi în amănunțimi peripeziile drumului și primejdia în care fusese la Jijia a cărui pod plutitor se rupsesse în urma trecerii landoului chiar; înconjurul mare, ce-l făcuse ca s'ajungă la Stiubeeni și veștile ce le culesese 'n drum, precum că Herța era sub apa Prutului și locuitorii, cu totul în voia lui Dumnezeu.

Mă feream să 'ntreb chiar și ceiace însuși istorisirea lor suscita curiozității mele. Știam mai de mult, îmi spusese bietul tata Dumnezeu să-l ierte, că un curier diplomatic păstra asupra însărcinării sale cel mai desăvârșit secret.



După masă, de Skardzinski multă-mi și-mi ceru iertare de a nu ne putea însoți în sofa, unde poruncisem să ni se servească ceaiul, ca de obicei. Era răcit și obosit de drum.

Baronul îmi spuse la ceaiu că de Skardzinski este un nobil polonez, care trăise multă vreme în Bucovina, la o moșie a fratelui său.

Păstram, înainte, cea mai desăvârșită discreție asupra călătoriei baronului și chiar asupra numelui său bine cunoscut, care era și al generalului-șef ce tocmai cu un an înainte, pe când eram la pansion, intrase cu oaste austriacă în Iași. Vorbind cu baronul de greutatea drumurilor în depărtare; de primejdiiile în care noi înși-ne fusese de două ori, îi istorisii noaptea îngrozitoare când, în calea noastră chiar, tâlharii omoriseră un drumeț.

— Cum se 'ntâmplase să fiți noaptea pe drum? mă întrebă baronul cu interes.

— Mă ducea tata la școală, drumul era desfundat și caii, patru în șir, mergeau la pas. Am întârziat și înaintea noastră era un codru imens. Aveam șase însoțitori și eram armați. Totuș, a trebuit să ne oprim într'un sat, să stăm până a doua zi dimineața și am ajuns la Iași cu mare greu.

— Erați dar la Iași în timpul când generalul de Hess, vărul tatălui meu, ocupa orașul?

— Da, îi răspunsei scurt, ca să nu-l îndemn a-mi vorbi mai mult de politica nemțească.

— România, urmă el, e ca o grădină de legume bine cultivată un timp și părăsită tocmai atunci când recolta e în plinul ei (făcea aluzie la Domnitor).

Simții că baronul era cu totul dispus să mai vorbească de politică și cum pendula bătea ceasul două, mă uitai la cadran și-i spusei:

— Ceasul târziu și oboseala pe care

v'o presupun după un drum atât de greu, mă'ndeamnă să vă doresc și să vă spun: noapte bună.

Baronul se'nclină și îmi sărută mâna, (întăia dată când, afară de slugi), un om de mare rang mă lua în samă și avea față de mine politeța datorită boieroaicelor măritate sau mai în vârstă) urându-mi, la rându-l său, „noapte bună” se retrase, condus de Lache și de feciorul său, în apartamentul ce-i destinasem.

Septembrie.

Plouă mai încet și un vânt ușor a început să subție norii de plumb și să-i mănă spre Prut. În aer e un puternic miros de mîl; drumul e pustiu și Alecu îmi spune că'n sat e mare jale și nu se mai vorbește decât de înec.

Patru case din vale au fost luate de pârăul morii. Oamenii s'au împărțit, cum au putut, prin sat și pe la vecini. Am poruncit să fie adunați aci în odăile de lângă seră; să li se facă de mâncare și, pe urmă, li se va da lemne și bani ca să-și ridice casele din nou.

Alecu a aflat că un landou, cu doi călători, un boier și nevasta lui, s'au înecat mai în sus, spre Mamornița. Oare, ferească-ne Dumnezeu, pe ei și pe mine, n'ar fi Bălușeștii? N'ar fi fost, oare, în drum de înconjur la Cernăuți?

Aș vrea să mă duc la țințirim; dar Alecu spune că nu-i chip să trec șanțul mâncat de apă și adânc până mai sus de genunchi. Numai el singur ar putea încerca să treacă mai pe departe, pe la deal. Nici la biserică nu mă pot duce astăzi, și aș vrea să se facă rugăciuni și mai cu samă în prăpădul ce-o fost, era bine să se fi împărțit bani și merinde la săraci.

Baronul mă'ntreabă, prin Lache, de-l pot primi. De ce s'o fi sculat așa de dimineață? Nu s'o fi gândind oare, să pornească la drum?

Autobiografie

Într-o dimineață însoțită de vară

M'am născut în Moldova de sus, la țară.

Soarele mi-a pus dantelă de aur pe ochi,

Baba Mândica m'a descântat de deochi.

Nalt de-o șchioapă, băleam mînea și jucam furca,

Adormeam cu poveștile Saștei, ce-și torcea furca.

La școală, cu Niță am împărțit pupitru

Slova ne-a deslușit-o popa Dumitru.

Am învățat: județu, țara și „pe-un picior de plai”,

Despre muncă, virtute și Visul lui Mihai.

Mai răsărit, mă duceam cu băeții la clacă

Unde toți se trudeau cimilituri să desfacă.

Vara o treceam la scaldă, la seceră și la treer,

Umblam nepăsător, cântând ca un greer.

Duminica o luam razna pe calul murg,

Apoi ne strângeam la horă, până'n amurg.

A venit, însfârșit, vremea să merg la liceu.

În târg, la'nceput, eram trist, A fost greu

Până m'am deprins cu oameni, locuri și conventional.

De-atunci îmi apar toate firești și banal.

Între case mari, tramvaie și mașini

Drumul e mai spinos ca prin mărăcini.

Răzbați sângerat în cercul de lumină,

Surprins de-un surăs, de-o vorbă blajină.

Pătimirile te leagă mai strâns de pământ

Infrunți, filosof, vrajba oricăru-i vânt.

În furtună simți că iubești adânc și pe mulți.

Înfipt în trecut, glasul inimii ascultă.

Părinți, bunici și alte oase sfinte

Odihnesc aci, pe pături de morminte.

Rădăcini de sânge, de crez și de vrednicie,

Cari răvnesc dreptate, respect și omenie.

Dar unde să întâlnești toate aceste,

Când speriate s'au retras din viață, în poveste?

A. MUNTE

Am poruncit să ni se servească cafeaua în sofa. Baronul a venit singur. Era în alte strac; pe acestea, cași pe cele de eri, le poartă cu o eleganță ce n'am văzut-o încă la alți boieri.

Skardzinski e răcit, tușește și are „gutunar”, — mi-a spus de Hess și a adăugat:

— Nu mă mir de starea lui; dacă n'ar fi fost, la podul de pe Jijia, landoul aluneca în râu; a ridicat cât trei oameni în timp ce, în fața cailor podul de abia se mai ținea pe șeici.

Am poruncit, pe loc, să-l frece Lache, ca pe tata când venea răcit dela vânătoare, să-i dea slivovită fiartă cu scorțișoară și să-i spună că-l rog eu să stea în pat.

De Hess părea a fi și el tare obosit, și, la observația mea, s'a roșit tare și mi-a răspuns scurt:

— Gândindu-mă, astă noapte, la toate întâmplările drumului și poate oboseala chiar, mi-au alungat somnul și, până la ziua am cetit.

— Ce-ați cetit, domnule baron?

El se roși mai tare și-mi răspunse încurcat:

— Un roman englezesc; și, fără să-mi lase timp să 'ntreb de care autor era, se grăbi să mă supună, pe nesimțite, unei tare naturale, dar adevărate cercetări asupra mea și asupra vieții mele la Stiubeeni.

Interesul deosebit cu care asculta și mirarea sa când îi spusei că, în viitor, după dorința tatei, aveam de ales să stau aici, la Stiubeeni, cu o doamnă de companie — pe care bătrânii urmau s'o trimeată dela Cernăuți — să mă duc, pe mai mult timp, la Tudora, la moșia lor sau la Lemberg ori la Viena, într'un pension. Baronul, tare delicat, mă 'ntrebă de-i permit să-și dea părerea asupra acestui din urmă „refugiu sufletească”, cum îi spunea el, și'n treacăt, îmi vorbi de viața intelectuală, de muzică, de împrejurimile frumoase ale Vienei și'n sfârșit, de firea austriacului și de acea „Gemlichkeit” în care se scaldă în Viena, ori ce străin.

De Hess e dintre oamenii rari, care au darul dat de Dumnezeu să stărneasă gândurile, ce amorțesc în fața altora, dau vorbirii aceluia ce-l ascultă ușurința pe care am simțit-o numai în clasa domnului Burry, profesorul meu de franceză. Pe când vorbeam, Alecu, trimes de mine cu unul din însoțitorii baronului să cerceteze drumul pe o depărtare de o poștă măcar, se întorsesese, veni în sofa și ne spuse că drumul era pretutindeni inundat și aflase că, mai departe, toate podurile erau rupte; că apele aduceau copaci și mori întregi. Baronul asculta veștile, pe care i le traduceam, una după alta; se roși tare și o simțire pe care n'o putui înțelege i se întipări pe față, când află că, mai departe, „toate podurile erau rupte și apele din sus creșteau. și, numai dacă ploaia ar sta cu totul, de abia peste patru ori cinci zile, domnul baron ar putea, cu drum de înconjur, să pornească, fără primejdie cred”.

Tot vorbind de viața și de obiceiurile boierilor moldoveni, pe care le știam dela tata, mă pomenii cu Lache, care ne poftea la dejun, (pentru a cărui listă poruncisem între alte bucate străine, câteva feluri curat românești).

Skardzinski, rămas în pat, după cum îl sfătuisem, cetise lista și în starea lui, se mulțami cu două feluri, ce-i aminteau viața din Bucovina.

Baronul, desprețuind parcă din masă tot ce-i era cunoscut, mănca lacom bujenită de urs, o grămadă de sarmale cu mămăligă, mușchiu în prolap și alivenci scaldate în unt și'n smântână, mărturisind că nu-și amintea să fi gustat vreodată ceva mai deosebit de alte bucătării, mai esențial și gustos. Eu însumi nu mai simții la dejunul acela, amărâla și sălcii ce-mi părea că-l aveau toate bucatele la rând.

(Continuare în pag. 8.)

După cafe, pe care o luarăm în sofa, baronul, căzută de oboseală, trecu în apartamentul său; iar eu, nepuținându-mă hodini, trimisei pe Lache să întrebe pe Skardzinski, de sănătate.

Acesta, tare politicos, îmi mulțumi în scris, sub plic (mă roși, tare, când îmi dădău samă de nepolitetea mea) că se simțea mai bine și se ruga să-l iert, de a nu putea apare la ceaiul și la nu supără, poate da creatorilor ei.

Intinsă pe divanul odăii mele, mă gândeam la tot ce se petrecuse în cele câteva ceasuri; și, după cum mi-i obiceiul, depănăm în minte faptele ce-ncingeau, strâns, niște aparențe pe care, cu nici un chip, nu mi le puteam desluși. Marghioala bătu în ușă, în felul ei și, fără a mai aștepta să-i răspund, intra grăbită și înspăimântată, în iatac.

— Stăpână! vă rog să nu vă suparați de îndrăzneala mea; da, am venit să vă spun o minune mare: Este jos în odaia lui Lache o țigancă bătrână, care nu se știe de unde a venit și nici din partea locului nu-i baba asta, că are alt port și'n limba noastră țigănească cu greu o înțeleg. Și are în brâu niște cărți care nu samănă cu cele din sofa — is mai lungi și cu felii de felii di poze — iar când le întinde cetește în ele ca'n gazdă, cași di când îi pi lume tot lângă omul căruia îi spune ar fi stat. Pe urmă se mai hodinește o leacă, și se uită omului drept în ochi — parcă-i, leit, diavolu pi pământ — și spune, stăpână, și ci are să fie și ce-o fost... S'o chem sus ca să deie măriei voastre, „di ur-sătă” și di ci are să mai fie pe aici până într'un an ori doi?

— Nu, nu, Marghioală, că eu numai în Dumnezu cred.

— Hei, stăpână, baba asta și lui Dumnezeu ar ave ci-i spune. Să chiorăse, de nu-i adevărat.

Nu știu cum să trec timpul până se va hodihni baronul și-i poruncesc Marghioalei să ducă țigancă în odaia verde, unde să m'astepte amândouă până m'oi cobori.

Țigancă bătrână, cu ochii mari și negri infundați în cap, cu obrazul uscat, se închină ca toți robii, punând un genunchi în pământ și sărutându-mi poala rochiei, îmi urează:

— Să trăiți, Maria Vostra... Oprese pe Marghioala în odaie și-i zic babei.

— Dă-mi în cărți, bătrâno! Ea s'așterne turcește la pământ, scoate din brâu slinos cărți mari și fefenițe; se uită o clipă în ochii mei și-mi spune:

— Să sa gândească, Maria Vostra, la ce vrea să știe, mai cu foc...

Mă gândesc la ce are să se mai întâmple și la drumul baronului de Hess. Într'un murmur în care de abia deslușesc câteva vorbe țigănești, baba sucește și răsucește cărțile, suflă peste ele și iar bate și iar le 'nvârte de vreo trei ori, apoi le întinde, își încrunță sprânceni-le stufoase și mă 'ntreabă uitându-se, ținută în ochii mei:

— Este voia s'o spun la Maria Vostra, tot ce s'arata aici?

— Da. — În cărți s'arată, că un voinic pornește, din casoia asta la drum lung, da s'a oprește minten la așternut...

Di aici are sa sa întinda, într'o lună ori într'un an, bunătața mare, și bucuria la oameni mulți. Aici, pe locu aista, arată cărțile numai supararea și alean, după moarte a unui crai cu ochi albaștri și cu păru ca inu copt.

— Destul — îi spun babei. — Ii întind un irmilic și-i poruncesc Marghioalei să-i deie de mâncare și 'n traistă să-i pună atâta pâine și brânză cât va intra.

— Sa traiasca Maria Vostra, da mai am sa ma uit, la ursita, în ochi.

Baba, atât de urită și scofălcită în chipul ei, are într'insa atâta atracție și atâta putere are asupra mea, încât mă simt cu totul în voia ei, când s'a propie de mine și-mi spune cu glasul cald și mângâios:

— Maria Vostra sa nu vorbesca, numă sa sa gândeasca la ursita si sa sa uita la ochii mei.

Mă gândesc ca mai înainte și 'n ochii babei, negri și umezi, parcă ar fi

o lume fantastică, o lume de rai și de iad.

Țigancă, fără să clipească, spune încet:

— Da eu nu văd ursita, nu! Văd o casoia și adunătura di oameni.

Mi-i somn, mi-i tare somn. Inchid ochii și simt mâna țigancii frecându-mi tâmplile și pe frunte simt un fier înghețat. Simt, tot, ca o plăcere pe care n'am mai avut-o de când sunt. Deschid ochii, mă scol cu greu și un fel de oboseală a minții și a întregii mele firi mă ține 'n loc. Țigancă cere Marghioalei un pahar cu apă, își umple o mână și mă stropește pe obraz. Mă trezesc ca din somn și cu destulă putere și ușurință, mă mișc. Sui scara și în sală m'ntâmpină baronul, oferindu-mi câțiva boboci detrandafir pe care singur, condus numai de Lache, îi adusese din seră în același moment.

Țin florile în mână și mergând alături prin sală, mă simt luminată, văd pe baron uitându-se lung la mine și-l aud întrebându-mă grăbit:

— Sunteți oboșită ori sunteți bolnavă, domnișoară?

— Nu, domnule baron, sunt emoționată.

— Motivul emoției dumneavoastră, trebuie să fie tare adânc, dacă vi s'a imprimat pe față atât de vădit.

— Poate că motivul, prin el însuși; dar, tot ține de chipul în care omul primește o surpriză ori trăiește intens ceva cu totul deosebit.

Lumina unei simțiri ce nu era tristă, dar nici bucurie nu era, se lăsă pe fața baronului ca un târziu amurg de vară pe un vârf de munte golit de păduri...

Imi dau sama că mă 'ntrecusem cu enigmatica-mi mărturisire și mă grăbesc să-i spun:

— Astăzi, mi s'a întâmplat ceva ce cu greu am să uit; sau, niciodată, n'am să pot uita.

Baronul se oprește 'n mijlocul sălii, tace, mi se uită 'n ochi și-mi spune emoționat:

— Voiți, domnișoară, să trecem în altă lume, în lumea aceea care dacă nu supără, poate da creatorilor ei, cele mai adevărate și mai mari bucurii? Și, atingându-mi ușor brațul, mă îndreptă în salonul cel mare, cu galeria portretelor trecute peste un veac și pictate de maeștri polonezi și ruși din acel timp.

De Hess le privește cu ochi de cunoșcător și 'n fața celor mai multe dintre ele rămâne ca 'n extaz.

— Asta-i artă demnă de cult.

— Sunteți pictor?

— Imi place, înțeleg și simt pictura bună, făcută cu știință și talent, ori a-

cela ce-i exteriorizare, inconștiență, care, uneori răstoarnă și nimicește volume de teorii...

— Ați învățat pictura?

— Da, domnișoară, dacă a învăța se chiamă a vizita multe galerii, a te opri și a studia pe cât cu ochiul, pe atât cu simțirea, numai lucrurile acelea spre care mai mult sufletul meu mă 'ndemna.

— Lucrați mult?

— Lucrez numai atunci când un tip sau un peisagiu mă impresionează în chip deosebit; altfel, meseria-pictură o consider ca un sacrilegiu de neertat.

Rude, renumitul sculptor, de departe înrudit cu familia mea, mi-a fost profesor un timp, și, după un an de lucru, în desen, numai în desen, mi-a spus:

— Desenul, tinere, e ca un corp omenesc clasic și bine întreținut; ia sama să nu-l îmbraci niciodată în sdreanță cu unele picturi în al cărei amestec de culoare, ai pune și gândul lucrului în sine.

Lasă-te, cu totul, în voia sufletului tău, a imaginației și acelei stări, care dă creații.

Am avut, pe urmă, doi profesori: Natura și impresiile ce-mi dădeau pictura aleasă din galerii odată cu stările mele sufletești.

Nu sunt pictor decât atunci când simt că nu pot fi decât pictor.

Dar dumneavoastră, domnișoară, ce artă cultivați?

— Imi place muzica. Și, când trăia mama, o bună clarinetistă, învățam serios și cu înțelegere, se spunea. Pe urmă, studiile mele pianistice supărau oricând pe mama vitregă; și, de atunci, n-am mai vederea clavierului mă întrista. L-am dat unei prietene; și, ca să-mi ogoi setea de muzică, am adoptat... ghiciti ce instrument cu coarde?

— Harpa, de sigur.

— De ce sunteți atât de sigur, l-am întrebat.

— Pentru că chipul, ținuta, glasul și expresia dumneavoastră, în orice gest, imi spun că natura vi l-ar fi predestinat.

— Nu, domnule baron, nu!

Intr'o zi, când am ascultat cântând din cymbal tare frumos, am adoptat pe nepoata instrumentului vechiu...

— Ghitara?

— Da. Cântam rar, ca să nu supăr și mă uitam cântând, atunci când doamna Baltă se dăcea pe mai multe zile la Iași ori la Cernăuți.

Baronul se uită la mine cu o compătimitoare înțelegere; și, după o clipă de tăcere, spuse încet și cu alt glas:

— Dar eu am uitat aproape misia importantă și grabnică (intonă aceste cuvinte) dela care cel mai bun și mai frumos motiv, nu trebuie să m'abată.

Tăcută, alerg să trag clopotul și 'n aceiași tăcere, Lache s'abate 'n prag.

— Roagă pe Domnul Skardzinski să vină în sală și cheamă pe Alecu, sus.

Skardzinski îmi mulțumește de grija ce-i avusesem și care îi îmbunătățise starea vădit. Apoi întreabă pe baron, pentru ce serviciu fusese chemat.

— Pentru ca domnișoara Baltă să se convingă că bunele sale îngrijiri te-au vindecat.

— Și pentru ca domnul Skardzinski să fie de față la poruncile ce am să le dau.

În timp ce vorbeam, Alecu intră 'n sală.

— Să trăiți, stăpână.

— Măne, când s'a lumina de ziuă să porniți călări, cu tovarășii domnului baron. Să mergeți așa, ca două poște înainte, spre graniță, și 'n drum să 'ntrebi pe cine-i întâlni, în trăsuri mai cu samă, cum e calea și de se poate trece, cu cai și cu trăsura grea, fără nici o primejdie pentru călători.

— Am înțeles, stăpână, să trăiți!

Mi se pare, însă, că nu l-am limpezit destul asupra primejdiei călătorilor. Gândul îmi străfulgeră prin minte și alerg la ușă.

— Alecule! Alecule! ține bine minte:

— Fără nici o primejdie pentru viața domnului baron.

În tot timpul cât vorbisem cu administratorul, Skardzinski îi traducea, mot a mot, ordinele mele și după ce dragomanul plecă, spunându-ne că are de făcut corespondența, baronul îmi mulțumi de ordinele date și adăugă:

— Sunteți, domnișoară, Prevederea și Conștiința însuși.

Ploaia încetase și spre răsărit se zărea o geană puțin mai luminoasă, printre norii subțiri și fumurii. Prin ușile deschise spre terasă, venea miros de pământ ud și de frunze muiate. Odată cu baronul ieșirăm să cercetăm cerul și drumul tot pustiu...

De pe terasă, într'o parte, cât cuprindea ochiul se vedea Valca Stiubeenilor ce se pierdea într'un orizont de coline și păduri.

— Cât de frumos trebuie să fie aici toamna și primăvara, — zise baronul privind cu ochi micșorați în depărtări.

— Da, imi închipui că toamna și primăvara trebuie să fie frumoase la Stiubeenii, dar eu, din copilărie, când încă nu puteam vedea și înțelege bine frumusețea naturii, n'am mai fost în aceste anotimpuri pe aici.

Sunt cinci ani de când, la Paști și în vacanța mare până la deschiderea școlii, eram invitată la o moșie a părinților unei prietene și colege de pension.

— Și, aci, când veneați?

— Rare ori, la Crăciun, atunci când tata și doamna Baltă nu petreceau sârbătorile la Iași.

Stam rezimata de un stâlp al terasei și tăceam, pe când baronul se uita nesățios, în zări. Apoi, veni spre mine și-mi zise blând.

— Ași dori, domnișoară, să-mi pozați mâne dimineață, pentru o compoziție pe care o am în ochi și 'n minte, decând am venit aci. Voiți?

— Dacă asta v'ar face plăcere...

— M'ar interesa, domnișoară, și m'ar bucura mai mult decât pot spune.

— Atunci, ce poză să iau?

— Aceia pe care o am în sufletul meu.

— De artist.

— Compoziția va fi o schiță, dacă îndatoririle mele m'ar forța să plec grabnic; și, va fi un portret, în mediu, dacă... s'ar întâmpla ca împrejurări de forță majoră, să mă mai rețină o zi pe loc.

La masa de seară veni și Skardzinski care, aproape însănoșit, ne istorisi cu mult dar o dramă petrecută în Bucovina la moșia fratelui său și apoi, o îngrozitoare tragedie, spusă lui de un bunic polonez.

După cafea ne duserăm fiecare să ne odihnim.

CONSTANȚA MARINO MOSCU

(Urmează)

VOIAJE DE STUDII ORT IN ANUL 1938

STATELE UNITE, CANADA, AMERICA CENTRALĂ
CUBA și MEXICO
INDIILE și AUSTRALIA

Ceylon — Sumatra — Bali — Java
IN JURUL AFRICEI

Cele mai frumoase voiaje săptămânale de Primăvară
spre: COASTA DE AZUR și MAROC
cu circuite fortificate

VOIAJE de AGREMENT spre:
SPITZBERG, CAPUL NORD
TARILE NORDICE U S. S. R.
INSULELE ATLANTICE

cu vaporul de lux „STELLA POLARIS”

Recomandăm de acum rezervarea cabinei Lvs. la
Repr. Gen. Societăților de navigațiune olandeze și norvegiene
OR. ANIZAȚIA ROMÂNĂ DE TURISM S. A. R. București
CALEA VICTORIEI, 70 (Pasajul Generala) Etaj I

Timișoara, Strada Venetia, 2 | Iași, Strada Lăpușneanu, 16
Cernăuți, Str. Regele Ferdinand, 27 | Oradea, Strada Al. V. C. 1

Povestea vietii lui Medgid Cail

Din O mie și una de nopți

În locurile nu depărtate mult de pustiurile acestea, și nu cu mulți ani în urmă, stăpânea un Sultan puternic. Ar fi trebuit să fie fericit, fiindcă avea o țară bogată, iar din partea vecinilor nu se gândea nimeni să-i tulbure pacea, căci se temeau de el.

În sufletul lui însă stăruia o mare grijă din partea unei fete, singura pe care o avea. La nașterea acesteia, Filosofii cei mari și Cîșitorii de stele îi hărăziră că va fi frumoasă nespus, dar că la vremea potrivită căsătoriei, va fi răpită de către un Zmeu puternic, de la care nu va putea fi scăpată de cât de către un om foarte simplu. Mai spuseră apoi că ea va ajunge împărăteasă, dar că se va ridica împotriva salvatorului și părinților ei cu gând de moarte cruntă.

Soarta hărăzită acestei copile îl înspăimântase pe Sultan. El strânse la curte pe cei mai mari filosofi din lume și-i întrebă dacă nu știu vreun meșteșug prin care să se poată schimba soarta fetei. Dar căpătând păreri multe și foarte felurite, făcu, în cele mai de pe urmă, așa precum îl tăie capul, și anume: ridică un palat năprasnic de nalt, peste care nici pasăre măiastră nu îndrăznește să treacă în sborul aripilor, rânduind cu mult meșteșug în mijlocul lui o grădină minunată de frumoasă, și închise pe fată acolo.

Ajunzând Principesa la vremea măritişului, într-o zi, pe când se afla în mijlocul grădinii, cerul se acoperi cu nouri negri și se năvăli dintr-o dată, fulgere dătoare de groază brăzdară văzduhul către grădina palatului. apoi ca prin farmec perdeaua de nori coborî în depărtate locuri, iar în urma lor, fata Sultanului dispăru-se fără de urmă.

Jale mare pătrunse în inima părinților. Armata cercetă văile și văgăunele munților, pustiurile și locurile singuratece, soli isteți fură trimiși ca să ispătească împărățiile vecine, dar... totul a fost înzădar. Atunci puse pristavi de strigară în toată țara că omul care va aduce pe Principesă, Sultanul îl va primi drept ginere și-i va da jumătate din împărăție drept zestre.

Dar și asta fuse oboseală și zarvă de pomână.

— Un om simplu de tot o va salva — gândi Sultanul.

Trebuia negreșit ca să găsească pe acest om simplu. De aceea cercetă pe supuși în toate zilele. Breslele de negustori și de meseriași, armata de toate felurile și poporul tot, era cercetat om cu om. Și pe fiecare n parte îl întreba dacă nu se năcumește să plece în căutarea fetei.

Într-o zi veni la regimentul unde-mi făceam și eu sorocul. Dar pentru că eram un flăcău nespus de prost, pentru ziua aceea mă dădură ofițerii la grajd, poruncindu-mi să văz de curățenie acolo, și să nu ies, ca nu cumva să mă vadă Sultanul.

Stam în grajd și ascultam ce se nămplă afară.

— Copii! — strigă Sultanul; — voi știți ce nenorocire m'a lovit!... Se năcumește careva dintre voi să-mi aducă fata?...

Nici unul dintre camarazi nu răspunse.

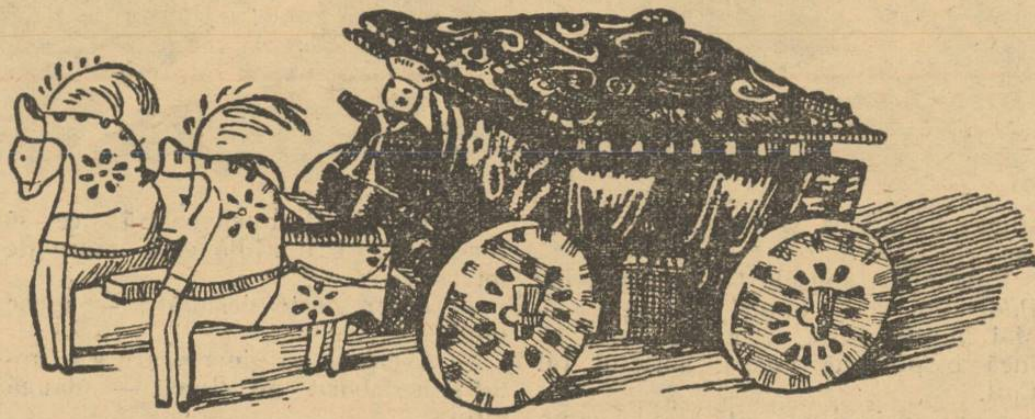
— Pașa!... Toți oamenii Dumitale sunt aici?

— Toți, Măria Ta!

— Nu lipsește nici unul?

— Nici unul, Măria Ta!

Tocmai în această clipă, unui cal îi veni să facă o necuviință, iar eu, temându-mă să nu vie Sultanul și pe la grajd, o luai numai de cât pe lopată



și eșii cu ea afară ca s'o dau la gunoi. Dar Padișahul mă văzu și-mi făcu semn cu mâna.

— Băte!... I avino'nce!

Mă năfăișai așa cum eram în clipa aceea.

Pașaua încremeni.

— Măria Ta!... Aista e un tâmpit din naștere!... Nici nu știu cum dracu s'a rătăcit în oastea noastră!

Apoi se nătoarse și se răsti la mine:

— Svârle murdăria din mână, dobitocule!

Sultanul mă privi gânditor.

— Băte!... Știi tu că mi s'a furat fata?... Ai auzit de răsplata pe care o voi da celui care mi-o va aduce înapoi?

Eu nu putui răspunde de cât printr'un rânjet.

— Nu știe să articuleze nici măcar o singură vorbă afară de „trii”!

Atunci făcu o sforțare și rostii acest cuvânt:

— Trii!... Trii!... Trii!...

— Ce spuneați Dumneata că nu poate vorbi?... Ei!... Ce zici?... Te năcumeți să-mi găsești fata?...

— Trii!... Trii!... — dar cu capul făceam semn că da.

Sultanul se uită iarăși mult la mine, vorbind încet, ca pentru sine:

— Un om mai simplu de cât ăsta, nici nu este cu putință să mai aflu pe toată suprafața pământului!

Apoi se nădreptă cu vorba iarăși către mine:

— Zici că poți să-mi aduci fata?

— Pot! — răspunsei eu, fără să știu cum.

— Ziceai că nu poate vorbi!... Îi auziși?...

— Măria Ta!... Nu mi se pare lucru curat!... E pentru nătăiași dată când poate spune un cuvânt omenește!

— Da!... De bună seamă!... Asta poate fi un semn ceresc!... Să mi-l îmbraci mai omenește, că-l iau cu mine la Palat!

Sultanul mă dete pe seama celor mai mari învățați și le porunci să facă din mine un om adevărat.

Ei s'au muncit cu mine ani de zile. Zi cu zi, încet-încet, inima mea se trezea tot mai mult din somnul nefirii.

Sultanul se bucura văzându-mă mereu schimbat, dar eu eram din ce în ce tot mai trist și mai plin de grijă.

La trei ani, ca un om adevărat, mă găseam la picioarele tronului.

— Fiul meu! Cred că nu ai uitat făgăduiala ce mi-ai făcut!... A sosit vremea ca să călătorești. Pentru acest scop, ți-am pregătit o corabie cu cincizeci de oameni și un căpitan, dar ține minte: tu ești acela care vei dispune de viața tuturor!... Să nu iasă nimeni din cuvântul tău, fără pedeapsă de moarte!... Ai provizii pe zece ani, iar bani cât poate nici nu vei avea nevoie!

— Doamne, Măria Ta!... Oare cum voi fi fost eu, atunci când am spus cuvântul acela?... Azi mă sperii cu gândul!... Doar de-mi va fi fost dat mie de la Dumnezeu!...

Sultanul mă petrecu la corabie în ziua următoare și mă sărută înainte de plecare.

Am pornit în seama celui dintâi vânt bun.

Trecură luni după luni, trecură ani întregi, corabia sbura mereu peste creste de valuri, dar nici un colțisor de pământ în calea mea!

Începui să nu mai mă simt bine. Îmi vâjăia capul de multă grijă.

— Oare năctro duc eu atâta viață de om cu mine?... Cum voi răspunde, dacă o voi pierde?...

Mă năucea greutatea răspunderii. Cugetam că dacă voi ajunge la un uscat oarecare, să mă pierd departe în interior, pentru ca să dau oamenilor prilejul să se nătoarcă înapoi acasă.

Trecu și-al treilea an tot pe apă. Apă și apă, cer, furtună și apă!... Și iarăși apă!...

Socotii să mă port cănește cu oamenii, că așa poate se vor revolta împotriva mea și mă vor arunca în mare. Am fost bădăran și crud peste măsură! Am insultat cu ușurință și-am pedepsit toate nimiciurile.

Oamenii crezură că din nerăbdare sunt aceste schimbări, și se nămăndu-se, răbdară totul. Iar eu am fost nevoit să mă nătorc la firea mea cea bună de mai înainte.

De-abia în al patrulea an am zărit o mure de pământ. Ostașii începură să se pregătească, gândind să debarce cu toții.

— Nu, băieți!... Nu așa!... Poate că e pericol mare, și-atunci pentru ce să pierim cu toții?... Debarc eu și cu doi oameni!... Atât!... Dacă peste patru zile nu mă nătorc, atunci să debarce alți trei ca să mă caute!

Pătrunsei în interior, și nătr'un loc mi-am făcut un bordei din ramuri și cu frunze. Apoi lăsa pe unul dintre oameni ca să năgrijească de-ale mănăcării, iar eu și cu celălalt mă dusei în recunoaștere departe înăuntrul aceluia ostrov.

Când ne nătorserăm seara la bordei, găsirăm pe om legat burduf și bătut măr, iar mănăcarea noastră toată mănăcată.

A doua zi rămase al doilea om la bordei, dar păși aceiași rușine. În ziua următoare, am trimis pe oameni în recunoaștere, iar eu am rămas ca să gătesc mănăcare.

Știam toată șmecheria celui care ne făcuse boclucul. Din vreme, am doborât un trunchiu gros de stejar, l-am crăpat în parte și-am pus o pană în despicătură. Apoi îmi mai făcu o pană, ca s'o am de trebuință.

Când către seară mănăcarea fu gata și mirodenia ei umplu depărtările, numai ce mă trezesc lângă mine cu o pocitanie de om înalt cât o cizmă, dar burduhos ca un cadiu, și cu un bărbol lung în josul unei guri mereu rânjite.

— Bună seara, Voinicule!

— Bună, măi Tăcă!...

— Fii bun și dă-mi o leacă de udătură, că nu mai pot de foame!

— Ți-oi da, că este mănăcare destulă și pentru un copchil ca tine!... Numai fii bun și-mi ajută ca să desfac stejarul ăsta, că am de gând să fac niște losbe cu care să-mi drog bordeiul! Uite... Ia pana asta în mână

și sui călare pe butuc pentru ca s'o pui ceva mai sus de cealaltă!

Pusei mâna pe topor. Naiba-pământului încăleacă pe butuc, iar când barba lui intră în crăpătură, cu o lovitură puternică sburai pana și i-o prinsei ca nătr'un clește.

— Acuma, tartore, să faci matală bine și să joci așa cum îți cânt eu! Cine ești, și ce cauți aici?

Îi pusei vârful săbiei în dreptul inimii.

— Eu sunt Smeul stăpănitor în insulă! Lasă-mă binișor că-ți voi spune totul, Medgid Cail, cel care cauți pe fata Sultanului!... Dar să știi că Principesa nu este la mine! Ea este la fratele meu, la dușmanul care m'a pedepsit pe mine cu trupul acesta așa de caraghios!

— Și unde stă fratele tău?

— Ai să mergi drept înainte încă doi ani încheiați! Dar să ieși seama să nu ajungi acolo într'o lună cu zile fără soț că este treaz, și dacă te vede, te va ucide de departe numai cu privirea ochilor lui!... Să potrivești lucrurile așa, încât să ajungi acolo într'o lună care are zile cu soț, când îi este sortit să doarmă. De alt fel ai să-l auzi de departe că răsună marea și se cutremură ferecăturile cerului din cauza sforăiturilor lui. Numai atunci te poți apropia de el cu toți oamenii tăi!

L-am ucis pe Tartacot, m'am întors la corabie și am plecat. Socotind bine vremea, am ajuns pământul acela într'o vreme când dormea.

Mi-am rânduie oamenii în lungul unui trup de un chilometru, iar la un semn al meu, aceștia tăbăriră cu topoarele și-l făcură bucăți.

Apoi mă repezii la palat.

— Măria ta, am venit să te iau acasă!

Principesa mă privi cu neîncredere.

— Voinice, fugi repede, că de te simte!...

— Dar l-am omorât pe spurcăciunea de Smeu!... Luminatul Sultan, m'a trimis!... Iată, aici este inelul pe care mi l-a dat ca semn!

După ce se năcredință bine că fusem trimis de Sultan, veni cu mine pe corabie și plecaram repede. Vântul ne veni în ajutor, căci bătea acum tocmai în sens contrar. Ostrovul dispăruse de mult din zarea ochilor, când întrebai pe Principesa despre inel.

— L-am uitat pe fereastra camerei unde m'ai găsit!

Am oprit corabia și-am dat poruncă să mă aștepte pe loc până ce mă nătorc înapoi. Apoi m'am suit într'o barcă, și nătinzând pânza, am mers în zigzaguri mari, precum se obișnuiește a se merge în contra vântului.

După a doua săptămână am ajuns la țarm, am luat inelul, iar după altele două, eram la locul unde lăsa-se corabia.

Dar nu mai era acolo.

Am priceput ce mi s'a nătmplat și o desperare de moarte mi se satornici în inimă.

Lacrimi ferbinți îmi orbiră privirea.

M'am ridicat în barcă, am întins mâinile către cerul senin de de-asupra mea, și cu glas tremurat de durere lăuntrică, m'am rugat Celui Prea Înalt.

— În seama Ta las firul vieții mele, Dumnezeu!

M'am lungit pe fundul bărcii cu fața în jos. Un somn de moarte îmi încăleșta genele. Și odată cu mine, adormi și furtuna din lăuntru meu.

Târziu, mă trezii când barca se lovi și se hărăsi pe ceva tare.

Eram lângă un țarm foarte stâncos. Un miros puternic de flori venea dinspre interiorul uscatului.

— Dumnezeu n'a vrut să pier!... Iădat să fie numele Lui!

M'am suit cu greutate pe țarm.

(Continuare în pag. 10-a)

NOTĂ. — În original, al treilea călător este trecut numai cu câteva vorbe. Am completat această lipsă cu un basm cules în Huși de la bătrânul tîmplar Ivanovici, care l'a auzit de la alții ca făcând parte din „O mie și una de nopți”.

M. P.

Eram într-o câmpie plină numai de flori al căror parfum îmi tămădui sufletul rănit. Nu mai simțeam nimic omenesc în mine.

Departe în interior, sticlea o casuță albă cu acoperișul de stuf. Luai cărăruia care șerpuia printre flori, și bătui la porțița ei.

— Intră, Medgid Cail!... se auzi o voce dinlăuntru. — Nu credeam să'n-târzii așa de multă vreme!

Înăuntru era un bătrân cu fața ca o floare

— De unde mă cunoști dumneata?

— Atot Puternicul a rânduit să te aștept aici în patria tuturor florilor din lume!... Pentru sufletul tău cel bun pătimești, dar tot pentru acest suflet te răsplătește Dumnezeu!

Mi-a făcut mare plăcere tovărășia frumosului bătrân. Îngrijeam amândoi de flori, le făceam cum credeam noi că vor fi mai frumoase, le stropeam cu parfumuri noi și aripam semincioarele lor, pentru ca să le ducă mai ușor vânturile care băteau către țărnul pământului.

Anii trecură pe nesimțite. Imi uitasem de toate.

— Domnița va fi intrat în apele împărăției! — vorbi cmul florilor.

Vorba asta îmi deschise rana cea veche. De-atunci mi-am pierdut și liniștea, și pofla de mâncare.

— Prietene, mi se pare că ți-ai pierdut curajul!

— Socot că Domnița va fi aproape de casă...

Oftai, dar și mai greu oftă omul florilor.

— Spune drept: ți-i dor de ea?

Sufletul meu atât aștepta. Incepui să plâng.

— Cine a luptat ca s'o găsească, și cine se va bucura de frumusețile ei!

— Cine?... Căpitanul!... Cum ai plecat de pe corabie, a ridicat ancora, și plecând, a amenințat-o pe fată că o va ucide dacă nu va spune acasă că el a salvat-o!

Asta să-ți fie de 'nvățătură și să nu mai ai încredere în oameni!

— Omul florilor tăcu o vreme.

— Dar dacă vrei, te pot ajuta ca să fii într-o clipă acolo!

— Dacă vreau...

— Sui în pod!... Ai să găsești acolo o geantă și o sabie!... Dă-le jos!...

Când m'am dat jos cu lucrurile, Bătrânul ținea de căpăstru un cal frumos.

— Iți dau aceste lucruri și calul! Cu aceste daruri ale mele, vei putea cuceri și stăpâni lumea!... Ține bine minte: dacă scoți sabia și o ridici asupra unei armate, vor muri toți acei care se vor găsi în fața ta! Acum bagă mâna în geantă! Găsești ceva?

— O para!

— Arunc-o jos și cată iarăși în geantă!... Ce găsești?...

— Aur!... E plină cu aur!

— Să ai totdeauna grijă să lași în geantă un ban pe care să-l poți arunca jos!... Altfel nu faci nimic!

— Mă grăbii să mă sui pe cal.

— Nu te mai încrede în nimeni, și nu spune nimănui care e taina puterii tale!... Dacă nu vei păstra secretul, ți se va tăia capul, iar calul te va aduce mort aici!

Mi-am luat rămas bun de la Bătrân și-am poruncit calului să mă ducă mai repede de cât gândul. Astfel, am fost în cetate numai într-o clipă.

Era mare clocot acolo. Sultanul fusese prevestit despre sosirea fetei și făcuse pregătiri mari. Armata și poporul ocupaseră tot țărnul mării. Sub umbra a mii de arcuri de triumf, fusese întins un enorm covor de mătase. Numele lui Medgid Cail flutura pe toate buzele.

În cele de pe urmă, corabia acostă. Eram și eu pe-aproape.

Dacă se 'ntinse puntea, de pe corabie eși numai Principesa și Căpitanul.

— Unde-i Medgid Cail?... întrebă Sultanul.

— Medgid?... Care Medgid, Măria Ta, — făcu nedumerit Căpitanul. — Ah!... Da!... Tâmpitul acela de Cail!... A sărit în mare și s'a 'necat în chiar ziua plecării!... Singur m'am dus, Măria Ta, am luptat cu Smeul,



singur l-am ucis, și singur am salvat pe Principesa!

Fata întări spusele Căpitanului, iar Padișahul vesti lumii căsătoria ei. Mai înainte însă, fata ceru voie să facă o pomană pentru sufletul lui Cail.

— Fiindcă, dragă tată, se cheamă că tot de la el îmi vine salvarea!

Slujitorii au scos la poarta seraiului butoaie cu dulceață, hărăbăli cu pâine și saci cu parale. Norodul trecea pe-acolo, unul după altul, primea o dulceață, bea un pahar cu apă rece, iar după ce i se punea în palmă o pâine și un ban, se ducea după treburile lui.

Am trecut și eu.

— Primește, omule, pentru odihna sufletului lui Medgid Cail! — îmi spuse Principesa.

— Măria Ta, primesc pentru sănătatea lui, fiindcă omul acela trăiește!... Iar dacă Măria Ta vrea să-l vadă, atunci să se uite la mine!

Peste o clipă, Domnița era la gâtul meu. Împreună ne duserăm la Sultan care se 'nfurie cumplit pe Căpitanul înșelător.

— Am bănuț eu că nu-i lucru curat!... Să fie rupt bucăți cu cămilele!

— Măria Ta, iartă-l!... Să-l disprețuim!... Destulă pedeapsă că va trebui să trăiască în sărăcie, departe de slujba lui!

Sultanul mă ascultă și se mulțumi numai să-i ia dreptul de a sluji pe mare.

Făcui o nuntă împărătească.

Dar un Sultan tânăr și puternic din vecinătate, auzind despre întoarcerea Principesei, trimise oameni să o ceară în căsătorie pentru el. Lămuririle lui socru-meu infuriară și mai mult pe acel Sultan. El se pregăti grabnic de război.

Fu adunat și divanul cetății noastre.

A APĂRUT



MAX-ANDRE DAZERGUES

MASCA DE ARGINT



Prin subteranele gangur, secrete ale Villei Suspinelor... Cădea-va Ted Fellow pradă forțelor demonice guvernate de genul bizar al profesorului Eldin?... Masca de Argint — inger sau complice și vampiră?... Masca de Argint... Zeiță a frumuseții!... Cine ești Masca de Argint?... Complect 8 L E I, —

la chioșcari și librari

— Boierii Dumneavoastră, ce să facem?... Primejdia este mare de tot!

— Avem oaste destulă! — spuse unul.

— Avem și un ginere care s'a luptat și a doborât pe Smei! — adăugă altul.

Atunci mă ridicai și eu.

— Măria Ta!... Eu aș zice să nu facem nici un fel de pregătire!... Armata pe care o avem noi acum, va fi prea destulă ca să sfărâmăm pe dușman!

— Dar ei or să vie prăpădenia pământului!

— Oricâți ar veni, vă rog să aveți încredere, că așa precum am doborât pe Smeu, tot așa vă voi ridica biruitoari de-asupra vrăjmașului!

Izbuții să-i conving să nu mai facă pregătiri, dar inima tuturor tremura de frică și de neîncredere.

De formă am luat oastea și m'am tras cu ea către granița țării mele.

Negreșit că i-am învins! Am lăsat în viață numai pe Sultanul vrăjmaș și toată curtea lui, pe care i-am dus cu mare pompă în cetate și i-am ospetit ca pe niște împărați veniți în mosafirlăc.

Apoi cu vrednicie și cu cinste i-am condus până la granița țării lor și le-am dat drumul.

Acest Sultan se liniști pentru o bună bucată de vreme, dar nu-și mai putu deslipi gândul de la nevasta mea. Chemă la curtea lui pe toți vrăcii și filosofi cei mari, și făgădui răsplăta mare celui care ar putea prilejui dragostea Principesei, sau măcar o silnică răpire a ei. Dar nimeni nu se 'nvoi, căci cu toții se temeau de tainica mea putere.

Aproape că desperase omul, când la curte se 'nfățișă o babă urită.

— Măria Ta, eu pociu să fac să te 'ndrăgească nevasta ăluia de-i zice Cail!

— De faci Dumneata treaba asta, să știi că te cântăresc numai cu aur, mătușe!

— Nu, măică!... Mie să-mi faci pe feciorii mei să fie prinți sadea!

— Numai Sultani și Viziri ți-i fac!

Curând după aceea, baba veni în cetatea mea odată cu o droaie de spioni. Făcând ea știe ce, găsi prilej să vorbească nevestei.

— Fă-ți pomană și cu mine, mărită Domniță, și dă-mi un ajutor ca să pot trăi pe lumea asta!... Că dacă m'ai ținea pe lângă matală, te-oi sluji și eu, că știu bine citi în stele, desleg viitorul din palmă și citesc în cafea cum ai citi matală o scrisoare!... Iaca... de probă, întinde matală o țărulică palma!

Aceste vorbe scormoniră curiozitatea femeiască.

— Linia vieții matală, cotește și se 'ngroașă, semn că temeiul vieții ți se va schimba în bine!... Ai să te ridici în tovărășia unui crai cu coroană, că acela te prețuește mai mult!... Matală spui să nu schimbi temeiul casei, dar la urma urmei, tot ai să-l schimbi, fiindcă așa este scrisa soartei!

Nevasta o numi pe babă la cotețul găinilor, și foarte dese ori sta de vorbă cu ea.

— Și pentru ce s'arată, mătușă, că trebuie să schimb temeiul casei mele?

— Fiindcă aista pe care ți l-au dat în schinare, e de neam prost: țopârlan cu călcăele crăpate!... Și pentru că pe matală te iubește Sultanul ăl de l-a bătut Țopârlanul!... Și cum l-a bă-

tut?... Barim nu cu vitejie, cum se cuvenea să se bată un bărbat!... Că farmăcătorie, cum aș face eu, o babă putredă! Măne-poimăne, dacă i-o veni toanele, tot cu farmăcătoriile lui te-o prefăce și pe matală într-o broască răioasă, pe care s'o ucigă un neghiob cu o cheatră!

Vorbele babei au intrat adânc în inima femeii. Pe de altă parte, chipul Sultanului vecin începuse a-i tulbura pacea sufletului. Toată ziua, baba era pe lângă ea.

— Dumneata glumești când spui că mă iubește Sultanul!

— Mătușă nu șaguieste!

— Ai putea să mi-aduci un semn de la el?

— Tot ce dorești!

— Când a fost la noi, am văzut că avea un inel frumos în deget!... Pe acela să mi-l aduci! Și... negreșit... o scrisoare...

Astfel, fără știrea mea, se 'ntețiră scrisorile între nevastă și Sultanul vecin. Iar eu îi eram din ce în ce tot mai nesuferit.

Într-una din zile, mă trezesc eu că nevasta vrea să știe secretul puterii mele! Toate eforturile pe care le-am făcut ca să 'ntelegă pericolul în care mă pune, au fost de prisos. Așa de mult și de groaznic m'a săcâit, încât odată i-am croit o palmă și i-am spus fără să vreau:

— În sabie, și'n geantă!... Acuma știi?

— Vezi ce rău ești?... Ai spus că mori... Iată: mi-ai spus și n'ai murit!...

Truda din ultimele zile mă obosise peste măsură. Seara adormii ca un buștean. Târziu, mă trezește glasul fermecatei genți:

— Stăpâne!... Mă fură baba de la găini!

M'am sculat, am aprins lampa și-am căutat de-a fira 'n păr toată încăperea, dar... nici urmă de babă!

De cinci ori m'a fiert așa!... Mi se 'nchideau ochii de oboseală.

— Stăpâne!... Mă fură baba de la găini!

— Da fure-te dracului, și lasă-mă'n pace!

Geanta n'a mai spus nimic, dar dimineața când am dat să mă 'mbrac, nu mai era nici geantă, nici sabie. Iar peste o săptămână, aflară că Sultanul vecin a trecut granița și că face mare prăpăd între oameni.

Am spus lui socru-meu să se supue, ca să cruțe viața oamenilor, fiindcă nu-i rost de 'mpotrivire, de oarece mi s'a trădat secretul puterii.

Făcurăm act de supunere. Când Sultanul dușman intră în cetate, nevasta stăruie din toate puterile pe lângă el ca să ne spânzure, pe mine, pe tatăl și pe mama ei.

— Păcătoșii ăștia mi-au dat de gât un țopârlan!

Totuși, dușmanul puse la 'nchisoare pe bătrâni, iar pe mine mă condamnă la moarte.

M-au pus cu capul pe tăetor. Eu i-am amintit însă purtarea mea din trecut.

Dușmanul parcă s'ar fi 'ndurat

(Continuare în pag. XI-a)

CITIȚI ÎN FIECARE JOI

excelenta revistă
de popularizare

„MEDICUL NOSTRU”

TINEREȚE
SĂNĂTATE
FRUMUSEȚE
EDUCAȚIE SEXUALĂ

să-mi lase viața, dar nevasta sări cu gura :

— Tae-l!... Tae-l numaidecât?... Vreau să-l văd mort !

Am simțit atunci că sfârșitul nu mai este prea departe de mine.

— Nu cer să faci cum ți-am făcut eu !... Pentru asta, ar trebui să ai și sufletul meu !... Te rog însă pentru un ultim bine: să legi trupul meu de calul cu care am venit în aceste locuri, apoi să mă săgetați și să lăsați calul să mă ducă, așa mort unde va ști el !... Cel mult să-i croiți câteva bice pe spinare, ca să o ia din loc de pe aici !

Uzурpatorul aprobă, iar când văzu că i se aduce de la grajd un fel de gloabă urită și bătrână, răsede de mine!

Dar spre marea lor uimire, gloaba, când mă apropiam de el și pusei picioarele în scări, ca gândul se ridică până la cer și se făcu nevăzută cu mine cu tot.

Astfel am ajuns iarăși la insula florilor.

Nu m'asteptam să te văd așa de curând !... Acuma să te cam cerci a uita despre lume !

— Lumea aș uita-o eu, dar nu mă pot despărți cu gândul de bătrânii ceia care stau la 'nchisoare numai dintr'o prostie a mea !

— Aș mai face o 'ncercare cu tine, dar putere mare nu mai dau pe mâna ta !... Ai avea acolo un prieten credincios ?

— Am !

— Bagă de seamă, că dacă nu este cu totul credincios, te poți nenoroci pentru toată viața !

— Am unul în care mă pot încrede !

— Atunci îți dau acești trei cărăbuși ! Ai să mănânci unul și vei fi în cetate. Te duci la casa prietenului tău și-i spui că te vei transforma într'un cal frumos cum nu s'a mai văzut pe pământ, iar el să te scoată la vânzare mai pe lângă palatul Sultanului, și să ceară pe tine ca preț de cumpărare, de zece ori greutatea ta în aur !... Mănânci al doilea cărăbuș ca să te faci cal, iar dacă va trebui să iei chipul tău cel firesc, vei înghiți pe cel de-al treilea !

Așa am și făcut. Prietenul meu de 'ncredere era fostul meu vizir. El mă scoase la vânzare. Toată cetatea se adună în jurul meu. Toți mă admirau, dar ziceau că sunt foarte scump.

În cele din urmă ajunse vestea la urechile Sultanului care mă cumpără și mă plăti numaidecât, căci numai el putea să aibă atâta aur.

Îndată ce slujitorii mă băgară în grajdul împărătesc, veni Sultanul și cu nevastă-mea, ca să mă vadă. Alinându-se ei cu dragoste în fața mea, mie-mi dădură lacrimile. Iar dacă mă văzu nevasta cu ochii umezi, sări numaidecât cu gura:

— Aista nu-i cal de-adevărat !... Aista e fermecătorul acela de Medgid Cail ! Tae-l, și pune-l pe foc imediat !...

Au plecat de lângă mine certându-se. Dar eu îmi știam viața pecetluită. Știam soarta care mă așteaptă. Întorsei capul și privii prin ușa întredeschisă în curte. Una dintre fetele care slujeau pe nevastă, trecu prin apropiere.

— Fetițo !... — strigai eu încetșor; — vin-o puțin aici la grajd !

Fata veni repede, dar rămase mirată când nu văzu pe nimeni de cât un cal.

— Nu te mira ! Eu, calul, te-am chemat !... Eu nu sunt cal adevărat !... Eu sunt Medgid Cail, și am luat forma asta pentru ca să-mi pot recăpăta mai ușor puterea, pentru ca să pot libera pe bunii noștri stăpâni !... Vrei să mă ajuti ?

— Da, Stăpâne !... Ce trebuie să fac ?

— Uzурpatorul are să mă taie și să mă ardă pe foc ! Să fii și tu de față pe-acolo, și să ții bine sorțul că-ți va cade un carbune !... Tu să-l îngropi sub geamul camerei în care doarme nevastă-mea, apoi să mă treci pe-acolo ca să stăm de vorbă !... Eu am să mă transform într'un măr plin de fructe !

— Bine, Stăpâne, așa voi face !

Până seara mă tăiară și mă arseră, dar în dimineața următoare, când Sultanul deschise ochii și privi spre geam, văzu cu mirare că era acolo un măr plin cu mere mari și frumoase ca niște rubine enorme.

— Semn bun, nevastă ! — spuse Sultanul; sub geamul nostru a crescut un măr foarte frumos !... E un semn de la Dumnezeu !

Nevasta sări și ea la geam, îl deschise și 'ntinse mâna ca să rupă un fruct, dar ramura se retrase de la mâna ei.

— Tae-l — țipă ea de-odată; asta-i păcătosul de bărbatu-meu !

Când mai târziu veni fata pe la mine, îi spusei să fie față la tăcere, iar așchia care-i va sări în poală, să o arunce în iazul Curții.

Fata mă ascultă, iar în cursul zilei se răspândi vestea că pe iazul din

grădina Sultanului, s'a lăsat din zbor un rățoi de o frumusețe neobișnuită.

Sultanul chemă pe vânătorul curții și porunci să vâneze rățoiul și să dea ordin să fie făcut la frigare.

Meșterul își luă arcul și săgețile, și ajungând la malul iazului, ochi cu meșteșug, trase, iar rățoiul rămase cu zgaibele 'n sus. Își scoase șalvării și intra în apă ca să-l ridice, dar când să puie mâna pe el, rățoiul făcu odată zbârrrr !, trecu pe sub nasul lui, și făcând câteva rotocoale pe sus, stătu iarăși pe baltă ceva mai departe.

Vânătorul injură de necaz, ieși pe mal și puse iar mâna pe arc.

— Las' că mi te rânduiesc eu, pezevenchiule !

Dar trase mereu până ce soarele ajunse dincolo de prânz, și păți mereu aceeași rușine.

Se'ntoarse la palat cu toată mândria lui terfelită.

— Măria Ta, jur că ăla nu-i rățoi, cum nu-s eu Sultan !... ăla e dracul gol !... Și pe dracu, eu nu-l pot vâna !

Sultanul îi aruncă o privire disprețuitoare.

— Sau te-ai prostit, sau te-ai îmbătat !... Hai cu mine, păcătosule, să-ți arăt cum se vânează un rățoi !

Sultanul se 'ndoia totuși, de succes. De aceea el nu vru să mai ia pe nimeni cu ei.

La baltă, Sultanul ochi, trase, iar rățoiul rămase iarăși cu picioarele 'n sus.

— Il vezi ?...

— Il văd ! Tot așa a rămas și la mine !

— Du-te și-l ia !... Ce mai aștepti ? Meșterul clătină dârz din cap.

— Nu !... Nu mă duc, fiindcă, dacă mi-o zbură pe sub nas, cum obișnuiește pezevenchiul, ai să zici c'am fost beat și că de-aceia nu l-am putut pnide ! Du-te singur, Măria Ta !

— Adică tu crezi... Nu vezi că nu mișcă ?

— Nu cred, Măria Ta !... Sunt incredințat că nu l-ai lovit, și că, ticălosul vrea să-și rădă de Luminăția-Ta !

— Ești curat nebun !

Supărat peste măsură, Sultanul se desbracă repede, descinse sabia și o puse pe iarbă, desfăcu geanta și o puse alături. Apoi se desbracă și de restul hainelor, și intra în apă. Cu pasul sigur, el se apropie până ce întinse mâna.

— Dobitocule !... Vezi acum că l-am ucis ?

Meșterul de-abea-și ținea răsul.

— Pune mâna pe el, Măria Ta, și ridică-l... dacă poți !

Dar n'a putut. Rățoiul îi jucă festa și lui, sbură drept spre mal, înghiți la repezeală și al treilea cărăbuș, și prefăcându-se 'n om, puse mâna pe sabie și pe geantă.

Meșterul se tăvălea pe jos de răs. Sultanul însă înghetă în baltă.

— Mă cunoști, Măria Ta?... Prea Luminatul Padișah să poftescă să se 'mbrace, că e rușine mare să-l văd lumea căzut într'o baltă !

Dar nu se 'ndura să iasă.

— Incredințez pe Măritul Sultan că mă voi purta cu mai multă omenie de cât...

Sultanul cugetă că poate-l va erta și de data asta. Își luă inima 'n dinți, se 'mbracă și porni tremurând către palat, mergând foarte trist alături de Cail.

Între timp, populația cetății aflate că Medgid Cail cazuse din cer, și că-și luase iar vechea putere. Oamenii numeroși veniră într'u întâmpinarea mea.

Am scos pe Bătrâni de la 'nchisoare, am potolit dreapta lor mână împotriva fiicei lor, apoi ne-am așezat cot la cot, eu, nevasta, și uzурpatorul. Și am tras fiecare câte o săgeată drept în sus. Numai două s'au întors înapoi și au pătruns din creștet până 'n inimă, pe nevastă și pe amantul ei.

După îndemnul bătrânului Sultan, m'am căsătorit cu credincioasa fată care m'a ajutat, am moștenit apoi tronul împărăției și am domnit cinci cinstite până când mi-a murit credincioasa tovarășe, ceia ce s'a 'ntâmplat nu cu multă vreme în urmă.

Am lăsat în scaun pe fiu-meu, iar eu mă duc să-mi termin viața între brazdele de pământ veșnic parfumat al insulei florilor.

Traducere de M. F



Ce nu se știe despre Paris

Sunt destule stări parisiene cari — fără să fie secrete — nu sunt totuși cunoscute, chiar de acei cari au fost la Paris. Astfel, dacă veți întreba pe oricine care este cel mai mare port al Franței, vi se va răspunde că e Marsilia, sau Havre, etc. Dar adevărul, deși în văzul tuturor, e altul, — necunoscut nici de cei mai mulți francezi.

Paris — cel mai mare port al Franței

Spre uimirea tuturor, cel mai mare port francez — adică portul cu cel mai mare număr de tone trafic anual — este Parisul !

În portul Paris intră și ies vase cu mai mult tonaj decât chiar la Marsilia. Lucrul pare de mirare, căci Parisul e un port fluvial la Sena, în care însă nu ajung vasele de mare, care se opresc la Rouen. În schimb însă, numărul șlepurilor și remorcherelor ce încarcă și descarcă mărfuri și materiale pe cheiurile Senei e atât de mare, încât tonajul lor la un loc întrece tonajul vapoarelor din oricare port maritim al Franței.

Dacă acest lucru nu se știe, aceasta e din cauza ciudățeniei „portului” Paris, care e alcătuit de cheiurile Senei, pe toată întinderea lor în Paris, — astfel încât, dată fiind lungimea lor, nicăieri nu se îngrămădesc vasele, și deaceia nimeni nu bănuie că se află — totuși — în cel mai mare port al Franței.

Cine face însă o preumblare mai prelungită dealungul acestor cheiuri, în orice parte a Parisului, începe să-și dea seama de ceea ce înseamnă la un loc toate aceste șleपुरi și remorcherere, care descarcă sau încarcă materiale și mărfuri pe „danele” zidite din piatră, cari întregesc cheiurile mai peste tot.

Privind Sena, cu frumoasele ei apusuri de soare potolite, îți atrag oricând privirea șleपुरile ce trec încet, în susul sau în josul apei, purtând de cele mai multe ori pe ele și familiile celor care conduc; și îndeobște vezi femeile acestor oameni — ce-și fac viața pe apă — cum își văd de

treburile casnice, spălând rufe sau pregătind mâncarea, — fără să se sinchisească că... trec prin Paris !

Iar la marginile orașului-lumină, multimea acestor vase alcătuiește și înfățișarea obișnuită a unui port; și aceasta chiar pe canalele ce leagă Sena cu celelalte fluvii și râuri, — cum e Loire, Allier, Lot, Oureq, Oise, Marna și atâtea altele, care au numele cheiurilor acestor canale ce se întretaie în mijlocul cartierului numit „la Villette”.

Și așa a fost întotdeauna Parisul: un oraș cu viață marinărească însemnată.

Deaceia, nu e de mirare că și primul monument parisian este înălțat de luntrașii de pe Sena din vremea împăratului Tiberiu, care i-au închinat un altar — „l'autel des pantae” — aflat azi la muzeul Cluny.

Vechile gravuri ne înfățișează Sena la Paris acoperită aproape de multimea bărcilor și a navelor cu panze ce o străbăteau, făcând legătura cea mai bună pe atunci cu restul Franței.

Pe Sena se dădeau marile serbări ale vechiului Paris, a cărui lume elegantă de atunci se lăsa dusă de valurile ei în bărci împodobite cu ghirlande de flori și lampioane aprinse noaptea, — ca într'o barcarolă venețiană.

Academicianul francez Louis Gillet, care ne-a vizitat de curând, citează în a sa minunată carte despre „Paris” pe poetul Dorante, care spunea în versuri că a închiriat cinci bărci, din care în patru avea patru „choeurs de musique”, — pentru a face plăcere iubitei... „Apa purta concerte”, spune Gillet, în această frumoasă evocare.

Dar nu numai viața veselă se desfășoară pe Sena.

Napoleon sosi dela Brienne, debarcând dintr'un vas cu care călătorise pe Sena; și tot pe Sena a avut loc cea dintâi încercare a corăbiei cu aburi a lui Fulton.

Și deaceia, din vechime și până azi, stema Parisului este o corabie cu panzele în bătaia vântului ce o poartă în depărtări.

POMPILIU VOICULEȚ



Străbătând voios câmpiile, alături de scutierul său, cavalerul Roland se îndrepta, în pasul domol al calului, spre apus... Lur'ase ani nenumărați în rândurile armatei împărătești și acum, înainte de a porni iarăși în război, împotriva spaniolilor, îl munea dorul să-și revadă castelul strămoșesc din Bretania...

În depărtarea pustie soarele apunea... și viile, pădurile și câmpiile păreau înfășurate într-o purpură de aur... Zalea și coiful cavalerului reflectau scânteeți orbitoare. Cei doi inși mergeau tăcuți de-alungul râului în care se oglindea albastrul neprihănit al cerului, pe când plopii mărginași își proiectau până departe umbrele lor prelungite...

Ajunseră într-o vâlcea, când pe neașteptate calul sprinten și semeț al cavalerului Roland își încetini pasul, adulmecă aerul din toate părțile și, ridicându-și capul, necheză.

— Pe toți diavolii din infern! — exclamă Roland — animalul ăsta simte că se apropie de locul natal.

Soarele apunea și dealurile pe sub care treceau acum cei doi singuratici, se cufundau în penumbră. Numai culmile erau încă înroșite; și cei doi războinici mergeau neîntrerupt, privind înduioșați cerul unde, printre flăcări de aur, astrul zilei, obosit, își căuta culcuș...

Deodată scutierul își opri calul și ascultă...

— Aud un tropăit de cai — zise el în taină. — Poate suntem atacați... Și fără să-și dea seama, întinse sulita, ca să se apere.

Cavalerul Roland aplecă urechea, o clipă.

— Nu, muntean nățărău, nu suntem atacați de loc. E marea...

— Marea, — zise scutierul, — n'o cunosc; n'am văzut-o nici odată!

— Taci, țărânoile, și înfrânează-ți calul.

Cavalerul Roland aplecă iarăși capul și ascultă...

— Nobile conte, ce ascuți oare?

Abia după o pauză îndelungată, cavalerul îi răspunse:

— Calul meu nu s'a înșelat... Este marea Bretaniei...

...Cei doi călăreți își continuară drumul spre apus, pe când lumina zilei se stinge... și ei galopau prin întineric, sub cerul presărat cu stele...

Pe culmea unui deal, cavalerul Roland își opri calul, se ridică în scări și ascultă mult.

— Auzi?

Scutierul auzi limpede un murmur surd, ca și cum pământul gemea în adâncimi, ridicând spre cer un plâns neîntrerupt...

— Nobile conte, nu ne paște, oare, vre-o primejdie?

Cavalerul Roland nu răspunse. Își dădu capul pe spate și respiră aerul cu nesațiu. Apoi mângăie coama împletită a calului...

— Ascultă, copil nepriceput, tu nu înțelegi încă ce înseamnă să regăsești anii propriei tinereți... Auzi, tu, marea Bretaniei?

— Nobile conte, îmi pare că aud gemutul unui animal rănit...

— Taci... Poate marea cântă așa, căci mulți ani am lipsit de pe-aci...

Și când ajunseră pe culmea unui alt deal, sgomotul melancolic de până atunci se întetise. Iar scutierul văzu, spre apus, o fâșie roșiatică din cer oglinzindu-se în luciul trandafiriu al unei ape nesfârșite, ce se izbea neîncetat de stâncă și cânta vijelioasă într'un potop de spumă albă...

— Iată — zise cavalerul Roland, întinzând sulita, — ceia ce vezi, colo jos, este marea!

Și se opri amândoi, câteva clipe. Scutierul holbă ochii, nespun de mirat, pe când cavalerul Roland își trecu o mână peste frunte și respiră iarăși, îmbătat de fericire.

— Nu, micule nățărău, acum îmi dau seama că n'am lipsit mulți ani de aci. Totul e ca și la început... Marea cântă ca odinioară; și cea ce-i negru, acolo, în stânga, sunt stâncile pe care le recunosc; nu s'au schimbat de loc. Și cu toate că e noapte, dunga aceea cenușie pe care-o vezi e malul. Nu, totul e la fel ca și la început...

Ei coborîră pe nisipul moale și calul țărânului se ridică de mai multe ori în picioare. Dar iată că deodată cavalerul arătă o umbră care se profila asemenea unei stânci fără formă pe albastrul adumbrat al cerului...

— Uite! — zise el — Acela-i castelul meu!

— Cât timp a trecut, nobile conte, de la ultima voastră ședere prin locurile acestea?

— Taci, copil nechibzuit. Nu întreba asemenea lucruri... Noi am pedepsit multă lume de când ne luptăm în războaie și multe veri au urmat iernilor fără ca eu să fi ținut socoteala...

Curând după aceea își opri calul și se întoarse să privească marea.

— Imbată-te și tu de mirosul ei!... Nu, orice ai spune, n'am lipsit mulți ani de aci, fiindcă totul este ca și la început...

Și numai decât se coborî de pe cal, îl apucă de căpăstru și se aplecă în jos, căutând ceva prin nisip...

— Nobile conte, ai pierdut oare ceva?

— Taci, papagalule, tu nu poți să înțelegi ce-i asta...

Când se urcă din nu în șea, ca să-și continue drumul, grăi astfel:

— Ultima oară, am fost aci pe plaja aceasta, cu o fată încântătoare. Îmi amintesc, cu drag, și astăzi că piciorușele ei lăsa urme pe nisip... Ah!... n'am putut s'o mai întâlnesc de atunci!

Deodată calul lui Roland își înălță capul și necheză spre câmpiile care se pierdeau în întineric.

— Acum suntem pe proprietățile mele, — zise cavalerul. — Calul își amintește locurile pe unde păștea odinioară.

Potcoavele cailor sunară în cadență pe o potecă mărginită de un șir lung de copaci. Și cu 'oată oboseala, calul cavalerului începu să galopzeze, sburdând de bucurie...

— Recunoaște mirosul grajdului de altă dată — zise Roland. — Scutier, sună din corn!...

Pe când călăreții galopau spre turnul negru al castelului, scutierul își duse cornul la buze și sună semnalul cunoscut al cavalerului Roland:

*Tulei tro,
Tulei tro,
Tulei, tulei, tro...*

Deodată în fața lor se ivi o groapă

adâncă și cavalerul Roland oprindu-se, strigă:

— Unde-i îngrijitorul castelului? De ce nu se coboară puntea de trecere? Scutier, sună iarăși din cornul tău și trezește câinii...

Iar scutierul, ridicându-și cornul auriu, sună în întineric spre zidurile posomorite ale castelului:

*Tulei tro,
Tulei tro,
Tulei, Tulei tro...*

Însfârșit, pe lespezile din curte se auziră pași, răsunând.

Sus, pe zid, se ivi o umbră neagră și o voce bătrână, obosită, întrebă:

— Cine-i acolo?

Cavalerul Roland strigă voios:

— Suntem dușmani și vrem să răsunăm o veche nedreptate... Părășiți castelul, ori îl radem dela pământ!...

Vocea răspunse:

— Stăpânul castelului nu-i aci. El a murit de multă vreme în războaie, luptând pentru Împărat...

— Taci, cucuvea bătrână și grăbește-te să cobori puntea... Nu-mi recunoști glasul?... Sunt eu, cavalerul Roland!...

Umbră cea neagră își făcu semnul crucii.

— Nu recunosc glasul tău și nobilul nostru conte e mort de mult în războaie, pentru Împărat...

— Iată mânușa mea, bătrân fără mințe, și spune-mi dacă o recunoști?

Umbră luă mânușa căzută la picioarele lui și o ridică în bătaia ultimei raze de lumină...

— Nobile conte, te reîntorci din lumea morților ca să-ți revezi castelul?... Deschid numaidecât!...

Puțin după aceea, puntea de trecere fu coborâtă, poarta se deschise și cei doi călăreți intrară în curtea întunecată a castelului.

— Bătrân nelegiuit, de ce n'ai aprins o lanternă?

— Nobile conte, în castel nu mai e ulei!...

— Și pentru ce îmi ești singur în întâmpinare?... Unde sunt câinii mei și de ce n'au lătrat când vocea mea s'a auzit în curte?...

— Nobile conte câinii au murit...

— Dar servitorii mei de ce nu vin să-mi ureze bun sosît?

— Nobile conte, eu sunt cel din urmă dintre servitorii ce i-ați moștenit de la tatăl vostru... Și am trecut de optzeci de ani...

— Taci, pasăre cobitoare... Spune-mi mai bine, de ce tatăl și mama mea, n'au fost deșteptați din somn?

— Nobile conte, ei se odihnesc în pace, de mulți ani, în cavoul de sub capelă...

Cavalerul Roland se răzîmă de coapsa calului și-și duse mâna la frunte.

— Minți, căne spurcat!... Dar, pe toți diavolii, cum se face că nici copila care trebuia să-mi aștepte întoarcerea, nu e aci?

— Nobile conte, madona Veronica are părul încăruntat acum și se roagă în mănăstire pentru sufletul vostru...

...După un răstimp, cavalerul întrebă iarăși:

— Spune-mi, papagal bătrân, câți din dușmanii mei mai zac în temnița castelului?

— Nobile conte, cu mulți ani în urmă, l-am îngropat pe ultimul prizonier, colo, la marginea râului... Socotim că nici unul din ei nu merită să doarmă în pământul creștinesc al cimitirului...

— Atunci, urmează-mă în sala cea mare, geniu blestemat și pregătește de mâncare, înainte de-a mă culca...

— Nobile conte, nu mai e vin, nici grâu și nici urmă de vânat... Eu trăesc cu coji de cartofi pe care mi le aduc călugării, odată pe săptămână...

Cavalerul Roland își plecă din nou capul în jos și, după o scurtă tăcere, grăi:

— Văd sala înecată în păianjiniș, iar scândurile trosnesc sub picioarele noastre...

— Nobile conte, pentru numele lui Christ de ce-ai lipsit așa de mult, de aci?

Cavalerul Roland se întoarse în cele din urmă spre calul lui și-i zise, mângâindu-l:

— Bravul meu șoim, numai tu ai rămas teafăr!

— Nobile conte, recunosc calul. V'a fost trimis de tatăl vostru, de aci, în toul unei bătălii, când se înfrîniseră mulți ani de când ne părăsiseși...

Cavalerul Roland își duse calul de căpăstru până în mijlocul curții și-i dădu să bea, la un jgheab.

Curând după aceea, puntea de trecere se ridica din nou și roșiatica lumină ce venea dinspre mare, la apus, desena iarăși pe pământ umbrele celor doi călăreți...

— Ascultă, bufniță dela munte, cavalerul Roland s'a reîntors tânăr și pornește iar în bătălie. Ia-ți cornul și sună ceva vesel.

Dar scutierul își duse la buze cornul auriu și sună în tăcerea nopții semnalul cavalerului Roland:

*Tulei tro,
Tulei tro,
Tulei, tulei, tro.*

— Auzi, pușorule, ești martor că astăzi cavalerul Roland este încă tânăr... Tu ai văzut o fată îmbrăcată în alb și ai auzit fâgăduiala ei de-a mă aștepta... de asemenea, nu uita că jos, colo pe plajă, unde mai sunt încă urmele piciorușelor ei, nu mai târziu de cât eri ne plimbam împreună și odată, i-am încercuit viața în strânsoarea brațului meu tineresc... Iar marea și stâncile erau la fel ca și acum și adormitor de dulce era mirosul câmpiilor și al fânului cosit... Când mă voi întoarce, numai atunci, poate, se va fi schimbat ceva. Astăzi, sunt încă tânăr...

Și înainte de-a se îndrepta spre munți și a pierde din vedere nepotolitele valuri ale mării, cavalerul își opri calul, profilându-se asemenea unei statui de bronz în limpezimea însângeraată a apusului.

— Tânărul meu prieten, dă-mi acum cornul tău; vreau să sun eu însumi un adio.

Și cavalerul Roland își duse cornul auriu la buze și sună victorios spre mare, spre dunga roșiatică dela apus și spre castelul adâncit în întineric:

*Tulei tro
Tulei tro
Tulei, tulei tro...*

Trad. de G. RADULESCU

Academia Umorului Francez

Bărbatului îi place să fie singur ca să fie singur. Femeii îi place să fie singură cu cineva.

Pentru o femeie, o aventură de dragoste este întotdeauna un punct de plecare. Pentru bărbat, deseori, e un hotel Terminus.

Căsătoria: satietate cu riscuri nelimitate.

O femeie măritată: o carte care se deschide întotdeauna la aceeași pagină.

Dacă portul centurii de castitate ar reveni la modă, câști sofi, venind zdrobiți din voiaj, ar pretinde că au pierdut cheia dela lacăt.

Păcat că femeile nu-și iubesc bărbații cum își iubesc copiii, căci ar suferi ele.

Dacă ai un băiat, să-l obișnuiești să plă-

tească el femeilor; când va fi mai bătrân va fi mai puțin surprins.

Cât de puternic ar fi bărbații dacă nu ar fi slăbiciunea femeilor!

Se vorbește întotdeauna de unii nebuni din dragoste, niciodată de proști. Totuși în dragoste sunt mai mulți proști decât nebuni.

În prima noapte, femeile se gândesc la plăcerea lor, a doua noapte la Ludovic al 16-lea și a treia noapte la o pălărie.

Când te întorci cu gândul la trecut, ai mai mult regretul ocaziilor pierdute decât mândria succeselor obținute.

Amorul pare născut sub semnul gramaticii: adolescentul articulează, adulțul conjugă, bătrânul declină.

Dr. JACQUES K.

Constantin Kirîțescu: Jurnalul unei Comitivae

Priveliști bulgare și neofurce



Defileul Iskerului

În deobște excursiile atât în țară cât și în străinătate, sunt plăcute, recreatoare și instructive. Folosul lor însă este și mai mare mai ales când ai darul și ușurința să împărtășești și altora cele văzute și trăite.

Când ai norocul să-ți cadă o asemenea carte în mână, trăești în adevăr clipe de mulțumire sufletească, peregrinând, fără să vrei, odată cu povestitorul prin locurile descrise de el.

Cine ar putea spune că nu se simte mulțumit când începe să citească sau să recitească cele trei volume ale lui Blasco Ibanez, „Le voyage d'un romancier autour du monde”, sau cine ar putea spune că nu se simte, chiar de la început, transportat când citește povestirea profesorului Const. Kirîțescu, „Jurnalul unei Comitivae”, (Ed. Casa Școalelor) nume italianesc care înseamnă *asociație de turism*.

În această lucrare a d-lui Kirîțescu, aflăm povestirea unei excursii făcute timp de peste două săptămâni, cu ocazia unei vacanțe de Paști, la Constantinopol, prin Bulgaria.

„Comitiva” era alcătuită numai din intelectuali și d. Kirîțescu într-un stil curgător, care te fură chiar de la prima pagină, te duce cu Asociația d-sale pornind de la Ruscuc, plimbându-te pe la Sofia, apoi la Constantinopol, pentru ca să te readucă de unde ai

prezintă importanță culturală, socială și națională, făcând cele mai juste și mai folositoare aprecieri.

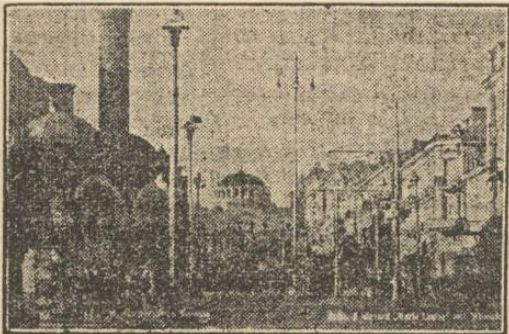
Ceiace a văzut, a auzit și trăit este redat în fraze lapidare, așternute în rânduri închegate la justa lor valoare și de aceia putem scoate din ele învățături practice și folositoare. Clădirilor și locurilor istorice le sunt închinete amintiri frumoase prin care iese la lumină însemnătatea lor de altă dată.

Institutenor de cultură, atât celor din Sofia cât și din Constantinopol precum și muzeelor cercetate li se dă importanța cuvenită și li se scoate în evidență rolul lor educativ pentru cultura popoarelor.

Redarea pitorescului etnografic este secretul abil al d-lui Kirîțescu. E ceea ce îi dă consacrarea literară și de profund cercetător.

Povestirea împrejurărilor e atât de naturală, încât nici nu bagi de seamă că nu iei parte activă la tot ceea ce ni se arată și povestirea iese și mai în evidență prin mulțimea vederilor ce ne prezintă.

Lucrarea este bogat ilustrată și în felul acesta este și mai plăcută de citi-



Sofia. Bulevardul Maria Luisa cu catedrala Sveta Nedelia și panorama Vitoșei

tit, ilustrațiile fiind executate după ultimele perfecțiuni ale tehnicii fotografice.

„Comitiva” își începe excursia în ziua de 22 Aprilie trecând hotarul pe la Ramadan cu vaporul la Ruscuc, unde o coincidență ciudată a făcut să găsească oficialitatea diplomatică și consulară românească împreună cu funcționarii bulgari, care așteptau o excursie științifică a Academiei de Agricultură, de la București.

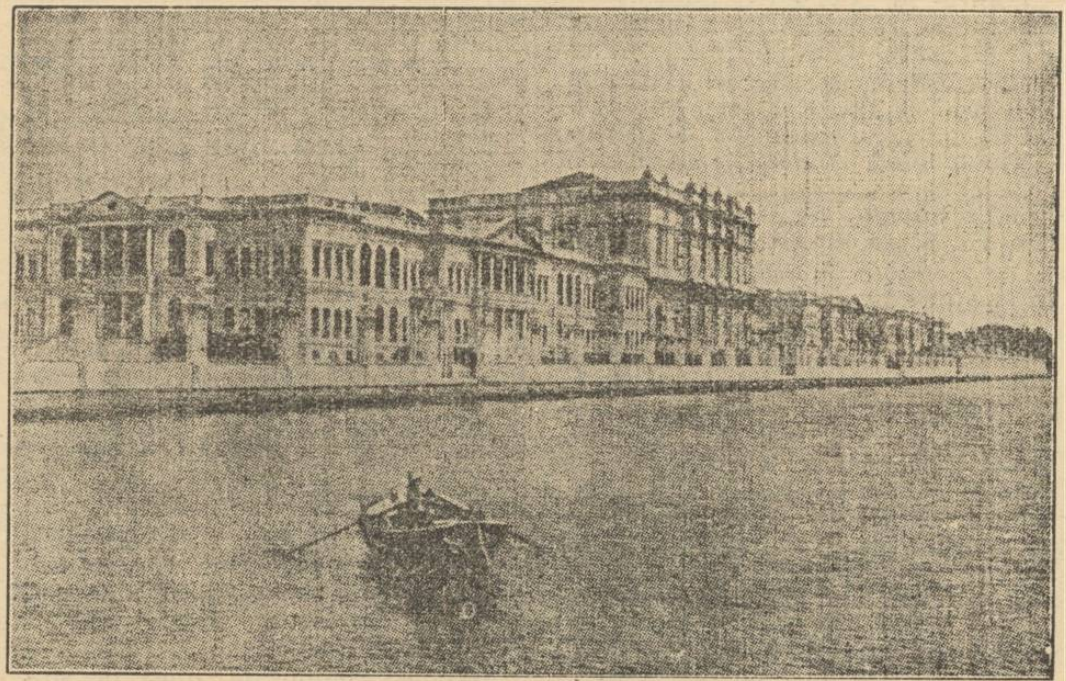
Cu alte cuvinte, cum au pus piciorul pe pământul străin le-au eșit înaintea sorții norocoși ai călătoriei.

De la Ruscuc trenul bulgăresc i-a imbarcat pentru Sofia trecându-i prin pitorescul defileu al Iskerului.

Ajunși la Sofia i-au întâmpinat oficialitățile, atât din partea legăției noastre cât și din partea Ministerului de Industrie bulgăresc.

Despre orașul Sofia, d. Kirîțescu ne spune că-i curat, cochet, cu străzi largi, bine aliniate, pavate cu cărămidă de bazalt de culoare galbenă. „So-

fia este un oraș european, sănătos și civilizat”, casele sunt în stil vienez cu magazinele la parter rămase încă „în



Palatul Dogma-Bage

culoarea locală” cu măcelăriile și bărbieriile orientale.

Din clădirile mai de seamă ies în evidență biserica „Alexandru Newsky”, catedrala Sveta Nedelia, iar ca monument „Statuia Țarului Liberator”.

De la Sofia „trenul convențional” a dus „Comitiva”, la Constantinopol, ținta excursiei.

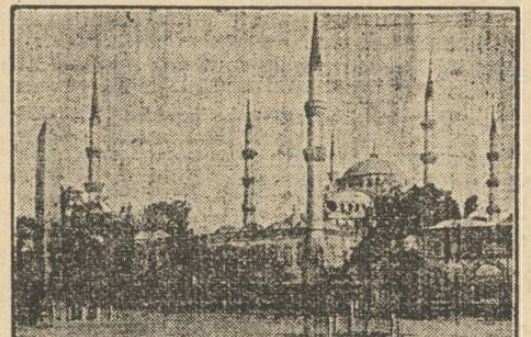
Descrierea Constantinopolului ca și a împrejurimilor vizitate este foarte pitoresc redată și însoțită de numeroase vederi din care amintim:

Sf. Sofia, Kahrie Giami, care este din aceeași epocă cu biserica „dom-

nească” de la Curtea de Argeș, Giamia „Ahmedia”, fortăreața Rumeli-Hissar, palatul Bagece.

„Totul este privit în general și cunoștințele de geografie umană și de istorie ne, ce se culeg la fața locului,

constituiesc metoda cea mai propice pentru a ne da seama de indepen-



Giamia „Ahmedia” cu Obeliscul lui Teodosiu și Coloana serpentină

dența vieții contemporane”, — ne spune d. Kirîțescu.

În felul acesta prezentându-se, lucrarea merită și trebuie să fie citită de toți doritorii de cunoștințe noi și în special de tineretul nostru școlar, care va putea căpăta foloasele pe care altfel, ni le-ar putea da numai ex-

In trei rânduri

Când doi prieteni pornesc de-acasă, soarta le rezervă trei soluții: sau rămân desculți, sau se încălță, sau unul capătă ghetă de lac, iar celălalt opinci găurite.

În acest din urmă caz, nimeni nu poate garanta de prietenia lor.

Și iată de ce:

Prietenul cu ventilație la opinci a bătut odată la poarta aurită a prietenului cu picioarele strălucitoare.

— Am aflat că ți-ai pierdut lumina ochilor... Și am venit să împărtășesc durerea ta.

— Te înșeli, — i s'a răspuns. — Nu sunt orb. Văd foarte bine. Dar, spune-mi cine ești și ce postești?...

F. DIMA

În iubire nu trebuie să epuizezi toată dragostea. Provoacă din când în când și puțină neliniște, dând puțină grijă să te păstreze, de frică să nu te piardă. Ca și un negustor căruta i-ai arătat că-ți place prea mult o stofă, te supraevaluiască cu tot atât de puțină cruțare. Potolește-ți dar pornirile imprudente. Cu cât vei arăta mai puțină pasiune cu atât vei înălța mai mult. Nu simțim prețul unui bun decât în clipa când suntem pe cale să-l pierdem.

În dragoste, pentru fericirea amândorura, este absolut necesar și puțin șiretlic. La nevoie chiar e necesar să fii și puțin ticălos.

În orice altă ocazie, e mai bine să fii un păcălit decât un șiret; dar într-o aventură de dragoste numai prostii sunt păcăliți, iar șireții vor fi întotdeauna aprobați de toți.

*
O femeie cu judecată va prefera întotdeauna o bună reputație în locul celebrității.

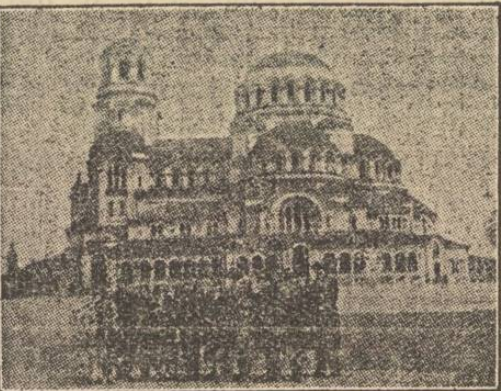


Sofia. Monumentul Țarului Liberator

cursiile făcute în țară sau în străinătate.

Această lucrare constituie o nouă contribuție pe care o aduce d. C. Kirîțescu, pe lângă alte lucrări de valoare de până acum și pe lângă prodigioasa d-sale activitate culturală. Iată de ce i se cuvin toate laudele.

MIH. POPESCU



Sofia. Biserica Sf. Alexandru Newsky

plecat cu vaporul pe la Burgas și Varna, fără să bagi de seamă că n'ai fost aveau.

Cu ochi de adevărat cercetător, d. Kirîțescu vede tot ce trebuie văzut, nelăsând să-i scape nimic din ceea ce



Sfânta Sofia

VIATA TEATRALA

„Timpuri grele” de Edouard Bourdet la Studioul Teatrului Național

Teatrul lui Edouard Bourdet nu este inedit pentru publicul românesc. „La prisonnière” și „Le sexe faible”, ambele jucate pe scena Teatrului Ventura, au cunoscut un succes destul de mare, îndeosebi cea de a doua.

Dar publicul românesc nu a avut ocazie să vadă decât o latură bine definită a teatrului lui Bourdet, sau mai bine zis, o anumită sferă de activitate a producției lui dramatice, aceea în legătură cu problema sexuală.

Edouard Bourdet este un cronicar conștient și imparțial al actualității. Tinerețea de după război degenerată, adeseori invertită, și slăbită fizicește din punct de vedere creator, din cauza preocupărilor sale sexuale, pe de o parte, iar pe de alta, verificarea tuturor teoriilor freudiene, l-au făcut pe Bourdet, observator minunat al celor ce se întâmplă în juru-i, să realizeze un ciclu de teatru, având ca bază această problemă a degenerării instinctelor. Din acest ciclu au făcut parte atât „La prisonnière”, cât și „Le sexe faible”. Deaceia poate, publicul românesc a rămas impresionat într-un anumit fel de teatrul lui Edouard Bourdet, considerându-l limitat în spațiu și redus în ceea ce privește posibilitățile lui de expansiune.

„Timpuri grele” reprezentată de curând pe scena Studioului Teatrului Național, are darul de a ne lămurii pe deplin asupra structurii operei dramatice a lui Bourdet, cât și asupra varietății mijloacelor sale creatoare.

Dintre toți autorii francezi contemporani — vorbind de autorii valabili — Edouard Bourdet pare să fie cel mai puțin galic. Teatrul său este lipsit de acea strălucire caracteristică a spiritului francez de totdeauna. Nimic nu pare la el să fie opera momentului sau produsul unei imaginații fășnite din senin. Din contra, toată opera lui Bourdet este rezultatul unei gândiri adânci, minuțioase, bine pusă la punct și angrenată într-un mecanism perfect, de unde nu lipsește nimic. Deaceia dacă teatrul lui Bourdet pare mai puțin scânteietor decât al contemporanilor săi, câștigă mult în adâncime.

S-ar putea crede că Bourdet este autorul unui teatru „à thèse”. Nimic mai eronat, deoarece Bourdet nu vrea să demonstreze nimic, și mai puțin să dea soluții. Realizările sale se mulțumesc cu constatarea unor fapte sau evenimente și atâtă tot. Edouard Bourdet este în felul lui, un istoric, care se complăce în adunarea detaliilor de tot felul și îngrădirea lor într-un cadru potrivit scenei.

Problemele sexuale îi dăduseră, atât timp cât erau pe primul plan al preocupărilor zilnice, materialul suficient pentru un anumit ciclu de teatru.

Preocupările s-au schimbat și alte probleme au răsarit la orizontul vieții de toate zilele. Era normal ca Bourdet să modifice și el structura teatrului său, și să-l îndrepte către sfere noi, inedite.

Criza economică ce a zguduit profund mecanismul de trai al burghezilor franceze, dând naștere chiar la fenomene de dezagregare a familiei, era un subiect normal pentru un om ca Bourdet.

„Timpuri grele” a fost produsul și exponentul acestei crize materiale. Bourdet însă, a mers ceva mai departe cu observația în această piesă, și luând drept punct de plecare o criză economică ce-și dăduse deja roadele în lumea industrială, s-a ocupat în special de consecințele spirituale ale unei atări stări de fapt.

„Timpuri grele” se ocupă în primul rând de frământările sociale ale vremurilor actuale și de repercusiunile

lor imediate în descompunerea unității familiale. Familia Antonin Faure, familia Laroche, vor fi zguduite atât de profund, încât pentru a umple golurile materiale lăsate de cutremurul economic, vor iscodi și vor consimți la căsătorii monstruoase și la afaceri penibile. Soliditatea unei mentalități cucerite dealungul veacurilor prin vărsări de sânge și suferințe neprețuite, se va prăbuși instantaneu sub presiunea unor evenimente neprevăzute. Procesul de dezagregare al burgheziei franceze, lovită crunt printr-o scriză materială din cele mai lungi, va fi studiat și redat scenic cu o mulțime de amănunte de Edouard Bourdet, care nu se va putea stăpâni de a da în același timp un strigăt de alarmă.

Scrișă într-un ritm vioi, și într-o atmosferă de comedie dramatică, „Timpuri grele” ni se pare a fi una din cele mai isbitute lucrări ale lui Edouard Bourdet.

Acțiunea complicată, plină de sfârșiri dramatice, va evolua cu o siguranță perfectă, reușind să dea scenic tot ceea ce un subiect de această natură putea da. Bourdet este necontestat un autor dramatic care-și cunoaște de minune meseria. Tot ceea ce în fond este construit scenic cu scenă, replică cu replică, se desfășoară până la urmă cu o ușurință incontestabilă.

Nimic forțat în această piesă, nimic care să-i îngreueze mersul, nimic care să-i devieze la un moment dat interesul.

Teatrul Național a pus la îndemână „Timpurilor grele” un mănunchi de elemente consacrate, izbutind să realizeze sub direcția de scenă a d-lui V. Enescu un spectacol excelent.

D-nii Gr. Mărculescu și I. Fintescu trebuie citați în primul rând, pentru excelențele lor creațiuni, de un nivel artistic ridicat, realizate cu mult tact și multă discreție.

D-na Lilly Popovici, una din cele mai înzestrate artiste ale primei noastre scene, care din nenorocire apare atât de rar, a jucat cu acea distincție și reținere care-i caracterizează talentul. D-na Marietta Sadova, ca întotdeauna excelentă, a împrumutat personajului cel-l interpreta, o sensibilitate deosebită, jucându-l cu multă convingere. D-na Tantiu Economu, un element tânăr și promițător, a avut de luptat cu un rol greu și complex, sarcină ce a dus-o la bun sfârșit, devenind astfel dintr-o speranță, un talent real.

D-nii N. Păreanu (debut mai mult decât bun într-un rol mai mult decât greoi), N. Atanasiu (mai puțin zburdalnic ca de obicei, și deci în progres), M. E. Balaban (joc degajat), N. Moșoc și D-nele Sonia Cluceru (care a știut să joace discret, dovind astfel cât de mari îi sunt însu-

șirile) Nora Pejov și Marcela Deme-triade, au întregit ansamblul.

„Mansarda” de Alfred Gehry la Teatrul Comedia

Evident între „Problemă de rezolvat” (despre care ne întrebăm cum a rezistat așa de mult pe afiș) și „Mansarda”, distanța este mare. Dar tot atât de mare este distanța între „Mansarda” și o piesă bună.

Alfred Gehry, un autor inedit publicului parizian, și în consecință și nouă, influențat (nu categoric, dar într-o largă măsură) de ideea teatrului de reportaj, formula cea mai modernă și cea mai speculată de autorii dramatice contemporani, a vrut să ne descrie viața unei mansarde. A reușit din acest punct de vedere perfect, întrucât piesa d-sale este o descriere amănunțită, dar atâtă tot. Ceeace evident nu ajunge, pentru a realiza scenic o piesă de teatru. Cu partea descriptivă se însărcinează de obicei decoratorul. Autorului dramatic îi revin cu totul alte îndatoriri, printre care cea mai însemnată este desigur contopirea elementelor dinamice ale materialului teatral.

Destul de stângaci în mănuierea acestor elemente, dar conștient într-o oarecare măsură de importanța lor, d. Alfred Gehry, a căutat timp de șapte tablouri din nouă, să înjghebeze un conflict. În căutarea acestei drame, autorul și-a pierdut suflul de-alungul a multor scene inutile și lungi, și în momentul când, în sfârșit, a cristalizat scenic toate elementele dramatice, era prea târziu, întrucât nu mai avea nici respirația necesară, nici timpul material. Deaceia „Mansarda” (în franțuzește „Sixième étage”) este o piesă neisbită. Autorul dă însă câteodată dovada că știe să mănuiască cu iscusință dialogul. Sunt câteva scene amuzante și câteva replici de duh.

Intriga ce va pune în mișcare toată mansarda, prin dragostea ce se leagă între o biată înfirmă și un tânăr student, Don Juan înăscut, este după cum arătam mai sus, condusă într-un ritm lent și adeseori puțin convingător.

D. Aurel Maican, regisorul, și d. Siegfried, decoratorul, au realizat însă lucruri excelente și au reușit să dea viață unui spectacol lipsit complet de dinamism.

Interpretarea încredințată în mare parte unor elemente tinere și necunoscute, a fost destul de bună. Am admirat din nou curajul d-lui Sică Alexandrescu, de a lăsa soarta unui spectacol pe umeri încă necunoscuți, ba chiar inediți. D-sa reușește astfel să stărnească mereu interesul publicului, dând în același timp elementelor tinere puțința de a-și valorifica posibilitățile.

Astfel d-nii M. Septilici și M. Anghel-scu și d-ra Madeleine Andronescu, au dus tot greul spectacolului. D. Septilici s-a arătat destul de sigur pe sine, ceea ce este deja foarte mult; d. M. Anghel-scu a jucat cu un veridic într-adevăr excepțional, iar d-ra Madeleine Andronescu a dat dovada unor calități indiscutabile. Acest trio de actori tineri, plini de bunăvoință și de talent, a fost singura reușită a spectacolului.

Restul distribuției cuprinzând pe d-nii Mișu Fotino, G. Timică (de data aceasta reținut și deci fără cusur), Romeo Lăzărescu, C. Hociung, M. Zirra și d-nele Nora Piacentini (din nou excelentă) Sylvia Dumitrescu, Nelly Sterian și Tina Radu, au fost la înălțimea celor trei tineri. Aparițiunile d-nei Suzy Iupceanu, au adus însă o notă discordantă.

O piesă slabă, dar un spectacol bun.

Traduceri din Edgar Poe

„Fundatia pentru literatură și artă Regele Carol al II-lea”, s-a învrednicit să tipărească în traducerea d-lui Emil Gulian, aproape toată opera poetică a scriitorului american Edgar Allan Poe, cunoscut în deobște ca autor de nuvele și povestiri fantastice, în care abundă elementul enigmatic al unei fatalități sumbre ce-și află izvorul în viața bogată în obsesii a autorului lor.

Edgar Allan Poe a fost în „povestirile sale extraordinare” părintele literaturii de șarade și mistere, denumită „poliștă”. Fantezia sa extravagantă și puterea sa de a organiza în perfecte silogisme desfășurarea unei acțiuni, au creat acele minunate povestiri în care atenția noastră este solicitată când de poezia exotică și dominatoare a unor peisagii de vis, când de impecabilitatea argumentației exprimată într-o logică ideală.

Dacă latura de povestitor genial a lui Edgar Poe este la noi oarecum cunoscută, în schimb opera sa poetică este redusă la cunoașterea câtorva spirite ezoterice.

Câțiva literați, printre care poetul Ion Barbu, se pot lăuda cu cunoașterea operei poetice a lui Poe.

Ecoul stărnit în literatura poetică a Europei de apariția volumelor lui Poe s-a materializat în influențe care coboară dela Baudelaire până la Paul Valery.

Influența exercitată de poezia lui Edgar Poe nu a fost numai în senzul impunerii unor directive privitoare la accentuarea unor teme sau argumente poetice, ci și în senzul mult mai mareț al formării unei noi tehnici poetice, a cristalizării unei „ars poetica”, în care se stabilește primatul elaborației asupra inspirației, acela al formalismului asupra conținutului.

Inspirația și spiritul ei pithyac au fost subordonate ideilor ordonatoare, care prezidează la încropirea formei poetice.

Cunoscând importanța unei opere poetice care a fost în egală măsură și o „ars poetica” treaba de tălmăcitor a talentului poet Emil Gulian, nu

poate fi îndeajuns lăudată.

Cu excepția câtorva poeme de tinerețe printre care Tamerlane și Al. Aaraaf, d. Emil Gulian a tradus întreaga operă poetică a lui Poe, așa cum a fost grupată în ediția populară „Ingram”.

Ce muncă extraordinară a depus d. Emil Gulian, își poate da seama numai tehnicianul, omul de meserie, care a încercat și el să tălmăcească.

Marea dificultate pe care o prezintă Edgar Poe unui tălmăcitor este că fiecare poem al său are o polivalență răsfirată în senzul literal, ritmic, și muzical al frazei. Individualitatea unui poem de Poe constă în originalitatea ideilor, în spiritul singular metaforic, în ritmul și în efectul de miraj muzical al versului.

Această dificultate în a satisface senzul literal în egală măsură cu ideea muzicală și complimentele ei — ritm și rimă — au dezarmat pe un Mallarmé și au îndepărtat pe Baudelaire — traducătorul întregii opere în proză a lui Poe — dela încercarea de a da o echivalență franceză textului englezesc.

Prefața care însoțește volumul d-lui Emil Gulian dovedește cât de puțin improvizate sunt aceste traduceri, câtă muncă și câtă documentare au reclamat ele poetului român.

Aceste frumoase traduceri, satisfăcătoare din toate punctele de vedere — chiar dacă pe alocuri se resimte lipsa unei spontaneități de limbaj — ar fi meritat un alt destin. Ar fi meritat să apară într-o epocă de înflorire a interesului pentru poezie, nu în acest timp de supremă uscăciune și sterilitate sufletească care îndepărtează pe cititori dela contemplația fenomenului estetic pur.

D. Emil Gulian a făcut o muncă pe care numai istoricul literar o va putea aprecia în perspectiva timpului — căci suntem siguri că nu se poate ca apariția poemelor lui Poe în românește să nu aibă un efect binefăcător asupra poeziei noastre.

Cu prilejul dărmării clădirii „Imperial”

„Kuebler-ul” - cafeneaua intelectualilor de pe vremuri

Pe vremea când se scria la cafenea — Cănacluri și biserițe. Tipuri

Imperative de natură edilitară au cerut dărmarea clădirii „Imperial” din preajma Palatului. Și astfel, de câteva zile, niște uluci ascund ochilor cum târnăcoapele scot sânge din cărămida groasă cu care se construia odinioară. Prilej de păreri de rău? Poate, pentru cei cari într-o cromolitografie populară — „scara vieții” — sunt arătați scoborând versantul trecerii pe acest pământ. Căci pentru generațiile mai noi, clădirea cu pricina nu evocă decât un magazin specializat în „sol-duri”.

Pentru „oamenii vechi” — expresia e a lui Caragiale — clădirea care-și trăeste ultimele zile evocă însă o cafenea glorioasă pe vremuri, care a avut micul rol în istoria socială a României neîntregite și chiar în istoria literaturii românești.

„Kuebler”

La începuturile lui (adică pe la 1880 — localul, ținut pare-se de fabrica „Luther”, era mai mult o berărie, în care cânta orchestra cea mai bună a lui Strauss, adusă cu reale sacrificii de la Viena. Dar, în forma aceasta, localul n’a prins și luat în antrepriză de elvețianul Kuebler, care-și făcuse ucenicia în localurile franceze — a fost schimbat în cafenea.

Kuebler a riscat cu adevărat, căci pe vremea aceea rari erau plimbătorii de pe calea Victoriei care să se aventureze după Teatrul Național. Dar, bun negustor, nu s’a mulțumit să schimbe doar firma ci, comandând mobilă din Viena, — mobilă în stil secesion, în galben și verde deschis, cu felurite ornamentații și cu mese de marmură — a schimbat întreaga înfățișare a localului. Câteva biliarde, al căror „marqueur” a fost celebrul, încă în viață, Adolf, consumații bune și, mai ales, neobligația de a consuma, a atras pe intelectuali — cuvânt cu înțeles foarte larg la noi — care s’au grupat după cănacluri și biserițe.

„Kuebler”-ul a putut s’o ducă ani de zile numai prin cafele, căci se consumau până la o mie de cafele a 30 de bani — pe zi.

Pe vremea aceea — și lucrul a ținut cam până la război — ziariștii și scriitorii compuneau la cafenea. Și astfel multe bucăți care fac parte din antologia noastră literară — nu mai vorbim de fulminantele articole — au fost scrise pe marmora galbenă a „Kuebler-ului”.

Scriitorii, ziariștii, pictorii, sculptorii, toată boema românească mai găseau la „Kuebler” toate ziarele și revistele române și străine.

„Tipii”

Să ne oprim la câțiva din cei care nu mai sunt stâlpii „Kuebler”-ului.

Faimosul Bratu, fost diplomat fără noroc, aghiotantul lui Delavrancea — erau și neamuri — frecventa cafeneaua, în care discutându-se „coran populo”, el își putea arăta erudiția, care nu-i lipsea.

Pe o canapea a „Kuebler-ului” i s’a făcut rău lui Ștefan Petică și adus acasă, sârmanul — luni de zile se hrănea doar cu câte un capușiner pe zi, — a murit. Și astfel s’a aflat că dormitorul îi era sub o scară.

Celebrul, pe vremuri, desenator Petrescu-Găina, mare biliargiu, când pierdea — și faptul era obișnuit — începea să-și vândă din îmbrăcăminte.

Într-o zi, Bogdan-Pitești i-a cumpă-

rat pantalonii de pe el, spre disperarea lui Kübler, care a sărit: „Tomule Găina faci la mine de ras!” și l-a chemat de i-a dat o pereche de pantaloni de-ai lui care nu puteau să-i vină bine, Kübler fiind cu totul de alte dimensiuni decât Găina.

Venea, între alții, Kinderlein Wechel, fostul ministru al Germaniei, însoțit de un imens dog, să bea bere. Când se întâmpla vreo altercație între scriitori, Kübler alerga să-i potolească: „Tomnilor este aci tomn ministru al Germaniei!”, — iar diplomatul îi făcea observații „Lasă oamenii să se bată, asta-mi face plăcere”.

„Școli” și „biserițe”

Cum spuneam, „Kuebler”-ul era împărțit după curentele care animau pe consumatori.

La masa lui Macedonsky stăteau Mircea Dimitriade, Arghezi, Cincinat Pavelescu, Cantili, Donar Munteanu și mulți alții.

„Falangistii” d-lui Mihail Dragomirescu numărau pe Liviu Rebreanu, Mihail Sorbul, Dragoslav, Corneliu Moldovanu.

Agitata masă a „Transilvănenilor” cuprindea, între alții, pe D. Anghel, Ilarie Chendi, St. O. Iosif ș. a.

Prin 1916 Trotzki și Racowsky vizitau cafeneaua, legând discuții cu cei dela „Viața socială”.

La „masa advocaților” stăteau o seamă de tineri, veniți dela Paris unde studiaseră: Gh. Tătărescu, Antoniadă, iar, ceva mai în fund, consuma tânărul N. Titulescu.

Caragiale trona la masa actorilor; V. Leonescu, Ion Brezeanu, V. Toneanu, Zaharia Bărsan, printre care neactor, se afla profesorul Em. Grigoraș.

O pățanie a lui Coșbuc

Într-o zi, la masa zisă a intelectualilor, a luat loc Gh. Coșbuc. Un chelner s’a apropiat de el și i-a spus așa ca să nu se simtă jignit: „Nu vă supărați, dar aci e masa intelectualilor...” Coșbuc n’a spus nimic ci a trecut la altă masă.

Dar un contemporan ar putea să romanțeze pitorescul „Kuebler” de altă dată.

Acesta este trecutul. Pentru Bucureștii de astăzi însă, dărmarea unei clădiri pentru deschiderea unei pieți va fi un câștig.

IOAN MASSOFF

DINASTIILE DOLARULUI
Ro seveit a declarat
război ce or 60 de fa-
milii de magnați

Ultima scrisoare
a Mariei Antoinetta

Originaul testamentului
fostei regine.

Marta Eggerth și Jan
Kiepura în intimitate.

Cele mai ciud te acci-
dente ale anului 1937.

Toate în excelenta revista

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

„REALITATEA ILUSTRATĂ”
CUPRINDE DOUĂ PARTI:

24 PAGINI MARI tipărite la he-
liogravură în culori și
24 PAGINI SUPLEMENTUL:
„DE TOATE PENTRU TOȚI”



Doi vechi traducători ai lui Walter Scott

Și pe tine, cititorule din generația mea, te-a pasionat — acum treizeci de ani — Walter Scott! Și (n’o tăgădui! nu te apăra) îl răsfoești și astăzi.

Și — cum imaginația are nu numai puterea de a „ncăltonța în bucle un păr ipotetic, ci e în stare să schimbe niște butuci cu varice în picioare de capră sălbatecă — te vâd aventurat în expediții foarte imprudente. Ce cauți tu pe stânci sub cari pândesc ripele și bulboanele? Nu te cățăra pe creștele posomorite ale castelurilor. Lea-



WALTER SCOTT

pădă căștile cu viziere asemeni grătarelor precum și țesătura de zale. Doar în somn dacă îți e îngăduit să mai spui fraze ceremonioase scoțiene, france și sarazene.

*

Eu îl mai citeș și acum pe Walter Scott. Dar pentru că o anume îndeletnicire pretinde păstrarea unui prestigiu, recurg la traducerea franceză mai mult decât centenară a lui A. J. B. Defauconpret, cu îngrijite xilografii și cu „prefețe generale” precedând introducerile masive și cari redau, lectorului primejdios întinerit, înfățișarea cuviincioasă: a unui cercetător gârbov.

Și, cum nu trebuie să arătăm că și astăzi ne interesează Mordred cu ochiul ceacă și patul tovarășeștei regale a viteazului Arthur — ne înconjurăm frumos de tălmăcirii în cirilice din Walter Scott. Insuși cuvântul „sărul” pierde din înflăcărea-i erotică, atunci când îl vezi așternut (ortograficește) cu slovo, ieru, riță, ucu și ferdu (sau tivirdo), și nu cum îl scriu pupăcioșii vremii noastre.

*

Primul traducător în românește al lui Walter Scott a fost Alecu Minescu, alcătuitorul unui mic catechism de știință rudimentară apărut în 1852 sub titlul: „Întăile cunoștințe generale pentru tinerime”. În acea carte el propunea să se spue: *mensi* în loc de *luni*, spre a nu se confonda luna după cer cu împărțirea timpului în 12 părți ale anului”. Iar — ca probă de cum lămură Alecu Minescu — dăm următoarea definițiune din „întăile cunoștințe”:

„Artiști se numesc aceia care cultivează artelē”.

Din Walter Scott a tradus „Logodna lui Triermen”, între al cărei cititori număra pe doamna Știrbei (soția

Domnitorului Munteniei Barbu Știrbei) și o mulțime de fețe bisericesti: arhimandriți, ieromonahi, protopopi, paraciseri și cântăreți. Și o cifră respectabilă de seminariști. Căci — cum declara în prefață — „aci (adică la „Logodnica lui Triermen”) nu este un romanș coruptor. Acesta este un romanș sublim și care inspiră niște sentimente cerești”.

Ce te faci, însă, cu dragostea care e în pomenitul „romanș”?

Există un mijloc de a spăla acel sentiment de lot ce e profan și inflăcărât truesc. Il definești astfel:

„Amorul este o palpatie sacră pentru ceeace este frumos”.

*

Alecu Minescu a tradus „Logodnica” după o traducție franțuzească. În loc de *cavaler rătăcitor*, scrie: „el călătorea ca un cavaler rătăcindu-se”; iar îmbolnăvirea o exprimă prin: „căzuse la așternut” (adică: la pat).

Dar — pentru a ne da seama de priceperea pe care traducătorul o arată în alegerea „romanșului” (să fi fost acesta și gustul epocii?) — iată un pasagiu mai vast din tălmăcirea lui Alecu Minescu:

„Unde e fecioara mortală care merita să se unească cu baronul de Triermen? Se cere să fie amabilă, statornică și fragedă, curată, evlavioasă și modestă, de un caracter dulce și vesel totdeodată; se cere să fie blândă și generoasă și ișită din sângele cel mai nobil; amabilă ca cea dintâi rază a soarelui ce străbate norii lui Aprilie; statornică ca porumbița; fragedă ca cânturile menestrelului; curată ca izvorul peșterii, al cărei sân niciodată n’a primit sărutările zilei; evlavioasă ca cântarea de seară a puscicului; modestă ca o fecioară care iubește fără speranță; dulce ca zefirul care abia adiind suspină și moare, dar veselă totdeodată ca frunzele ușoare care joc la suflarea zefirului; blândă cum este un monarc în ziua chiar când a primit coroana; generoasă ca ploile de primăvară care înăvufesc pământul recunoscător...”

În plin Walter Scott, vom fi însă — un an după apariția „Logodnicei” — prin tipărirea de către „Museul literar” editat de Ioannin și Romanow, a lui „Ricard Inimă-de-Leu”: două mari tomuri cu ilustrații (București 1857).

Traducătorul G. Baronzî își are „lipse și neputericiile lui” ca să vorbim în stilul timpului de atunci. În tălmăcirea lui, Cavalerul Leopardului e un „pelerin rezbelator”. Semnul crucii este „semnul de Christian”. Iar caii lui, când nechează se numesc: *cursieri ninchezitori*. Ba, ceeace la Alecu Minescu se exprimă prin mahlăgescul „picere”, devine la G. Baronzî o împerechere de compendiu-zoologic: „membrii inferiori”.

Totuși sânt pagini multe cari trăesc și în traducere: căci frazele poetului Baronzî au mlădiere și o frumoașă „ținere a trupului”, adică: ținută.

BARBU LAZAREANU



Taina Mariei Stuart

În copilăria mea nu erau cinematografe, iar teatrul era un eveniment destul de rar în orașele de provincie, dar veneau la bălciuri „panoramele”, spectacole neuitate în memoria celor ce erau copii pe atunci. La panoramă am văzut pentru prima oară drama Mariei Stuart, reprezentată în chipuri de ceară și am vărsat lacrimi amare pentru martiriul acelei prea frumoase regine...

După un veac de om citesc o carte „Le Secret de Marie Stuart”, scrisă de un romancier și un istoric al Irlandei, Robert Chauviré, din care costă că enigma istorică a nefericitei regine încă nu s'a rezolvat. Se înțelege că s'au găsit multe documente noi de când au scris Walter Scott, Dumas și Mignet. Nu din lipsă de documente persistă enigma; chiar poate, din cauză că sunt prea multe, taina nu s'a putut dezlega complet.

Să recapitulăm evenimentele. Lord Darnley se îmbolnăvise de vărsat. Pentru a înlătura pericolul contagiunii, el se stabilise la Kirk o'Field, în afara Edinburgului. Cu toate că Maria Stuart nu putea avea nici un fel de înclinare pentru acest soț desfrânat și bețiv, ea merge să-l îngrijească. În prima săptămână a boalei, doarme chiar în camera așezată sub acea a soțului ei. Dar în Duminică aceea, Maria Stuart se duce la nunta unuia din slujitorii ei, căruia-i făgăduise cinstea de a asista la balul mascat din seara nunții. La unsprezece înainte de prânz, Regina pleacă de la castel. La două după prânz o explozie teribilă răvășește casa în care zace Darnley. Corpul său este apoi găsit într'un câmp învecinat, fără răni, dar probabil omorât prin strangulare. Enigma, care a rămas încă nedezlegată, este: fost-a Maria Stuart complice în omorul soțului său de al doilea?

Greutatea în cercetarea probelor stă în aceea că martorii contemporani sunt sau partizani ai acestei regine catolice, care a petrecut nouăsprezece ani în închisoare, din cei patruzeci și patru cât a trăit, sau dușmani neîndurați, partizani ai Reformei. Cât despre ancheta întreprinsă mai târziu de Regina Elizabeth pentru a pierde pe Maria, putem ușor să ne închipuim că nu se poate pune bază. Sunt în adevăr așa zisele „Scrisori din casetă” scrise de Maria Stuart către Bothwell, amantul, din care reiese vina ei. Dar tocmai acest document, scris de mâna sa, s'a pierdut. De aceea ele sunt crezute apocrife sau cel puțin aranjate în așa fel în cât să reiasă vinovăția. Au rămas doar traduceri diverse, din care se văd greșeli grosolane și ale căror texte nu concordă între ele.

Roger Chauviré trece toate documentele printr'o critică minuțioasă, conducând exegeza istorică cu mână de maestru, dar neajungând, pe această cale, la nici un rezultat pozitiv, recurge la intuiție și raționament, trădând această enigmă ca un roman polișt.

El pleacă de la constatarea că Bothwell, despre care nu se știe sigur dacă era sau nu amantul Mariei Stuart, a fost amestecat în acea lovitură și că

Regina o știa. Interesul ei și al Lorzilor complotiști este evident. Dar oare putea fi omorul acesta zgomotos și în vederea tuturor în favoarea Mariei Stuart? Bărbatul ei era un rege de „carton”, un desfrânat care nu cerea decât să fie lăsat a-și face mendecele. Dacă ar fi vrut să ia pe Bothwell de amant, cine ar fi putut-o împiedica, dat fiind și moravurile vremii?

Pe de altă parte, omorul e revoltător de crud. Vremurile acelea însă erau mult mai feroce decât cele de azi. Apoi lucrurile se petreceau în Scoția, pe lângă care Franța părea chiar pe atunci „un pensionnat de demoiselles”. Un omor mai mult sau mai puțin, nu se pune la socoteală.

Maria are însă împotriva ei achitarea lui Bothwell, vădit omoritor, și căsătoria cu el, trei luni după crimă. Apoi chiar plecarea ei din castel cu două ore înainte de dezastru este prea bine potrivită ca să nu fie pusă la cale cu deplină știință.

Cartea (edit. Colin) este foarte interesantă atât în partea istorică, precum și în partea ei ca roman.

Is. Sd.

Henri Massis despre Drama lui Marcel Proust

În timpul vieții sale și încă multă vreme după moartea sa, Marcel Proust a fost considerat de mulți comentatori ai săi, ca un revelator al naturii omenești. El părea o confirmare a psihologiei lui Sigmund Freud și un fel de proiectare a feței dindărât din istoria omenirii, mai neîndurată și mai deznădăjduită de cât aceea a lui Balzac, mai ales în „Temps Perdu”. El face parte din reacțiunea de după războiu, care zugrăvea o lume bolnavă și tembelă, în contrast cu bărbăția și infernul de tensiune a energiei ce se cheltuisese în războiu. El nega tot ce impusese necesitatea războiului și disciplina militară omului modern, măcinând cu subtilitate și încăpățănare, în pagini interminabile: unitatea personalității, energia, voința, prevederea în purtare a omului în viitor. Răspunzând unor tendințe ale vremii de imediat după războiu, partea întâi a numelui său se caracterizează printr'un entuziasm din partea generațiilor contemporane.

Dar în a doua epocă de după războiu, entuziasmul a început a se mai potoli. Lumea a observat că omul proustian era destul de incomplet și anume că el reprezenta efortul deznădăjduită de a pune pe seama omenirii întregi, anume lipsuri din el însuși și dintr'un grup de decadenți. Fără a tăgădui valoarea estetică și frumusețea literaturii sale, admirația generațiilor de mai târziu s'a mărginit la recunoașterea acestor calități și numai la aceasta. Insuși L. Pierre Quint, un mare „zelator” al lui Proust, recunoaște cât de incompletă este opera lui Proust, din cauză că nu se ocupă de loc de revendicările sociale, igno-

rându-le cu totul, precum și problemele importante pe care acestea le ridică.

Henri Massis, folosind „Les Plaisirs et Les Jours”, ne arată un Proust copil foarte sensibil la problemele morale, cu atât mai sensibil cu cât era mai supus la influențe care-l împingeau spre imoralitate. Printr'o analiză foarte subtilă, Henri Massis arată cum a sfârșit Proust prin a ceda, ceea ce era cu atât mai dureros pentru el, cu cât abdicarea voinței lui nu-l împiedica de a păstra noțiunile foarte severe ale moralității sale înăscute, în fundul sufletului. El sfârși prin a avea bănueli asupra tuturor celor din jurul său, din cauza bănuelii asupra lui. Aceasta înseamnă mărturia sa asupra „dureroasei imposibilități de a avea încredere în cei ce-l înconjurau”.

De aci însă H. Massis conchide că Proust „a fost un om fără Dumnezeu, dar care n'a uitat pe Dumnezeu”. Ar urma de aci că orice om care e fără Dumnezeu trebuie să aibă mentalitate proustiană. Mai degrabă ar fi aci o manifestare a mentalității sale patologice. Infernul proustian era o experiență necesară generațiilor de după războiu pentru a aprecia nu numai valoarea celor cerești, dar și a celor pământești, căci după Proust scriitorii au eșit din propria lor personalitate spre a cerceta lumea cu tot neprevăzutul ei viu și adevărat.

În tot cazul, cartea lui Henri Massis „Le drame de Marcel Proust” (edit. Grasset) este interesantă prin analiza subtilă și plină de finețe a luptei lui Proust cu sine și abdicarea sa de a voi.

Ninon de Lenclos

Despre dragoste

O legătură de inimă naște întotdeauna în urma laudelor reciproce. S'a spus că nebunia mână iubirea; eu voi spune că măgulirea. Și nu poți face să intre iubirea în inima iubitei decât după ce ai plătit un tribut vanității ei.

Toți bărbații cred că numai meritul lor aprinde patimile în sufletul femeilor și că numai calitățile inimii și ale spiritului sunt cauza dragostei ce o au femeile pentru bărbați. Bărbații se înșală, dar femeile îi înșală. Meritul persoanei iubite nu e decât ocazia sau scuza amorului și nu adevărata ei cauză.

Femeile intră în viață cu o nevoe nedeterminată de a iubi și dacă iubesc pe unul mai mult decât pe altul, o fac nu atât pentru meritul bărbatului cât dintr'un instinct mașinal și aproape întotdeauna orb.

O femeie se atașează întotdeauna fără un examen suficient: și nu e greșită comparația dragostei cu pofta pe care o ai pentru o mâncare mai mult decât pentru alta, fără să știi pentru ce.

O femeie nu iubeste pe bărbat pentru că e bărbat: în dragoste, femeile nu caută decât propria lor fericire.

Pe femei nu le emoționează calitățile mari; dacă ele decid intrucâtva în favoarea bărbatilor, nu inima e impresionată ci vanitatea.

Femeile au nevoe de un adorator care să le întrefină visul perfecțiunii lor; le trebuie un om amabil care să îndure capriciile lor, au nevoe de un bărbat. Întâmplarea le aduce pe unul și nu pe celălalt; îl acceptă, dar nu-l alege.

Voi, bărbații, credeți că femeile vă iubesc pentru că sunteți voi. Vă înșelați. Nu sunteți decât instrumentul plăcerilor lor, sau jucăria capriciilor lor.

Placi mai mult spunând minciuni amabile decât spunând cuvinte prea raționale.

Singura ființă din lume care are părerea cea mai rea despre femei, este o femeie.

Fără a fi mai vinovate decât bărbații, femeile sunt mai periculoase pentru că ele

sunt obișnuite să ascundă mai bine decât ei adevăratele lor sentimente.

Femeile și bărbații ar pierde prea mult dacă s'ar arăta întotdeauna așa cum sunt. Lumea a luat această înțelegere să joace o comedie; și ca să apară adevăratele sentimente, nu trebuie să faci pe actorul, ci trebuie să înlocuești caracterul real cu acela care e înțeles că trebuie ascuns. Să ne bucurăm deci de vrajă fără să căutăm să cunoaștem farmecul care ne amuză și care ne seduce. A anatomiza amorul înseamnă să te vindeci de el.

Și femeile se înșală dacă își închipuie că sentimentele ce le provoacă bărbaților sunt produse întotdeauna de puterea farmecului lor sau de impresia meritului lor.

De câte ori acești bărbați care le atacă cu un aer așa de respectuos, care le arată sentimentele așa de delicate, așa de măgulitoare pentru vanitate, care par într'un cuvânt că respiră numai prin ea, numai pentru ea, nu au altă dorință decât propria lor fericire; de câteori acești bărbați care se împodobesc cu sentimente așa de frumoase sunt îndemnați de motive cu totul contrare?

Studiază-i, pătrundeți aceste suflete bune și veți vedea în inima unuia, în loc de acea dragoste dezinteresată, numai dorință; în alta, gândul după apere, gloria de a avea o femeie de rang; în a altuia, veți găsi motive și mai umilitoare, să facă geloasă pe altă femeie pe care o iubeste cu adevărat.

Inima este o enigmă care nu se poate deslega. E un compus bizar din toate contrariile. Nici se pare că știm ce se întâmplă într'insă: vedem efectul, nu cunoaștem cauza.

Cu cât un amant ne arată mai multă timiditate, cu atât mândria noastră ar vrea să-i insuflă mai mult; cu cât are mai mult respect pentru rezistența noastră, cu atât cerem mai mult respect.

O femeie este continuu frământată de două pasiuni care nu se pot împăca, dorința de a place și frica dezonorării.

Mândria este cel mai crud dușman din partea femeilor pe care trebuie să-l învingi.

O femeie caută întotdeauna să-și ascundă faptul că a consimțit să se lase iubită. Pune o femeie în situația de a-și spune că a cedat prin violență sau prin surpriză, convinge-o că nu o disprețuiești de loc, și vă răspund de inima ei.

Rar examinează femeile motivele care le determină să se dea sau să reziste. Nu vor să știe și nici să definească, dar simt și sentimentul la ele este just; le ține loc de inteligență și de reflecție. E un fel de instinct care le înștiințează la nevoe, și care le conduce peste tot așa de sigur ca și judecata cea mai luminată.

Niciodată proba unei pasiuni nu e mai sigură decât efortul pe care o faci de a o ascunde.

O femeie se convinge că este iubită mai mult prin ceeace ghicește decât prin ceeace i se spune.

În dragoste ca și la războiu, nu trebuie să te întrebi dacă cucitorul a învins prin forță sau dibăcie. A învins, e fericit.

Bărbații când se îndrăgostesc de o femeie înseamnă că simt dorința s'o posedă. Imaginea încântătoare pe care și-o fac despre această posedare îi seduce: își închipuie că delicile care o însolesc nu se vor isprăvi niciodată, nu-și închipuie că focul care-i mistue poate într-o zi să slăbească și să se stingă; e un lucru care li se pare cu totul imposibil. De aceea ne jură cu cea mai mare sinceritate că nu vor iubi toată viața; dacă nu-i crezi, înseamnă că le aduci cea mai mare injurie.

Dar ei promit mai mult decât pot ține. Nu văd că inima lor nu este făcută ca să ocupe mereu același obiect. Încep să nu mai iubească fără să știe pentru ce. Își dau seama de răceala lor și sunt așa de buni încât tot mai spun că iubesc deși nu mai iubesc de loc. După un timp de frământare, cedează desigur și devin așa de sincer inconștanți cum erau când protestau că nu vor deveni niciodată.

Putem să-i învinuim cu ceva? Ei credeau că o să se poată ține de cuvânt.

Cuvintele te iubesc n'au într'adevăr nimic criminal în ele, dar urmările ne înfricoșează.

Mărturisirile cu adevărat măgulitoare nu sunt acelea pe care le facem, ci acelea care ne scapă.

Trad. de Dr. J. K.

CARTEA STRĂINĂ

Pentru creștinism și umanitate

Se știe că scriitorul german Thomas Mann, unul din spiritele cele mai strălucite ale culturii germane contemporane, este nevoit să trăiască departe de patria sa, din cauza persecuțiilor politice.

Conștient de gravitatea momentului, când însuși creștinismul a ajuns obiect de hulă și prigoană în țara sa, Thomas Mann a scris o carte pe care a intitulat-o *Avertisment Europei*. Mai jos dăm în traducere un fragment din această carte, care e o caldă pledoarie pentru creștinism și umanitate.

Om care confundă adevărul cu minciuna pretinde că abate creștinismul; el este, astfel, logic cu el însuși. S-ar putea lăsa deschisă problema de a ști dacă evoluția istorică cere sau nu să fie depășit creștinismul. Trebuie totuși să spunem că dacă cineva este cel mai puțin calificat să o facă acela este omul despre care vorbesc. Nu coborîndu-te dedesubtul nivelului moral, la care a ajuns umanitatea, datorită creștinismului pe care ai pretenția că l-ai depășit, ci ridicându-te mai sus încă. Pentru aceasta, să ascultăm pe propagandistii îndrăzneți, care ne anunță declinul creștinismului.

Goethe spunea lui Eckerman: Spiritul uman nu va depăși înălțimea morală atinsă de creștinism. așa cum strălucete el în Evanghelie.

Astăzi cățiva literari revoluționari își imaginează că au sfârșit cu el. E o imprudentă groază. Creștinismul a fost o cerință a spiritului; foarte înaltă și foarte pură. Astfel el n'a putut lua, aici jos, o altă formă, decât aceea a unei indecări morale care lumina conștiințele. Disciplina sa n'a fost niciodată atât de necesară ca în timpul nostru în care imorantă și barbaria se arată în toată oroaia lor, mai ales la acei ce pretind că au depășit creștinismul.

Problemele care dau naștere luptelor spiritului împieteză asupra domeniului religios. În noțiunea însăși a adevărului — care pare că este numai omenesc — elementul religios este prezent. Și este așa, fiindcă religia e bazată pe umanitate; aici stă misterul omului: prins între două lumi și aparținând, în același timp, și naturii și spiritului; — natura i se deschide în spirit. A spune că omul nu-i decât un animal, că acesta ar fi eroism sau sarcasm, este o părere care, deși foarte răspândită astăzi, nu este mai puțin falsă.

De când omul este om, există în el ceva mai mult decât un animal. Este acel plus care-l definește. Da, el este un animal, printr'un anumit aspect al ființei lui, însă, printr'un alt aspect, aparține spiritului. Conștiința lui îi revă această dublă apartenență. Însăși Divinitatea spune în Geneza sa: „El

este ca unul dintre noi care cunoște binele și răul: are noțiunea absolutului”. Sentimentul religios nu presupune necesarmente, personificarea absolutului; absolutul este propus omului în ideile lui de adevăr, libertate, justiție,



THOMAS MANN

fără îndoială irealizabile dar grație cărora e posibil să fie corijată natura.

Nimic nu-i mai prostesc și mai las, decât a încerca să supui aceste idei schimbărilor secolelor, în ce privește sistemele politice. Viitorul spiritului european nu va putea fi demn de trecutului său nici nu va putea fi gândit, în lipsa acelor elemente eterne pe care

nici un eveniment temporar nu le poate atinge. Stelele sunt acelea care au luminat la nașterea Europei și ele sunt singurele care o pot călăuzi în mersul ei. Vreau să adaug că nicio patimă religioasă nu trebuie să ne tulbure în cercetările care inspiră străduința noastră și nu este dezonorant pentru rațiune de a obține, din condiția noastră umană, maximum de libertate, de blândețe, de fericire.

M'am întrebat ades dacă mă pot numi socialist. Nu ader la concepția marxistă ortodoxă a culturii. Nu pot, întrucât mă privește, să consider economia și lupta de clasă ca realități fundamentale ale vieții și să văd în operele spiritului și ale culturii decât o „superstructură ideologică”. Din punct de vedere istoric, poate exista în acest lucru ceva adevăr dor, după părerea mea. Operele spiritului nu aparțin nici unei clase, fie în domeniul științific, fie în cel artistic. Nu-i poți da seama, din singurul punct de vedere al clasei, de marile descoperiri și invenții ale științei, de operele unui Newton sau Einstein și chiar de progresele fulminante ale tehnicii. Ele sunt operele libere ale umanității și, mai mult, sunt operele spiritului, filosofiei și artei de care este legată emanciparea și liberarea de orice origină și de orice clasă. Marii artiști și marii gânditori au fost, întotdeauna, într'un fel, copii pierduți ai clasei lor și a căror fire n'a corespuns niciodată exact cu definițiile marxismului. Mă gândesc la avântul pe care l-a luat spiritul lui Goethe, acest fiu al unor patricieni din Frankfurt, sau acel al lui Nietzsche care cobora din pastori protestanți.

Trebue să recunoaștem că aceste destine triumfătoare sau tragice n'au nimic de a face cu burghezia și că gân-

drea liberă și îndrăzneță, conștiința, cunoașterea sunt valori umane care nu sunt produsul unei clase sau alteia. De acest adevăr trebuie să fii convins.

Oricând poți fi socialist cu tot acest adevăr, dacă îi adaugi și celălalt adevăr, că ar fi pentru un om o atitudine falsă și contrarie vieții, de a considera faptul politic social ca un lucru de ordin secundar în raport cu lumea vieții interioare, metafizice și religiei.

Nu este îngăduit astăzi să opui, printr'un raționament de valoare, domeniul vieții interioare individuale, domeniului vieții sociale. Nu poți opune metafizica socialismului, considerându-l pe acesta din urmă ca o impuritate, un materialism și ca fiind căutarea unei fericiri de termite. Nu este îngăduit, într'o lume fără Dumnezeu, ca a noastră, să opui voinței de a crea o ordine mai bună, metafizică, religioasă, lumea interioară, ca singurele lucrări demne de considerație. Ordinea politică și socială nu este decât o parte din ceea ce numim uman. În om, lumea interioară cu cea exterioară se unesc. Artistul, în efortul său de a integra faptul politic social în totalitatea umană, nu se poate lăsa tulburat de reproșul că o asemenea tentativă ar fi de ordin interior, religios, dezgolit de sens metafizic și care n'ar urmări decât plăcerea, după concepția materialistă. Materialism! Există o rațiune precisă pentru ca artistul să nu se lase oprit de acest cuvânt-sperietoare: el maschează perfidia acelor care, în numele unei vieți interioare și unui fals idealism, pretind să înspăimânte pe omul de bine. Materialismul poate avea un fundament spiritual idealist și religios mult mai real decât sentimentalismul pretențios al acelor care disprețuiesc materia. El nu înseamnă numai o scădere a spiritului, ci aceea voință de a pătrunde de umanitate materia, exprimată atât de bine de vorbele lui Nietzsche: „Noi vrem să pătrundem natura de umanitate... Noi vrem să luăm dintr'însa ceea ce avem nevoie spre a putea visa dincolo de om”.

Sunt cuvinte de cea mai înaltă umanitate, de cea mai înaltă dragoste pentru om și pentru ridicarea lui deasupra sa însăși. Sunt cuvintele unui artist autentic. Căci arta a făcut ea altceva, din todeauna, decât de a pătrunde natura de umanitate, de a lua dintr'însa tot ce avea nevoie, spre a înălța și a îmbogăți viața, în actul creator? A pătrunde natura prin spirit, adică a crea în uman, a fost arta vreo dată altceva decât acest lucru? În artă spiritul animă materia. Ea face proba dorinței de a da o formă și un sens vieții. Da! Un asemenea instinct natural există. Cunoșc tipul marelui individualist Nietzsche, cu un sunet atât de socialist: „Păcatul împotriva pământului este cel mai teribil păcat... Să nu se ascundă capul în nisipul lucrurilor celeste ci să fie purtat cu mândrie capul terestru care crează sensul pământului”.

Iată materialismul spiritului! Este întoarcerea omului religios la pământul care reprezintă pentru noi cosmosul. Socialismul nu este altceva decât hotărîrea care se impune ca o datorie de a nu-ți pierde privirile spre nouii metafizici, gonind exigențele cele mii urgente ale universului material, vieții sociale și colective și de a fi cu acei care vor să dec un sens pământului, un sens uman.

Trad. de GH. D.

Cronica muzicală

Ultimele patru concerte simfonice ale Filarmonicei au avut loc în săli aproape goale, iar concertul de acum două săptămâni dirijat de d. Jean Bobescu-Cluj a avut (declară d. Mihail Jora pe a cărui mărturie contăm) numai 37 de auditori.

37 de auditori... Este înfricoșătoare imaginea unui public de două ori mai puțin numeros decât orchestra.

Cine este vinovat de criza aceasta care a bântuit în ultimele patru săptămâni sălile de concert?

De sigur nu e vorba de un singur om ci de împrejurări care au golit sălile de spectacol și de concerte, mutând spectacolul pe stradă...

Sperăm că lucrurile se vor normaliza, că adică sălile Ateneului vor fi din nou populate și că stagiunea muzicală întreruptă la jumătatea ei, își va relua elanul.

Concertul din săptămâna trecută a fost dirijat de d. Alfred Alessandrescu.

În prima parte a programului am ascultat Uvertura la „Mireasa vândută” de Smetana și concertul pentru violoncel și orchestră de Dvorak.

Solistul acestui concert atât de popular și de sentimental în factura lui, a fost violoncelistul german Steiner.

Acest violoncelist ne-a făcut impresia că este deținătorul unui ton mare și a unui meșteșug tehnic de bună calitate.

Despre valoarea sa ca interpret ni se pare hazardat să ne pronunțăm numai după audiția acestui concert.

În partea II-a a programului s'a cântat simfonia domestică de Richard Strauss, lucrare de proporții, muzică realistă și programatică, cu un pro-

gram atât de prozaic încât pe alocuri vizează vulgaritatea.

Richard Strauss a vrut să redea în cele patru mișcări ale acestei simfonii viața sa familiară.

Simfonia domestică este scrisă pentru orchestră sporită și se compune din patru părți care se cântă în continuitate.

Primă de critici cu răceală și cu o legitimă revoltă față de orgoliul artistului care-și socotea propria viață atât de interesantă încât să poată suferi o transpunere în muzică, simfonia dramatică a sfârșit prin a-și face loc în programele concertelor.

Viața mea — spunea Richard Strauss — este pentru mine tot atât de interesantă cât este pentru un istoric viața lui Napoleon sau aceea a lui Alexandru cel Mare.

În prima parte a simfoniei în „allegro”, vom auzi cele două teme ale bărbatului și ale femeii, împletindu-se într'o ceartă, întreruptă de intervenția temei care personifică prezența copilului în mijlocul soților.

Jocurile, năzdrăvăniile și dulcea turbulență a copilului sunt descrise în „scherzo”.

În „adagio” compozitorul a avut intenția de a descrie și de a sugera noaptea de dragoste a soților prelungită până în momentul când se aud șapte lovituri de orologii, anunțând sfârșitul nopții.

În „finale”, regăsim atmosfera din prima parte a simfoniei adică reluarea vieții și discuțiilor zilnice.

Sfârșitul simfoniei e un happy-end, armonia familiară se restabilește.

Orchestra „Filarnonica”, a făcut lăudabile eforturi încoronate de succes în interpretarea acestei simfonii.

**CELE MAI COMPLETE
PROGRAME DE RADIO LA
TOATE POSTURILE EUROPENE
NOTĂȚI DIN LUMEA RADIOFONICĂ**

Montajii și sfaturi practice
pentru amatori

Televiziune — Știință pentru toți

găsiți regulat în revista

RADIO - ADEVERUL

32 pagini, ilustrate la
heliogravură, 5 lei

În Editura „Națională S. Ciornei”
au apărut:

CONTRAPUNCT

roman de Aldous Huxley,
în traducerea d-lui Giurgea
2 volume mari — 150 lei

MAREA FUGĂ

roman de Lucia Demetrius

INSEMNARI ȘI POLEMICI

Balet

În cadrul unei reprezentații de ga-tă, a avut loc la Opera Română, un spectacol românesc condus de d-na Floria Capsali și d. Clark Nichols.

Datorită greutăților de realizare, dansul cult în țară la noi nu cunoaște trecut — e abea în faza începuturilor. Dacă ne putem lăuda cu acele pitorești și colorate jocuri populare în care străbate ritmul de viață al unui întreg popor, de coreografie subtilă și mai ales originală n'avem motive să vorbim prea mult.

E un merit, ce trebuie subliniat apă-sat, efortul inteligent făcut de acești doi dansatori care s-au străduit fără odihnă și fără să fie seamă de sacrificii, nu numai să formeze elemente ro-mânești dar să ajungă la o interpre-tare sprijinită pe materialul atât de vast al jocurilor populare.

D-na Floria Capsali și colaborato-rul d-sale, au avut de făcut totul: să descopere talentele, să le ajute în for-mare și să creeze ritmul și compune-rea coreografică. Poate că toți maeștrii de balet au aceiași sarcină, dar în ca-zul de față nu era vorba numai de edu-carea unui ansamblu și de alcătuirea unei partituri, ci de o preocupare în plus, de reușita căreia depindea între-prinderea: dezvoltarea dansului de caracter românesc.

„Jocurile oltenesti” după muzica lui Paul Constantinescu și „Fata din Dră-guș” după muzica lui Sabin Drăgoi, bucăți ce au fost atât de mult aplau-date, au surprins prin gustul și elo-ganța compunerii. Dansurile acestea au ceva din mireasma câmpului, ceva din cochetăria indicativă a unei fete tinere care râde cerului și florilor, cu-rată ca și ele. Au ceva de dantelă, spu-moasă, de înflorituri pe haină de săr-bătoare, de sbor fluturatic.

Măsura disciplinei ansamblului am avut-o în compoziția de mare amploa-re brodată pe muzica Carnavalului lui Schumann. Toți dansatorii au as-cultat în jocul lor nu numai de lecțiile învățate ci au pus avânt și pasiune în fiecare gest care-și avea însemnătatea lui. Am văzut la fiecare o însuflețire, o dorință de a fi, de a exista în clipa aceea prin înțelesul unei mișcări, prin rostul plasticității armonioase.

Cu elemente ca d-rele Marie Jeanne Livezeanu, Magdalena Rădulescu, San-da Dimitriu-Bârlad și ca d-nii Oleg Dawschi, Dimitrescu și Chihăescu, munca celor doi maeștri de balet o putem socoti răsplătită.

În fine, în Tanguet de Darius Mil-lhaud, interpretat de d-na Capsali și d. Nicols, ni s'a dat prilejul să asistăm la un spectacol de artă coreografică ce poate sta alături de creațiile baletului străin. A fost un succes și n'avem de-cât regretul că asemenea spectacole sunt atât de rare la noi.

T. SR.

Problema școlii românești

Printre puținele reviste de înaltă fi-nută intelectuală este și „Societatea de Măine”, de sub conducerea d-lui Ion Clopoșel. Deși apariția ei este la inter-

vale cam rari — probabil e vorba de greutatea de ordin material — „Societa-tea de Măine” a inaugurat un mod nou de a supune discuției unele probleme de însemnătate capitală pentru cultura noastră: consacrarea de numere spe-ciale, în care problema e dezbătută sub toate fețele.

Am avut ocazia să vorbim mai îna-nte de problema agrară, căreia „Socie-tatea de Măine” i-a consacrat numărul de pe trimestrul trecut.

Ultimul număr (trimestrul Octom-brie, Noembrie și Decembrie 1937) se ocupă de problema școlii românești.

Pornind dela constatarea că „împo-triva principiilor încetățenite de sute de ani în state consolidate apusene, cari obligă la răspândirea științii de carte în straturile populare, la noi mai sunt serioase dificultăți de învins deo-putrivă în birocrăția administrativă și pregătirea forțelor didactice, ca și în condițiunile materiale și ignoranța în care trăiește poporul dela țară și din suburbiile orașenești”, „Societatea de Măine” a deschis o anchetă la care, pe lângă răspunsurile scriitorului D. V. Barnoschi la chestionarul pus, își dau contribuția prin studii și articole pri-vind problema școlii d-nii: Ion Clo-poșel (Sociologia școlii românești), P. Suciu (Problema creerii unei alte elite de intelectuali), Petre Drăghici (Școală și societate), D. Trost (Școala liberă), Al. Graur (Un defect al învă-țământului nostru), Al. Antohi (Pro-blema școlii în Basarabia), Șt. Voicu (Alimentația copiilor de școală), etc.

Noi vrem pământ

Noi vrem pământ se numește al doi-lea volum al romanului d-lui Cezar Petrescu, 1907, în care marele scriitor



CESAR PETRESCU

descrie întâmplările din iarna 1906, permegătoare sguđuitoarelor eveni-mente din primăvara anului 1907, când țărănimea s'a sculat pentru drep-turi și pământ. După ce în primul vo-lum d. Cezar Petrescu și-a îndreptat privirea mai ales asupra clasei condu-cătoare, descriindu-ne viața de huzur, trândăvie și nepăsare față de mulți-mile din bezna satelor, în volumul de față d-sa ridică vâul sub care se as-cundea viața de ignoranță și animalitate a țărănimii. Sunt fapte și întâm-plări care prevestesc marele foc.

Cartea a apărut în Editura „Cuge-tarea”.



Ultimul roman al lui Andre Malraux

Cartea lui André Malraux „L'Es-poir” (Edition Nouvelle Revue Fran-çaise) evocă războiul civil din Spa-

nia de la 1936, Iulie, la 1937, Martie. Se știe că Malraux a luptat în aceas-tă vreme, în rândurile guvernamenta-tilor, comandând prima escadrilă în-ternațională. Dar nici odată el nu in-tervine personal în povestire și nu se servește nicăieri de eroul său Magnin, ca de purtătorul său de cuvânt deși dă atâtea amănunte din diferitele scene de aviație în cât s'ar putea să fie multe din cele ce-și amintește el în-suși. Toate însă „au preciziunea unor rapoarte și splendoarea unui gest epic”, zice René Lalou.

„Espoir” însă nu este o operă do-cumentară, ci o puternică operă lite-rară compusă în ritmul grozavei în-



ANDRÉ MALRAUX

căerări a acestui crâncen războiu. În tratărea subiectului însă, este o cum-pătare impresionantă, rămânând pre-cis și credincios adevărului faptelor, dar întocmai ca Stendhal și Tolstoi. În haosul și confuzia evenimentelor, fidel redade, evenimentele importante se subliniază: nereușita răscoalei de la Madrid și Barcelona, reluarea To-ledului de către trupele lui Franco, lupta care a salvat Madridul, căderea orașului Malaga și exodul locuitorilor săi, victoria de la Guadalajara, pe care comandantul Garcia o numește „Valmy” al republicanilor.

Nu am putea zice că e roman de cât numai gândindu-ne la mulțimea de personaje create de imaginația lui în colaborare, de sigur, cu amintirile și admirabil caracterizate, deși fie care poartă o etichetă, comunist, creștin, democrat, anarhist. Mai pre-sus însă de orice, ei sunt oameni.

Eroul său Garcia este un etnolog și aceasta este cea mai sigură indica-ție că punctul de vedere al lui Mal-raux depășește cu mult orizontul în-gust de partid. Garcia prezice de la început că după perioada de „iluzie lirică”, va fi foarte grea sarcina de a organiza această „apocalipsă popu-lară”, dar el crede că adevărata for-ță a revoluției este „l'espoir”.

Malraux ne arată apoi trecerea de la entuziasm la disciplină care se im-pune tuturor personagiilor descrise de el. Mulți dintre ei sunt intelectuali și ca atari mereu înclinați spre dizi-dență. Dar neîntind timpul de „a fi ceva”, ci acel de „a înfăptui” ceva, fie care își are drama sa interioară.

Și aci Malraux ne descrie „condi-țiunea umană”, dar ca un om care a trăit intensitatea conflictului. Ceha ce urmărește el în redarea acestei con-dițiuni umane, este — după propria mărturisire —: „Preschimbarea în act de conștiință a unei experiențe, largă pe cât e cu putință”.

Opera lui Ferdinand Brunot

„Histoire de la langue française”, este monumentul grandios, fără nici un echivalent în vre-o altă limbă, re-prezentând viața de muncă uriașă ră-masă pe urma marelui savant F. Bru-not, care s'a stins zilele acestea. Au a-

părut până la moartea sa șaisprezece volume, iar al șaptesprezecelea este sub tipar. O muncă de o viață întreagă în care a fost terminată epoca de la Revoluție la Imperiul lui Napoleon. Lucrarea este impunătoare, însă, nu numai prin materialul cercetat și lu-crat, prin ordonanțarea și claritatea expunerii, prin puritatea limbii, ci și prin puterea sintezei și noutatea con-cepției sale. În adevăr marele savant nu numai că a analizat structura inti-mă a limbii franceze, ci a scos în relief toate influențele care au contribuit la a o forma, a o îmbogăți și a o prenoi, a studiat și condițiile istorice, politice și sociale, acțiunea saloanelor literare, a scriitorilor și a diferitelor tehnice care au contribuit la evoluția sa. El e cel dintâi care a făcut un studiu do-cumentat asupra penetrației limbii lite-rare în provinciile Franței și expansiu-nei sa în lume, întemeind de curând și un „Oficiu al limbii franceze” care să împiedice introducerea și răspândirea neologismelor „rău făcute”, căutând să împace tradiția cu modernizarea. Fiind de părere că studiul limbii franceze și literatura ei sunt factori suficienți pentru a forma oamenii de înaltă cul-tură, el a combătut cu înverșunare tendința de a impune limba latină în tot decursul învățământului secun-dar.

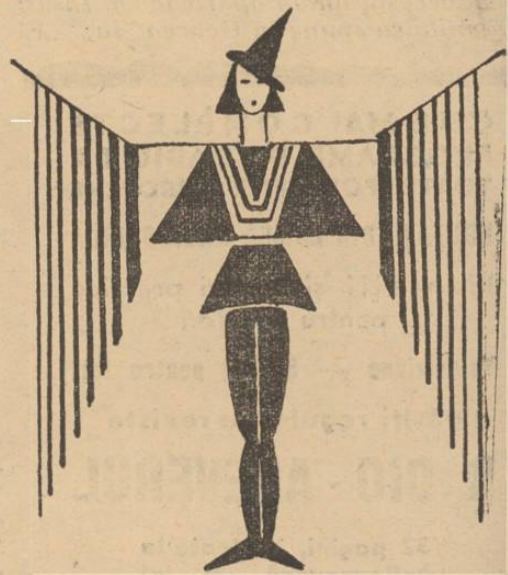
A luptat apoi pentru adoptarea u-nui proiect rațional și moderat în sim-plificarea ortografiei, dar aci nu a reușit. Mai mult, Academia nu a voit să-i acorde locul ce i se cuvenea du-pă Littré și Gaston de Paris, ci a preferat să compună o gramatică fără specialiști. În lucrarea sa „Ob-servations” Ferdinand Brunot a com-bătut cu putere și ironie această pre-tenție peradozală, arătând toate gre-șelile alegațiilor aventuroase și a ni-



FERDINAND BRUNOT

merit atât de bine slăbiciunile, a ară-tat atât de limpede ignoranța autori-lor improvizai, încât Academia n'a gă-sit nimic de răspuns.

Pe lângă marea sa lucrare, monument de erudiție și psihologie lingvistică, trebuie să cităm „Grammaire histori-que de la langue française”, precum și excelenta sa teză de doctorat „Etu-des sur la doctrine de Malherbe d'a-près son commentaire sur Desportes”.



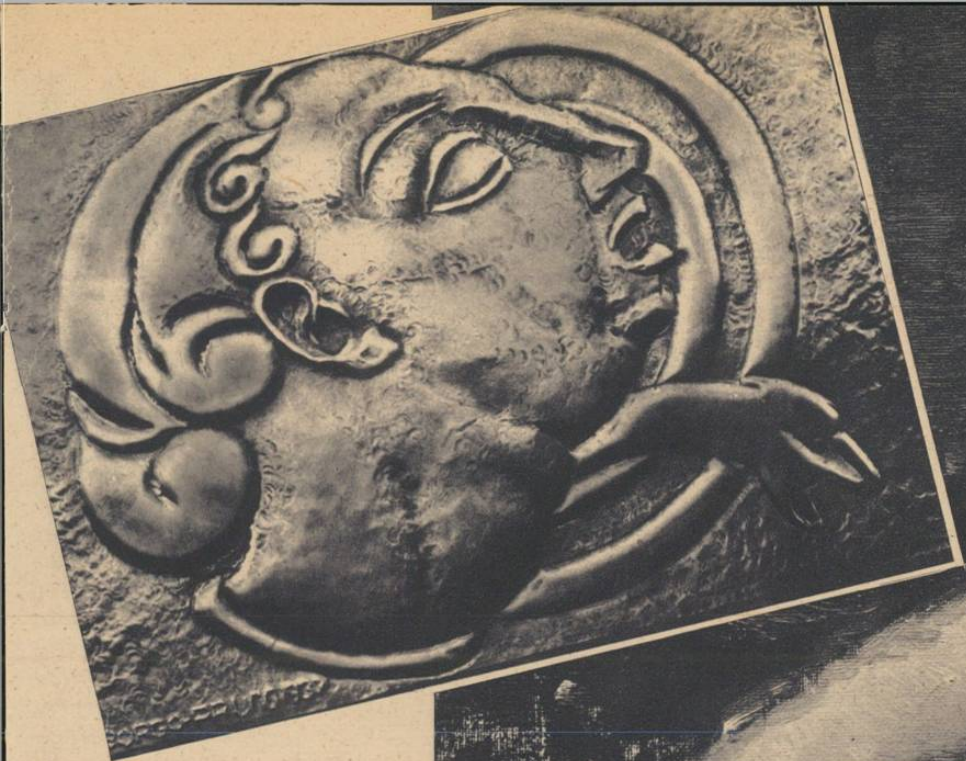
A apărut:

M. SEVASTOS

MONOGRAFIA

ORASULUI

PLOESTI



Borgo Prund

d-l Borgo Prund este foarte puțin cunoscut marelui public.

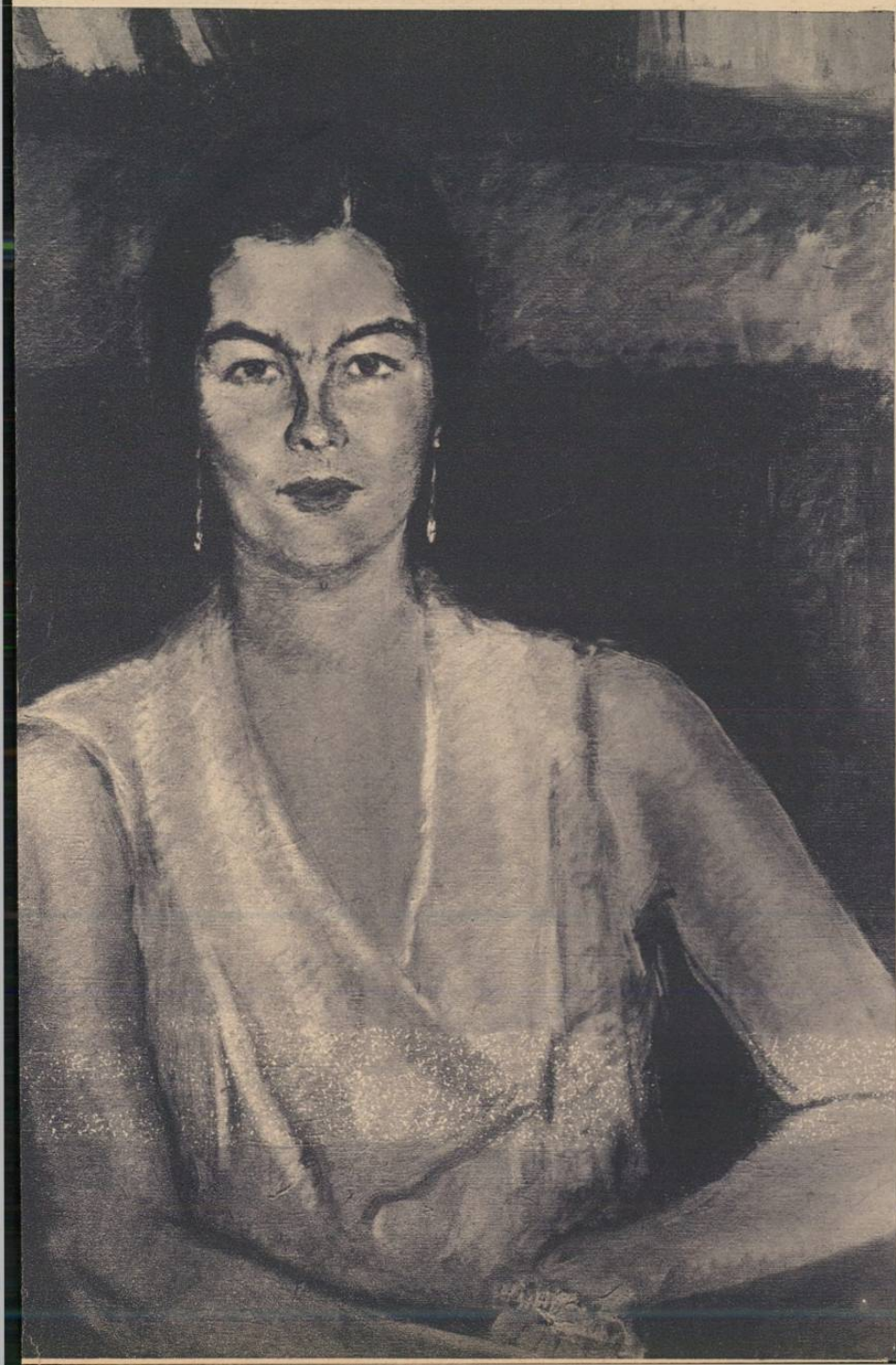
Și ce realizator serios este expozantul dela Fundația Dalles! Mai întâi are o viziune cu totul aparte în sculptura românească — un amestec de straniu demonic cu o liniște și simplitate ascetică. Apoi știe să umble cu materiale felurite de exprimare, să le desprindă frumusețea, să le ferească de orice robie în fața naturii, de orice mulare mai mult sau mai puțin artistic aranjată. Lemnul, metalul ori argila d-lui Prund trăesc o viață plastică a lor, fără să aibă nevoie de legende explicative, absorb subiectul, îi impun ele înfățișarea și nu invers.

În sculptura aceasta natura rămâne departe, a fost un punct de plecare, un ecou, un grăunte care a crescut și s'a transformat în plămădă formală nouă, sub comanda unei puteri creatoare în-suflețită de fantezie, dar și de o conștiință clară, rezonabilă. Formele d-lui Borgo Prund sunt dinamice chiar când se găsesc strânse într-o caligrafie de chenar, au o desfășurare dincolo de limitele lor stricte, sfarmă tiparele și cuceresc spațiul prin iradierea conținutului lor spiritual.

Adam Bălțatu

I. Strutinski

L. Lucasievici



Aproape tot ce face d-l Prund e vâzut în mare, sortit să slujească de frontoane la clădiri monumentale, la panouri care să acopere pereți întregi, să decoreze grădini și parcuri pentru plăcerile totale și virile ale frumuseții. Sculptura sa cere aer și spațiu, ea clădește suprafețe și coloane pentru un muzeu cu pereți de copaci și cu acoperiș de cer. Chiar și figurinele în ceramică, deși par schițe, au un ritm și o fermitate în gesturi ce fac din ele momente rezumative ale unei plinătăți de viață. Țăranii și țărancele d-lui Prund fac parcă parte dintr-o horă fără început și fără sfârșit care e copilărie, chiot, dor și dragoste, soare și robustețe.

Până acum câțiva ani, sculptorul dela Fundația Dalles lucra mai mult în lemn, în care scobeia siluete ca un gravor. Acum d-sa întrebuințează aproape toate materialele ce le poate avea la îndemână un sculptor. Cu uimitoare siguranță în tehnică și reușită în expresie.

Opera d-lui Borgo Prund pe lângă trăsăturile de care am vorbit, e străbătută de o sensualitate în revărsarea formelor, în bogăția lor, în râsul lor îndesat ce ține de povești cu fauni, de închipuiri aprinse și îndrăznețe, de



Borgo Prund



N. Popa



Alex. Clavel



Borgo Prund

Borgo Prund

pânde diavolești. Fără ca această sensualitate să servească de ilustrativ, de spectacole obișnuite, să fie numită — ea rezultă.

De mari posibilități dispune d. Borgo Prund — expoziția sa dela Fundația Dalles e una din cele mai serioase manifestări ale anului.

În aceeași sală, d-l I. Strutinschi prezintă un ansamblu unitar de tablouri în spirit impresionant. Alături de vigoarea sculpturii d-lui Prund, pictura aceasta pare oarecum palidă și inconștientă. Numai din pricina asta — poate. Pentru că d-l Strutinschi are fine calități de colorist — ținută distinsă și convingere în lucru. E un sincer. Așa crede actualmente că se poate exprima. Va evolua, desigur.

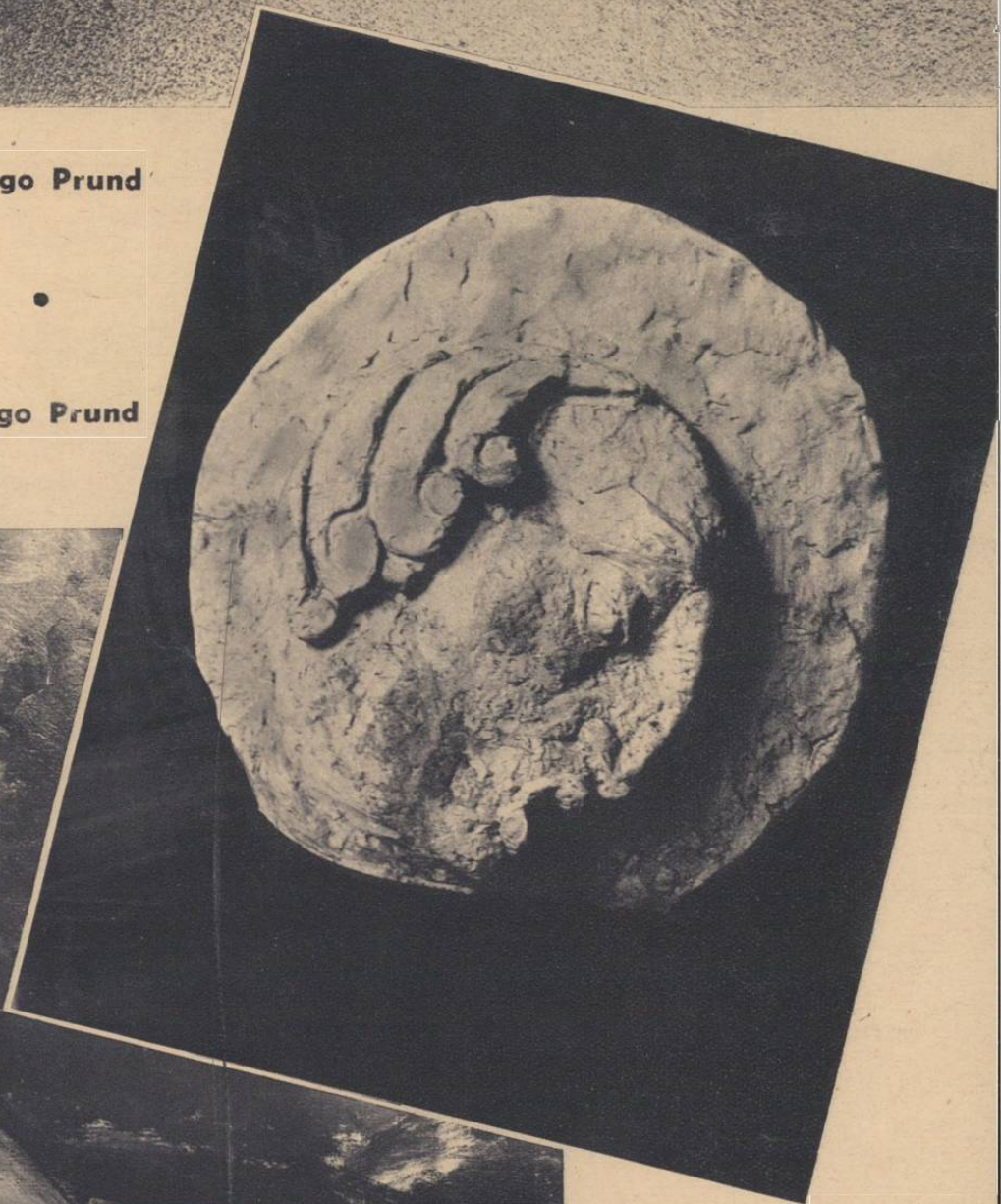
D-ra Laetitia Lucasievici e cea mai bună elevă a d-lui Steriadi. Se vede. Stăruiesc amintiri până și'n felul de a așeza culoarea. Dar înrudirea aceasta meșteșugală, deși ar putea duce uneori la confuzie, e simpatică. Parcă altă dată nu erau măștri și școlari. Nu oricine se naște artist de puternică personalitate.

D-ra Lucasievici nu se găsește în tâmplător pictor, se cunoaște că are îndemnuri lăuntrice, chiar dacă aripele proprii nu i-au crescut îndeajuns — îi vor crește. A avut un sfătuitor bun — de ce să fim grăbiți în a o judeca definitiv? O așteptăm. Deja poate mai mult ca-n celelalte manifestări. Măine, suntem încredințați că ne va aduce și alte surprize.

TACHE SOROCEANU



M. Cămaruț



Adeverul literar și artistic

899.



Șt. Constantinescu: Țărani

O PRESEDINȚIE DE ONOARE

SUNT semne evidente care arată că arta românească trece prin zile grele. Manifestările pictorilor și sculptorilor noștri se înșirue cu același elan și încredere de totdeauna, ce țin de naivitatea lor sufletească. Dar rezultatul la care ajung irosirile de energie și sbaterile pentru ideal sunt tot mai dezastruoase.

Se deschid mereu expoziții, pornesc cu speranță și curaj tineresc, dar se închid fără fluturarea nici unei bucurii, se termină cu datorii bănești și mai mari, naufragiază într-o sărăcie din care nu vedem cum se va mai putea eși. Pictorii își pun ultimul ban pentru o nădejde — i-am văzut așteptând până în ceasul din urmă al termenului cât le este îngăduită expoziția, i-am văzut uitându-se la ceas înfrigurați și privind cu ochi înnebuniți spre o ușă care nu se mai deschide. Inchipuiți-vă clipa când bietul expozant își adună lucrările spre a le duce acasă, tot așa cum le-a adus — fără să fi vândut măcar una singură. Nu-i o exagerare — cunoaștem atâtea cazuri.

Arta pare să fi ajuns inactuală. Nu se mai interesează nimeni de ea. Nu mai poate, sau când publicul a făcut altfel, era un simplu capriciu.

În atmosfera aceasta descurajantă, s'a produs un fapt asupra căruia nimeni n'a stăruit: Regina Maria a acceptat președinția de onoare a Sindicatului Artelor-Frumoase. E un gest nemăsurat de frumos care vine ca o lumină de cer înalt peste întunecata dramă a atâtor suflete de artiști. Vine ca o mângâiere și ca o alinare, cum a știut toată viața să le aducă nefericiților, Regina Maria.

Artiștii n'au uitat-o, deși pasul ei n'o mai poartă prin sălile de expoziții. N'au putut s'o uite de atunci când, ca și acum așteptând un vizitator, ușa se deschidea făcând loc acelei nobile și tinerești siluete, care întârzia în fiecare sală, spunea o vorbă bună, alegea o lucrare pentru colecțiile ei.

Să aștepți zile dearândul, săptămâni și să nu vie nimeni să-ți vadă rodul muncii care e tot rostul tău de a fi, sau în cazuri fericite să asști la perindarea disra-

Elena Popea



Fr. Șirato

tă a câtorva grăbiți, e lovitura ce nu poate fi suportată de un artist. E mai grea decât lipsurile și sărăcia.

Regina Maria nu uita pe nimeni și vizita ei umplea nu goliciunea unei luni de așteptare, ci anii unei vieți. Iar acum, când a primit președinția de onoare a Sindicatului artelor-frumoase, cu adâncă bucurie, cum spune în scrisoarea sa Mareșalul Curții regale, Regina Maria trimite prin aceasta un înalt salut, o înaltă prețuire tuturor pictorilor și sculptorilor români.

Gestul acesta reamintește pagini depe vremea de aur a artelor, când prinții și papii se mândreau cu sprijinul acordat unui visător, unui creator de frumos.

TACHE SOROCEANU

Demian

Iser



Adevărul literar și artistic

Editura „Adevărul” S. A., București

Duminică 27 Februarie 1938 No. 899

ANUL XVIII * SERIA III

Lei 5 Exemplarul în țară
Lei 10 Exemplarul în străinătate

Prețul abonamentelor
Lei 200 pe an Lei 100 pe 6 luni
Lei 50 pe 3 luni în străinătate dublu

Probleme universitare

Dacia Nouă, o revistă săptămânală de tineret, a avut fericita idee să întreprindă o anchetă printre profesorii universitari, privind chestiunile legate de viața universitară și studențească.

Problema este dintre cele mai actuale, iar răspunsurile interesează în cel mai înalt grad, ele venind din partea acelora care „defini destinele învățământului nostru superior”.

Deși ancheta este abia la început, — până acum au răspuns d-nii C. Stoicescu, Rectorul Universității, N. Vasilescu-Karpen, Rectorul Școlii Politehnice și I. Răducanu, Rectorul Academiei de Inalte Studii comerciale, — totuși se pot trage anumite concluzii edificatoare.

Intrebările se referă la viața materială a studențimii, organizarea ei profesională, la raporturile dintre profesori și studenți și la misiunea studentului.

În ce privește prima latură a problemei, în răspunsul pe care-l dă, d-l Vasilescu-Karpen are un punct de vedere foarte just:

„Societățile studențești cu caracter profesional, cultural sau sportiv, sunt folosite și pot fi menținute. Le socotesc însă dăunătoare și învățământului și formării spirituale a studenților, când se transformă în instrumente politice”.

Aceiași limpezime de vederi o are și d. Rector I. Răducanu, când răspunde:

„Orice manifestare de solidaritate a studențimii în cadrul intelectual ca și în acel al educației fizice, e bine venită și trebuie să fie sprijinită de profesori și ministerul Educației naționale. Bine înțeles, asociațiile studențești, ce ar urmări alte scopuri, cari adesea sunt în detrimentul școlii, nu pot fi îngăduite. Solidaritatea în viața studențească e chemată să îndeplinească un mare rol educativ”.

Evident, răspunsurile acestea nu se referă numai la o situație anormală de viitor, când organizații profesionale cu rol determinat ar putea fi abătute dela calea lor firească de activitate și dezvoltare, ci sunt isvoare — credem — din constatări care privesc prezentul.

Cât privește revendicările materiale ale studenților, d. Vasilescu-Karpen, pronunțându-se pentru o coordonare a isvoarelor de ajutorare a studenților, nu s'a putut opri de a menționa, că—dacă uneori cererile sunt juste—sunt și cazuri când ajutoarele nu pot fi acordate pentru că studenții nu corespund cerințelor sub raportul pregătirii științifice și a amintit următorul caz:

„Academia Română a oferit Școlii Politehnice o bursă de 2000 lei lunar, cu condițiunea ca beneficiarul bursei să restituie sumele primite, în timp de 15 ani de la luarea diplomei de inginer.

Dintre studenții Secției de mine susceptibili de a obține bursa, nu s'a prezentat de cât unul, ale cărui note au fost judecate insuficiente de către Academie, pentru acordarea bursei”.

În legătură cu problema raporturilor dintre profesori și studenți, d. Vasilescu-Karpen a răspuns:

„Este negreșit de dorit ca raporturile dintre Profesori și studenți să fie mai strânse, în sensul ca profesorii — în general — să se ocupe mai deaproa-

pe de studenți, acordând mai mult timp școlii.

„Pe de altă parte socotesc că profesorii, în raporturile lor cu studenții, ar trebui să se abțină de la ori și ce sugestii sau îndemnuri, care ar eși din cadrul regimului politic sub care se găsește țara”.

Nu poate fi trecut cu vederea nici răspunsul d-lui I. Răducanu:

„Raporturi anormale între profesori și studenți nu pot să apară decât acolo unde studentul e prea puțin student și profesorul uită chemarea sa de cărturar și educator al tineretului universitar. Dintre asemenea stări de fapt, isbușește CRIZA școlii, lărgind în chip primejdios DISTANȚA între generații...”

Răspunsurile acestea nu cuprind nu mai o indicație, ci tind a stabili și anumite responsabilități, pentru că nu trebuie uitat că dacă am ajuns la răstăcirea unei părți a tineretului universitar vina o poartă și aceia care nu s'au abținut de a face anumite îndemnuri dela catedră...

Asupra celei din urmă din problemele ridicate, misiunea studentului — răspunsurile sunt clare și categorice. Asupra justetei punctului de vedere cuprins în ele, nu poate exista îndoială.

„Studentul român nu poate avea altă misiune decât aceia pe care o indică însăși denumirea de student, a răspuns d. Vasilescu-Karpen.

„Să dea mai mult și să ceară mai puțin dela societatea în care trăiește, a adăugat d. I. Răducanu, să încerce prin muncă disciplinată să prețuiască așezămintele dobândite prin suferințe și însușirile alese ale românismului și să primească ca un tezaur sacru ce-au dobândit generațiile trecute”.

„Atitudinea unora din tânăra generație se poate compara cu închipuirea cocoșului lui Rostand, că El, cu cântecul lui, face să răsară soarele”.

Și d. Răducanu a lansat chiar câteva lozinci, pentru studenți și profesori: INAPOI LA ȘCOALĂ, TRĂIȚI ÎN ȘCOALĂ!

Dacă vor fi înțelese și urmate — „vom realiza o comunitate de viață, de concepțiune asupra vieții și de emulație în cercetarea adevărului și în prețuirea frumosului și vom reda școlii rolul ei firesc” — cum cu atâta dreptate s'a exprimat d. Răducanu.

In trei rânduri

Un fanatic visează.
Ce visează un fanatic?
Că l-a apucat, pe un necredincios de barbă.

— Tu ești dușmanul nostru! Și dușmănia ta o ascunzi sub barbă...

Deci — i-a tras o palmă.

Ce era să facă?

Dar, când a încercat să-i mai tragă una — s'a trezit.

S'a trezit și a văzut că ține în pumnul său barba sa proprie.

Din pricina asta, s'a mâniat și mai rău. Și la mânie — până și visurile se tălmăcesc anevoie...

F. DIMA

M. Zoscenko

Ambalajul e slab...

Nu se mai ia mită. Ca altă dată. Nu puteai să faci un pas, fără să dai sau fără să iei.

Azi, s'a schimbat cu totul caracterul oamenilor, spre bine.

Intr'adevăr, nu se mai ia mită.

Odată, ne-am dus — la gară — să expediem niște boarfe.

Murise mătușa. Și lăsase vorbă, prin testament, să trimitem lucrurile ei, câteva cearșafuri și alte obiecte casnice, la rudele nevestei mele în provincie.

Iată, stăm la gară și privim un tablou, în genul lui Rafael.

Un chioșc — pentru primirea mărfurilor. Coadă, firește. Un cântar. Și omul care cântărește. Acest impiegat face impresia unui funcționar destoinic: pronunță repede cifrele, înscrie totul, schimbă greutatea, lipește eticheta și dă lămuririle necesare.

Nu se aude decât glasul lui simpatice: — Patruzeci. O sută douăzeci. Cincizeci. Scoate. Ia. Dă-te laoparte... Nu pune aici, boule, pune dincoace!

Un tablou de muncă, agreabil, și în ritm accelerat.

Nu ne scapă însă, că deși impiegatul lucrează frumos, e totuși din cale afară de sever și de legalist. Prea păzește interesele cetățenilor și ale Statului. Firește, nu-l respinge pe fiecare, dar, sărind peste doi-trei, refuză nămaidecât încărcătura cuiva. Cel mai mic defect la ambalaj ajunge — nu mai primește. Deși, nu-și ascunde compătimirea.

Acei care aduc un ambalaj slab, se vaită, gem și suferă.

Impiegatul zice:

— În loc să te vaiti, mai bine întărește legătura. E pe-aici un om, cu niște cuie. Roagă-l să-ți facă pachetul. Să bată aici niște cuie și să-l lege cu sârmă. Nu-i nevoie să mai stai la rând, când te întorci — primesc îndată.

Intr'adevăr! În dosul chioșcului stă un ins, cu ciocan și sârmă. Muncеște în sudoarea feței și întărește, cui îi cere, ambalajele slabe. Iar acei care au fost respinși se roagă de el, îi propun prietenie și bani, pentru acest ajutor.

Acum, vine rândul unui cetățean oarecare. Un bălan, cu ochelari. Nu-i intelectual, dar e miop. Are conjunctivită, pe semne. De aceea și-a pus ochelari — ca să nu se vadă. Sau, poate, că servește într'un atelier de optică și acolo se împart ochelari degeaba.

Iată că a așezat șase lădițe pe cântar.

Impiegatul cercetează cele șase lădițe și zice:

— Slab ambalaj! Nu merge. Dă-le jos de pe cântar!

Tipul cu ochelari, auzind acest verdict, își pierde capul. Dar, înainte de a se fâșfâci, atacă pe omul dela cântar cu atâta furie, încât erau cât pe ce să-și mule reciproc măselele.

Individul cu ochelari strigă:

— Ce te legi de mină, căne afurisit! Nu sunt lăzile mele. Eu expediez lăzile statului, dela atelierul de optică. Ce vrei să fac? De unde să iau acum o căruță? De unde să iau o sută de ruble ca să le car îndărăt? Răspunde, afurisite, că te fac piftie...

Impiegatul răspunde:

— De unde vrei să știu? — Și face cu mâna un gest, ca să se dea laoparte.

Celălalt, din miopie sau fiindcă i-au asudat ochelarii, înțelege altfel. Tre-

sare, își amintește ceva, de mult uitat, scotocește prin buzunări și scoate opt piese de câte c rublă. Apoi încearcă să le dea impiegatului.

La vederea banilor, funcționarul se înroșește, și strigă:

— Ce înseamnă asta? Nu cumva ai de gând, șarpe cu ochelari ce ești, să mă mituești?..

Omul cu ochelari înțelege, deodată, rușinea situației sale:

— Nu, zice, am scos banii, numai așa. Am vrut să-i ții numai, până ce scot lăzile de pe cântar.

...Și se zăpăcește în așa hal că îndrugă prostii, cere iertare și pare gata să primească până și un pumn în nas.

— Să-ți fie rușine! S'a terminat cu bacșișul. Scoate lăzile de pe cântar — să nu le mai văd. Dar, fiindcă-i vorba de lăzile Statului, — du-te la muncitorul de-acolo să dreagă ambalajul. Iar în ce privește încercarea de-a mă mitui, mulțumește lui Dumnezeu că n'am timp să mă ocup de tine.

Cu toate astea, chemă pe un coleg și-i zise cu tonul unui om care a fost jignit:

— Ai auzit? Chiar acum a încercat cineva să mă mituiască. Înțelegi? Ce absurditate! Imi pare rău că m'am pripit și că nu m'am prefăcut că iau bani; acum nu mai am nicio dovadă...

Funcționarul răspunde:

— Da, păcat. Trebuia să faci o istorie. Să nu se mai creadă că cerem, ca altă dată, pușor pe botșor.

Tipul cu ochelari, fleșcăit din cap până'n picioare, se cară cu lăzile lui. Muncitorul i le întărește, le dă o înfășurare legală și-l ajută să le clădească iar pe platforma cântarului.

Între timp, începe să mi se pară și mie că lada mea e slabă...

Și până să-mi vie rândul, mă apropii de muncitor și-l rog, pentru orice caz, să dreagă ambalajul dubios.

Imi cere opt ruble.

— Ce e, — zic, — ai mâncat mătrăgună? Opt ruble, pentru trei cuie!

El însă, năi șoptește:

— Ai dreptate, ți-ași face și cu trei ruble, dar, gândește-te și dumneata — că trebuie să împart cu acest crocodil. Abia acum încep să înțeleg combinația.

— Așa dar, — zic, — împarți câștigul cu funcționarul dela cântar?

Vădit jenat că l-a luat gura înainte, muncitorul îndrugă fel de fel de năzbâtii, bolborosește ceva despre micul lefegiu, despre scumpete; apoi reduce prețul și purcede să întărească lada.

Vine, însfârșit, și rândul meu.

Așez lada pe cântar, mulțumit că a fost bine întărită.

Impiegatul zice:

— Slab ambalaj! Nu merge.

— Se poate? — zic. — Chiar acum a fost întărit. A dres-o, uite, omul de acolo, cu cleștele în mână.

Impiegatul răspunde:

— Ah, pardon, pardon! Mă iertați... Acum, ambalajul e tare, dar a fost slab. Asta se vede îndată. Ce-i pardon, e pardon...

Primește, deci, lada și scrie fractul. Cîtesc și văd că a scris: „ambalaj slab”.

— Ce șarlatanie e asta? — Intreb. —

(Continuare în pag. 2).

Cronica șahului



Actualități științifice

Temperatura și viața

Viața nu se poate desfășura decât între anumite limite de temperatură. La căldură, de pildă, albumina coagulându-se, iar corpul plantelor și animalelor fiind alcătuit în cea mai mare parte din albumină, rezultă că există o limită superioară de temperatură ce-o pot suporta ființele viețuitoare.

Totuși, această limită superioară este mult mai îndepărtată decât se credea în general.

Astfel, savantul german, profesorul dr. Rahn, în cursul unei călătorii de studii în Japonia, a dovedit că anumite organisme pot suporta o temperatură de circa 140 de grade C., întrucât posedă facultatea de a se adăposti într-un blindaj, în condiții neprielnice. Astfel protejate, aceste organisme suportă diferențe de temperatură fantastice. Ținute timp de opt ceasuri în heliu lichid, până la o temperatură de aproape minus 270 de grade C., după ce au fost în prealabil răcite în hidrogen lichid, ele au continuat să trăiască, iar unele organisme se trezesc chiar din rigiditatea lor. Nici chiar o alternare bruscă de temperatură cu o diferență de minus 400 de grade C., nu le distruge.

Semințe radiate în stratosferă

Viitoarele ascensiuni în stratosferă, pe lângă elucidarea problemei razelor cosmice și a navigației aeriene în aceste regiuni, vor aduce poate și un serviciu prețios agriculturii și horticulturii. Într-adevăr, după teoria recentă a unui inginer american, semințele de fructe, cereale și legume, expuse acțiunii razelor cosmice concentrate în stratosferă, vor suferi schimbări esențiale în structura lor organică. În felul acesta, se produc noi varietăți vegetale cu un randament agricol mult superior, atât în ceea ce privește calitatea, cât și durata recoltei produselor. Noul punct de vedere este întemeiat pe rezultatele îmbucurătoare obținute în tratamentul semințelor de plante, cu razele Roentgen, ultraviolete și ultrascurte.

Fier plastic și moale

În urma unor îndelungate experiențe, fizicianul german, dr. Hans Vogt, a reușit să realizeze o varietate de fier, tot atât de plastic, de moale și ușor de lucrat ca și plumbul. Noul metal, a cărui producere revine mult mai economică decât a plumbului, e destinat să servească în multe aplicații ce folosesc actualmente plumbul. Această varietate spongioasă de fier este realizată prin solidificarea pulberii de fier la temperaturi de peste 2000 de grade Fahrenheit, într-o atmosferă de hidro-

gen, care împiedică formarea oxidului. Minusculele cavități, ce apar în acest material, explică însușirile lui de plasticitate.

Sborul automat

La secția aeronautică a armatei americane s-au experimentat cu succes o serie de aeroplane speciale, capabile să lucreze complet automat, dela decolare până la aterisare, fără nicio intervenție a unui operator pe bord. Avionul, condus prin unde de radio, zboară direct la destinație, la înălțimea dorită, aterisând în momentul și în punctul dorit, toate aceste operații fiind îndeplinite cu ajutorul unor simple mecanisme conduse de pe pământ, la un panou de control. Personalul unei asemenea nave aeriene trebuie să aibă numai grija să observe instrumentele în vederea unei funcționări normale.

Instinctul de orientare la broaște

Doctorul Ray J. Nichols, dela Universitatea din Missisipi, a demonstrat că broaștele sunt înzestrate cu un simț de orientare, tot atât de puternic ca și acel al porumbelilor călători. Specialistul yankeu, prin numeroase experiențe, a stabilit că oricâteori aceste animale se îndepărtează dela punctul unde locuiesc în general, își regăsesc cu ușurință drumul înapoi.

În acest scop, doctorul Nichols a însemnat cu semne speciale o serie de broaște, într-o anumită rază, timp de câteva anotimpuri și le transporta apoi la diferite distanțe. Majoritatea animalelor nimereau întotdeauna drumul exact, fără să rățească.

ING. I. Ș.

Citiți ROMANUL



Fier și groază... la. Vasul-fantoma - da. Dar nu unosculta lui le- endă, ci un sgu- iutor roman original, în care lreptatea și vo- cea inimii luptă. aventuros și e- oic, cu mreșile crimei...

Compleet 15 LEI în „ROMANELE CAPTIVANTE” La librării, chioșcari și în gări

Spre sfârșitul sec. al XVIII-lea, un mecanic genial, Baronul de Kempelen, a construit un automat jucător de șah; un fel de robot care juca șah cu o mare precizie, măsurându-se cu cei mai tari jucători ai timpului.

Cronicile epocii descriu astfel automatul: O păpușă de mărimea unui om matur, îmbrăcată în haine de mătase după moda orientală, cu un turban pe cap, era așezată pe un scaun, în dosul unei mese-birou, închisă din toate părțile. Pe această masă se găsea o tablă de șah (echiquier) cu figurile ei.

Automatul mișca cu o ușurință uimitoare figurile, apucându-le cu două degete și pronunța cuvinte „Șah” sau „mat” scoțând un șuerat mecanic.

În cazul când cineva încerca să facă o mutare imposibilă, cu intenția de a induce în eroare mașina, automatul repunea figura pe locul pe care a fost și aștepta mutarea corectă.

Într-un cuvânt această ingenioasă mașină nu numai că juca șah, dar și gândea, în adevăratul înțeles al cuvântului. Ne putem închipui cât era de uimită lumea de pe vremea aceia la apariția acestei mașini.

Baronul de Kempelen străbătu toată Europa cu minunea lui, oprindu-se în special la curțile princiare; dădea reprezentații în săile teatrelor precum și la marele hanuri. Înainte de începerea unei reprezentații, baronul prezenta publicului automatul său. Deschidea sertarele și ușile mesei și dădea la iveală tot felul de roți, pârghii și arcuiri. Deasemenea deschidea și pieptul păpușii spre a se vedea că nu e nimeni înăuntru.

După ce toată lumea se convingea că la mijloc nu există nici un fel de înșelătorie, baronul de Kempelen introducea o chee în spatele automatului și se auzea un șgomot la fel cu cel ce-l fac arcuile unei pendule care e întoarsă.

Au fost vizitate curțile dela Viena, Berlin, Paris, Londra, Haga, St. Petersburg, etc.

Automatul a fost admirat de Maria Tereza, Frederic cel Mare, Ecaterina cea Mare a Rusiei, precum și de alți capi încoronați ai epocii.

Baronul de Kempelen, ajungând la curtea Prusiei, Frederic cel Mare ceru ample explicații asupra modului cum a fost construit automatul și nu-i venea să creadă că are în fața lui numai o mașină. Susținea că la mijloc trebuie să fie un șiretlic. A insistat să i se dezvăluie secretul mașinii.

Cumpără deci automatul și secretul lui. Frederic nu trădă secretul nimănui și depozită automatul într-un colț al palatului.

Minunata mașină fu uitată într-un colț al palatului dela San-Souci, unde praful vremii se așternu pe ea.

Când apărură Napoleon, după mai bine de treizeci de ani de absență, automatul își făcu din nou apariția. De astă dată stăpânul lui era un oarecare domn de Maëlzel.

Prima întâlnire celebră avu loc între automat și marele Napoleon, care era un iubitor al șahului. Marele geniu fu bătut de minunata mașină.

Printul Eugen de Savoya fu și el tot atât de curios ca și Frederic cel Mare și vroi cu orice preț să afle taina automatului. Îl cumpără cu o enormă sumă de 30.000 franci. După ce află și el secretul mașinii, aruncă și el automatul, nemaiinteresându-se de el. După câțiva timp automatul fu revândut aceluiași proprietar, care continuă să străbată cu el marile capitale ale Europei, ca și predecesorul său, Baronul de Kempelen.

Printul Eugen nu păstră însă taina care l-a costat atât de scump și desvăluie secretul minunatei mașini.

Iată care era acel secret: Toate roțile, pârghiile, arcuile, nu ocupau decât foarte puțin loc, ele se puteau strânge ca niște foale, făcând loc în interiorul mesei unui om de mică statură care stătea înghemuit pe un scaun. Când avea loc demonstrația în fața publicului și trebuiau deschise ușile dulapului, omul se retrăgea în corpul păpușei. Când pieptul păpușei era deschis el se retrăgea înapoi în interiorul mesei-dulap. Când avea loc această demonstrație, însoțitorul plimba o lumânare prin interiorul mesei și al păpușei, pentru ca lumea să observe mai bine toate mașinăriile. După ce se termina cu această demonstrație, lumânarea era lăsată pe un scaun în dosul mesei, astfel ca lumina din lăustru să nu fie remarcată prin vreo crăpătură a dulapului.

Partea cea mai ingenioasă însă era sistemul mecanic prin care cel din lăustru vedea mișcările făcute în afară.

Persoana din dulap avea înaintea ei o tablă de șah cu piesele ei înfipite în pătratele corespunzătoare. Deasupra lui, în plafon, era o altă tablă cu câmpurile corespunzătoare tablei de șah care se găsea pe masa de joc la vederea publicului. Piesele erau puternic magnetizate la bază, care făceau — atunci când erau deplasate — să se miște mici bascule de metal.

Omul din interiorul dulapului urmărea cu atenție mișcarea acestor bascule, și își dădea prin aceasta seama de mișcarea efectuată, căci când o piesă era ridicată și așezată pe alt câmp, bascula corespunzătoare se ridica atrasă de magnet.

El reproducea pe tabla sa de șah mișcările ce se făceau afară, se gândea, făcea și el mișcarea, pe care o transmitea automatului, care răspundea mișcând brațul și degetele, printr-un ingenios sistem de mecanică. Cuvintele de „Șah” și „Mat” erau pronun-

țate printr-un sistem de foale, care scoteau un zgomot șuerător, asemănător cu aceste cuvinte.

În interiorul automatului au jucat câțiva jucători foarte tari ai epocii, alături bine înțeleși dintre acei de talie mică. Unul din cei mai celebri a fost vienezul Allgaier, care împartidele ce le juca punea în practică celebrul său gambit.

Pe seama acestui automat s'au iscat tot felul de povești. Așa se spune că atunci când dădea o reprezentație la Haga, cineva care era foarte curios și vroia cu orice preț să vadă dacă nu e ascuns cineva în automat, a provocat la un moment dat o panică strigând: foc! foc! Lumea alarmată a început să se înghesue spre eșiri, femeile au leșinat, multă lume a fost călcată în picioare; omul din interiorul automatului nu s'a speriat însă, căci conducătorul său a reușit să-l liniștească, simțind îndată că la mijloc nu e decât o farsă.

Altădată se spune că conducătorul automatului rămăsese dator jucătorului său o sumă destul de mare din onorariile ce i le plătea. Pe când automatul trebuia să dea o reprezentație la o mare curte imperială din Europa, la care se adunase împăratul și sfetnicii tronului, jucătorul refuză pur și simplu să intre în interiorul dulapului. Toate rugămintele și promisiunile conducătorului fură zadarnice. Până nu-i plăti întreaga datorie, omul nostru nu se puse la joc.

După ce mai peregrină mulți ani prin toate colțurile Europei, automatul trecu într-o bună zi oceanul, fu achiziționat de un muzeu american din Philadelphia, unde pieri într-un incendiu. Și astfel se sfârși viața celei mai ingenioase mașini de șah.

Cine vrea să citească în amănunțime povestea acestei minunate mașini, să-și procure cartea „Soarele în bălă” sau „Aventurile șahului” de M. Sadoveanu din editura „Adevărul” S. A.

DOUA PARTIDE JUCATE DE AUTOMAT GAMBITUL REGELUI

Alb: Automatul (Allgaier) Negru: D-I X.

1. e2—e4, e7—e5; 2. f2—f4, e5×f4; 3. Cg1—f3, Cg8—e7; (Corect e aici Cg8—f6) 4. d2d4, Ce7—g6; (Corect 4... d5 atunci 5. e5, Cg6; 6. Nd3) 5. Nf1—e4, d7—d6; 6. 0—0, Nc8—g4; 7. h2—h3, Ng4—h5; 8. g2—g3, f4×g3; 9. Nc4×f7+, Re8—d7; 10. Cf3—e5+, Cg6×e5; 11. Dd1×h5, Ce5×f7; 12. Tf1×f7+, Nf8—e7; 13. Nc1—g5, Th8—e8; 14. Dh5—g4+, Rd7—c6; 15. d4—d5+, Rc6—b6; 16. Ng5—e3+, c7—c5; 17. Tf7×g7, Te8—h8; 18. b2—b4, Cb8—d7; 19. Dg4—e6, Th8—e8; 20. b4×c5+, Cd7×c5; 21. Cb1—c3 și Negru cedează.

GAMBITUL REGELUI

Varianta Allgaier

Alb: Automatul Negru: D-I N. N.

1. e2—e4, e7—e5; 2. f2—f4, e5×f4; 3. Cg1—f3, g7—g5; 4. h2—h4, g5—g4; 5. Cf3—g5, h7—h6; 6. Cg5×f7, Re8×f7; 7. Nf1—e4+, d7—d5; 8. Nc4×d5+, Rf7—g7; 9. Nd5×b7, f4—f3; 10. Nb7×c8, Dd8×c8; 11. g2×f3, g4—g3? (Cf6!); 12. Dd1—e2, Cg8—f6; 13. e4—e5?, Cf6—h5; 14. d2—d4, Cb8—c6; 15. De2—e4, Dc8—e6; 16. d4—d5? (Mai bine era 16. f4 sau 16. Cc3) De6×e5; 17. d5×c6, De5×e4+; 18. f3×e4, Nf8—c5!; 19. Re1—f1, Th8—f8+; 20. Rf1—g2, Tf8—f2+; 21. Rg2—h3, g3—g2; 22. Th1—g1, Tf2—f3+; 23. Rh3×g2, Tf3—g3+ și Negru câștigă.

AUREL LERNOVICI



Ambalajul e slab...

Continuare din pagina 1-a

Insemnarea arată că pot să fiu jefuit pe drum. În felul ăsta, nu voi avea nici un drept la despăgubiri. Acum se vede toată combinația voastră șarlata-

Impiegatul răspunde

—Ce-i pardon, e pardon. S'avem iertare. Și șterge însemnarea. Plec și mă gândesc cât e de complicată organiza-rea suflească a semenilor mei; cât e de grea schimbarea caracterelor; cât e de viclenie și rea voință li stăpânește și cu câtă îndârjire își apără pozițiile câștigate.

Ce-i pardon, e pardon.

Traducere de F. D.

T O A M N A

Toamna este, precum se știe, — un anotimp. E preludiul de coarde al altei fracțiuni monotone de an, al iernei.

Toamna este prin excelență, anotimpul liric. Este obligator ca omul, cel puțin în fața unui pom cu frunzele galbene să devie melancolic și să se gândească profund și banal la viață.

Dacă, din întâmplare există cineva care nu s'a născut poet, apoi acela devine poet pe cale naturală, sporadic, în fiecare toamnă.

Latura poetică a acestui raport trecător și ciclic dintre pământ și soane, o formează fără greș frunzele care se usucă și cad.

Temperamentul celui mai activ om ca și materialismul celui mai aliterar, nu pot rezista la căderea frunzelor. Când le văd galbene, parcă artificiale, clătănându-se debil ca într'un leșin și apoi desfășându-se și plutind leneș până ce cad, inima omului se înduioșează și de îndată gândul zboară la iluziile sale, și face, fără greș, apropierea.

Nu există om ceva mai cultivat, — dar nu chiar de tot, — care să nu fi spus în vreo toamnă, fără să scape vreuna, că frunzele cad, așa precum iluziile sale.

Nu știu de unde vine comparația și intrucât o iluzie seamănă, botanic vorbind, cu o frunză, dar nu mai este chip să-lăzi să te uiți toamna la un copac fără să nu-ți năvălească în minte metafora cu iluziile. Obsesiunea pare a fi universală — ca orice banalitate, — și independentă de gen, fiindcă frunzele servesc drept mijloc de comparație și cu iluziile feminine, doamnă sau domnișoară, — și cu cele bărbătești, — tânăr sau bătrân, dar mai ales bătrân; — numai frunze să fie și să cadă, — iar de cealaltă parte, iluzii.

Nu știu dacă ați observat că frunzele fac tot posibilul să cadă cu discreție, doar, doar, nu le-ar observa nici un deziluzionat. Discrețiunea însă ca totdeauna, fiindcă de obicei este ipocrită, duce la o adevărată reclamă.

Deaceia, toamna, tăbărise asupra lor și poezii și pictorii, fiindcă au și pictorii iluziile lor care cad ca frunzele și țin să le pue în culori, profitând de această concretizare.

Pictorii sunt însă o clasă lirică pe care o scuză pasiunea pentru sezonul toamnei fiindcă toamna este eminamente coloristică. Ea însăși este un pictor.

Dacă n'ar fi toamna care să ne facă și să ne arate la îndemâna tuturor copaci cu frunze galbene și copaci cu frunze roșii, cine știe pe unde ar trebui să călătorim ca să vedem vreunul într'o seră și-apoi să ne întoarcem acasă și să ne lăudăm cu ce-am văzut.

Din toamnă, pictorul ia culoarea gata pregătită de debilitatea și bătrânețea naturii. Resturi de paletă atârână pe toate crengile și în cei mai modesti copaci. Pentru această singură dată, pictorul nu mai are voie să inventeze ca să ne înfricoșeze în fața lui și a operei sale. Are voie să vadă galben și roș, cât vrea și de toate nuanțele.

Mania pictorului de a vedea în culori devine, toamna, fapt pe care poate să-l constate orice muritor fără plele, lavalieră și pantaloni de pluș.

Toamna este eminamente sezonul copacilor, — și al fructelor, și al frunzelor pe care le poartă. Interesul autumnal estetic, literar și apictural, sau numai simplu emotiv, este pentru copaci. Judecând cu psihologia omească, în acest sezon copacii trebuie să fie foarte nenorociți. Dacă omul când chelește numai și e foarte afectat, d'apoi copacul căruia-i cade tot! Asta înseamnă că numai nenorocirea, fie ea numai vegetală, este aceea care atrage interesul omului. Fericirea este numai speculată, cum este și umbra copacilor în timpul verii.

Casele, oamenii, străzile, pământul

rămân aproape la fel în timpul toamnei, fără nici o alterare. Numai pomii sufăr și sunt frumoși. Și fructele lor, oricare le-ar fi specia, — ajung la maturitate și poartă în ele melancolia ascunsă a idealului împlinit. Dincolo de coacerea lor nu mai este nici o evoluție încântătoare. Ciciul pornit cu frenezia fecundării nebune și misterioase din primăvară, s'a închis, și termină cu un sfârșit care, oricât de faimos ar fi, este tragic. Cel mai frumos măr înseamnă desăvârșirea cumințe a evoluției unei flori și împlinirea idealului ei firesc. Am oroare, în orice, de idealurile care au fost atinse. Numai după ele, dincolo de ele, după ce s'au realizat, poți bănuși zădărnicia lucrurilor și tristețea lor. Numai dincolo de ele, începe golul fără de sfârșit. Ce frumoasă, gingașă și sănătoasă e o floare de măr și ce obez și buclăie un măr!

Floarea e o iluzie; — mărul un fapt gata ajuns.

Toamna e anotimpul câmpurilor și al pădurilor. În orașe ea există numai fragmentar, în câte-o grădină, ca o mostră de culoare. Când pășările călătoare se mută pe sus, dintr'o parte în cealaltă a lumii, sunt unele din ele care, noaptea, atrase de luminile orașelor, cad din sbor prin grădini. Ele nu sunt însă deacolo, și a doua zi stau tupilate și ascunse, cu inima sbătându-se de frică în acest cadru străin și ostil. Aceiași impresie o fac toamna, copacii de prin orașe. Apar, ca niciodată mai străini și mai rătași printre case și asfalt, căzuți și ei departe de marele cârd al naturii.

La oameni și la animale sunt unele boli sau epoci care dau fenomene de exaltare și de nebulie. Toamna este epoca de nebulie a naturii, — cea de-a doua nebulie. Pădurea ar vrea să mai înfrunzească odată și nu poate; copacii ar vrea să mai înflorească odată și nu pot. Și-atunci fac din frunze flori și arborează tipător o întoarcere de vrâstă. Fenomenele toamnei sunt dezordonate și profunde.

Ați văzut vreodată, în fundul vici cireșul cu frunzele roșii ca o torță? Nu e asta exaltare și nebulie? Nu e arderea proprie în disperarea unui sfârșit implacabil? Nu-i tipăt și revoltă în roșul acela exasperat? Seamănă grozav a sinucidere romantică, în care intră capriciul artistic și nobil de a muri frumos.

Și ați văzut vreodată un stejar bătrân, izolat, într'o poiană de pădure, toamna? Dacă da, ați simțit crăpărea aspră și demnă a frunzelor lui eroice. Stejarul nu-i isteric și veșnic tânăr ca cireșul. El e filosof și cunoaște strămoșește legile naturii pe care

le primește înclăștat și rigid. Nici o culoare tipătoare. Frunza devine încet-încet ca pergamentul, de nuanța bronzului vechi și cununa vigoarei lui devine cunună de eternitate. Stejarul e specia oficială a botanicii; e totdeauna înalt demnitar sau în tinerețe, vlăstar de înalt demnitar. Nimeni nu se gândește că ghinda i-o mănâncă numai porcii. Imprejurarea aceasta e neînsemnată pentru a-i atinge demnitatea lui de „înalt funcționar public” al regnului vegetal. În comparațiile poetice, stejarul nu-i compromis ci respectat; iar crenguțele lui cu frunze lucii și parcă eterne, servesc drept cunună pentru premiile primare.

Toamna stejarului e demnă și marțială fără ostentație. În fiecare toamnă, stejarul sfârșește parcă membru venerabil al Academiei.

Ați văzut desigur și toamna teiului și a mesteacănului.

Aceștia sunt trubadurii vegetației, poezii pădurii și ai șoselii Kiselef. Când o pădure are mulți mesteacâni, amestecați printre poporul ei, e mare desnădejde și pentru ea... și pentru proprietar. Cu mesteacâni ca și cu poezii nu se poate face nimic practic. Ei fac estetică, nu fac lemn bun și tare de construcții. Mesteacâni au cochetărie de fante care umblă cu ghetre albe, iar teii, — mai ales de când Eminescu ar fi stat sub unul dintre ei, — au pretențiuni poetice cum au avut aerul că sunt oameni mari toți cei care l-au cunoscut pe Eminescu sau l-au interpretat.

Toamna teilor e ca boala poezilor. Devin melancolici și galbeni, galbeni... de-un galben palid care-ți sfâșie inima. Toamna teilor e languroasă, plină de regrete și melancolică cu dulcegărie. Au disperarea calmă și fără efort. Consimt parcă să fie fără viață și se complac în paloarea lor morbidă. Toți teii mor toamna de galbinare sau de ftizie.

Mai totdeauna le rămân în vârfuri câteva frunze numai, care se sbat și se învârt în jurul lor înșile disperate, cu o umilitoare desnădejde, și fac semne în văzduh până ce încep ploile.

Copacul fără toamnă și aproape fără anotimp este bradul. Simetric cu monotonia, el este cu totul lipsit de simțul pictural. El trece prin toamnă ca și prin vară, ca și prin iarnă, neschimbat, artificial, ca o inovație menită să înlocuiască natura. Oribil. Trebuie să fi observat și dv. că bradul deși nu îngălbeneste și deși nu-i cad frunzele, pare chiar toamna și mai ales toamna, tocmai fiindcă rămâne așa cum este, la toate rece, mai mortuar decât toți ceilalți copaci. N'o fi asta

semn că viața o fi numai contrast, schimbare și variație, și că trebuie să simți moartea pentru ca să-i ai noțiunea? Bradul, tocmai fiindcă e verde permanent e negațiunea vieții vegetale. E mumificat cu presumpție și pentru totdeauna. După mine nici nu-i copac, după cum oamenii nu pot fi acele specimene care au totdeauna un temperament și o dispoziție egală, care nu rād nici nu plâng niciodată, care au totdeauna o obiectivitate rigidă în tot ce spun, care n'au iubit niciodată în viață, care nu se emoționează nici nu se supără. Și pe-aceia, îi vezi tot așa, neschimbați o viață întreagă, uscați și rigizi.

Ce tristă și neînsemnată ar fi toamna dacă toți copacii ar face ca brazii și-ar rămâne verzi cu asprime și sgârzenie!

Ce frumoasă e nenorocirea pomilor!

Dar toamna este și un anotimp muzical. Nu neglijează, precum vedeți nici o latură de artă. Toamna nu-i muzicală fiindcă toamna reîncep concertele. Asta nu-i decât o imitație. Toamna are muzica ei și simfonicele ei. E specialist în instrumente de coardă. Cred că sistemul cu strune și în special harfa, a fost inspirat de toamnă și de realizările ei prin crengile întinse ale copacilor goi.

Vă aduceți desigur aminte poezia lui Verlaine.

Iar alți poezii din auditoriul universal nu s'au lăsat nici ei fără ca să semnaleze fenomenul muzical al toamnei.

Curios este faptul că deși sonoritatea simfoniei autumnote și caracterul ei este acel al instrumentelor de coarde, totuși execuția se obține prin suflare. Vântul este marea orchestră a toamnei. Tot ce se poate scoate din natură ca partitură grandioasă, vântul execută.

„Prin vârfuri vântul viu viuia” este numai o onomatopeie demonstrativă, care dă ceva din tonul acestei muzici speciale, ca un sunet de diapazon, pus pe note versificate.

Sunt și toamne amuzicale, toamne calme ca acele femei frumoase care au renunțat la viață, care s'au liniștit, dar tot se mai poartă cochet pentru sine.

Toamna muzicală e capricioasă. Ca orice ține de artă. Pentru a scoate sunete cât mai complexe și mai disociate, ea uzează de toate obiectele din natură, în care suflă vânt, ca acele tarafuri de jaz, improvizate, care bat în ce le iese în cale. Instrumente de bază: pomi; brazi sau pomi desfrunziți; geamuri, acoperișuri, table variate: firme sau uluce; și în special coșuri.

Spre deosebire de alte audiții restrânse și artificiale concertele toamnei trebuie ascultate în solitudine perfectă, pentru ca efectul demoralizant și neurastenic să se producă fără greș. O mică dispoziție muzicală specială ajută eficace indispoziția finală a unui asemenea concert.

Poezii spun că libretul și tema se compune cu preferință din suspine, sau chiar plâns plin. Vedeți iarăș, Verlaine care n'a putut scăpa acestei geniale banalități. Toamna deci ar suspina. Este, orice s'ar spune, un apreciazabil proces de umanizare a naturii căreia i se atribue astfel slăbiciuni sentimentale și emoțiuni omenesti cu manifestări respiratorii.

Toamna face toate-acestea dar mai presus de toate toamna plouă. Nu mai e umană când plouă. Nu mai e umană de loc. Ah! Ploaia de toamnă: măruntă, rece, monotonă, nesfârșită. Parcă am trăi deodată într'un fund de ocean care-și destilează apa. Deodată intrăm într'un fel de aquarium cu ceață și apă, deasupra pământului, fără putință să fugim undeva.

Nu mai este nici picturală, nici muzicală. E numai ca un cearșaf murdar muțat în apă și atârnat peste tot.

E vremea când poezii care au cântat-o, mor de ftizie.

DEMOSTENE BOTEZ

V e n e ț i a

*Gondolele negre cu vârf de metal
Alunecă printre subfiri campanile
Sub cerul de perla și aur ducal
Sculptat în balconul albastrelor zile.*

*E liniștea toată aici, și uitarea...
Trecutul pe trepte coboară tăcut
Plutește pe ape, înconjura marea
Se întoarce și urcă și moare'n trecut...*

*Aici Desdemona... Colea, somnambul,
Urzeă Faliero în taină de parce;
Vestigii latine... Bizanțul... Stambul...
Apostolii... Leul... și „Pax tibi, Marcel...”*

*Dar noaptea trec umbre lugubre; sunt dogi
Și preoți și fapte cernite și crime...
Ti-e frică... înăbuși... Ai vrea să te rogi
Și-ai vrea să te aflii 'n lumini și mulțime,*

*Bat orele'n turle... Ce grele! Ce grea
E noaptea ncărcată cu veacuri și ore!...
Venetia toată pe inima mea
Apăsă cu grelele-i turnuri sonore...*

VICTOR EFTIMIU

O NOAPTE DE VARĂ

O noapte grea de vară, fără lună și stele, acoperă orașul care, ca un animal uriaș și obosit, suspină zgometos înainte de a adormi.

Încet, într-o atmosferă lugubră, nori negri încep să plutească pe un cer scund. Uscăți, arborii grădinilor se înalță neclintiti spre același cer. Nici o frunză nu mișcă, ca și cum totul din jur ar muri, înăbușit sub greutatea besnei îmbăscite de praf.

În colțul întunecat și plin de tufișe, unde mă odihnesc lungit pe o bancă, vin svonurile destrămate ale unei muzici militare, un fel de melopee și, cu toată oboseala mea, disting tropăitul cailor, cântecul de adio al soldaților, plânsul femeilor și alte sunete imaginare care domină de multe ori respirația găfăită a motoarelor uzinei din vecinătate.

Undeva, în întuneric, printre arbori se mișcă focuri care parcă vor să se rupă din pământ și să se napustească spre cerul sumbru și trist.

Nemișcat, pe banca veche, care troznește jalnic la cea mai mică mișcare a mea, și care este pusă sub niște salcâmi, trag, fără să vreau, cu urechea la tânguital surd al măruntașelor mele sfâșiate de foame.

Amețea care mă cuprinde crește din minut în minut și slăbiciunea mea este atât de mare, încât ura față de viață și de toată omenișia, care mă frământă odinioară tot atât de penibil cum mă chină în momentul acesta foamea, expiază în fundul inimii mele veștede și sleite.

Deodată, la cotitura unei alei, apare o formă omenească. E o femeie mărunțică și grasuță la prima vedere. Fără să se grăbească, mișcând ușor din șolduri, ea se apropie de locul unde mă aflam, fredonând cu jumătate de voce un cuplet, din care distingeam, vag, cuvintele:

*Fără să fac nimic toată ziua,
mi-am mâncat banii...*

Melodia era melancolică dar, în clipa când femeia m'a zărit, a izbucnit cu o voce veselă și provocatoare:

— Vai, e cineva pe aici?

N'am răspuns și n'am mișcat deloc. A trecut pe lângă mine, fără să se oprească, privindu-mă fix, ca după câțiva pași, să continue cântecul mai tare:

*Amantul meu mă bate când e flămând
Amantul meu doarme când e sătul.*

Am avut impresia că aș suferi mai puțin dacă m'aș așeza și mi-aș apăsa stomacul cu amândouă mâinile.

Cu o sforțare care m'a străbătut prin tot corpul, m'am ridicat și m'am așezat pe bancă.

Banca a scârțâit ca un geamăt lung, ceea ce a făcut ca femeia să se întoarcă iar spre mine.

O picătură de ploaie solitară și grea mi-a căzut pe mână și am lins-o, fără să-mi dau seama de ce.

Când am ridicat capul, am văzut-o înaintea mea, stând fixă.

— Ce faci aici? — m'a întrebat ea.

— Ești beat?

— Pleacă, i-am răspuns. — Nu sunt beat și n'ai nevoie de mine.

N'am nevoie de nimeni! — a protestat ea cu vehemență. — Și poți să crezi că nu mă sinchiesc de voi toți.

A făcut un pas spre mine, s'a așezat pe bancă, a aprins un chibrit, m'a pri-

vit cu curiozitate, făcând disprețuitor:

— Ce cap murdar, Doamne!

A aprins o țigară începând să se miște pe bancă și făcând-o să scârțâie. Îmi părea că țipetele lemnului trezesc în mine un ecou sordid. Țigara aprinsă lumina obrazul vecinei mele. Obrazul rotund și drăguț al unei tinere fete cu ochii limpezi și cu o bărbie de copil.

— Ești bolnav? m'a întrebat ea, privindu-mă dintr-o parte.

— Da, sunt bolnav.

*M'ași întoarce în țara mea
Dar țara asta unde e?*

A fredonat tânăra femeie cu o voce nazală pentru ea, după asta, să mă întrebă din nou, întorcând capul spre mine:

— Nu știi unde să-ți petreci noaptea?

— Da.

— La lucrul ăsta mă gândeam și eu. Însă atunci când vreau, găsesc totdea-



Caricatura engleză

Expoziția organizată de asociația „Art and Travels” la Paris arată caricatura engleză în epoca sa de înflorire de la 1750 la 1850. Timp de o sută de ani, între epoca influențată de realismul olandez și epoca colaboratorilor de la „Punch”, în care se pierduse ceea ce făcuse gloria și atracția epocii de glorie, adică farmecul libertății și al îndrăzelii spiritului de opoziție, căci apăruse conformismul și conservatismul victorian.

Cel care a fost denumit „Părintele Caricaturii” a fost Hogarth, născut din oameni de rând. El nu e bun desenator și nici nu urmărește perfecțiunea formei, moralizarea. Dar, deși e adesea greoiu, violent și fără nuanțe, are o putere de expansiune directă și generoasă, căreia nu i se poate sta împotriva. Astfel că moralizează, dar moralizează cu ferocitate. Nu se poate vorbi de artă rafinată la el. Ceea ce vrea el să redea e un fel de teatru, așa cum e azi cinematograful american. „Tabloul este teatrul meu, bărbaii și femeile sunt actorii, prin unele din gesturile și pozele lor, ei trebuie să înfățișeze un spectacol mul’.

El e un regisor care știe admirabil să creeze o atmosferă și să realizeze ceea ce numim noi azi un climat. Operele sale Viața unei prostituate, Viața unui destrăbălat, precum și Cele patru timpuri ale zilei sunt absolut tipice. Londra pe care o ascund fațadele severe ale caselor învăluite în ceață este răvășită de patimi furtivoase și încărcată de păcate: fetele de stradă sunt trușe, cârțile, desfrâul sunt viața acestei epoci, făcute anume parcă spre a da materie de lucru unui satirist și moralist ca Hogarth.

Gillray este un caricaturist politic și personagiile marcante sunt arătate sub aluzii foarte transparente, oricare ar fi situația lor socială. De pildă: Casa de Hanovra, sau căsătoria secretă a prințului de Galles cu domnișoara Fitz-Herbert etc. Gillray este flecarul plin de răutate care povestește anecdote scandaloase cu veninul cel mai negru și disprețul cel mai accentuat.

Dar cea mai pătimășă ură politică s'a răsfărat asupra Francezilor. Nimic mai crud decât intoleranța politică, decât caricatura: „Zenitul gloriei franceze sau culmea libertății”, în care un „sans culotte” cântă din vioară, călărând pe un felinar de stradă, de care atarnă cadavrele episcopilor spânzurați, într-o mare de bo-

nete roșii. Apoi nimic mai hidos decât „Eroica Charlotte la Cordé”, judecată de Danton, Fouquet Tinville, Robespierre și altele, în care se vedește aceeași batjocură crudă și complexă neînțelegere a spiritului marelui Revoluții Franceze.

Mai artist alături de aceste două nume notorii, se arată Rowlandson. Acesta, cu toate că are același predilecție pentru paiațele osoase, cu coastele lipite de spinare și pentru pântecoșii roșcovani și umflați, ca și ceilalți caricaturisti, este însă un minunat desenator și un colorist plăcut. Se simte în el un om mai blajin pentru cei umili și mai accesibil la farmecul naturii, mai spiritual în humorul său și mai puțin rău și feroce.

Din călătoriile sale în Franța culege scene amuzante, iar din Londra reproduce scene pline de viață, dar mai ales nu schimonosește ca ceilalți caricaturisti, frumusețea feminină. În caricatura sa „D-rul Syntax” se apropie de humorul lui Dickens și pune în caricaturile sale un accent fantezist foarte simpatice.

În ceea ce privește fantasticul însă nimeni nu-l întrece pe George Crinkshank, care sub aparența clownilor săi supra reali, are un talent și multe din trăsăturile predecesorilor săi, căci el trăiește mai târziu și s'a făcut celebru mai ales prin ilustrarea cărților.

Cei care-și închipue Anglia ca o țară puritană și înepenită în formalisme, vor fi surprinși de fața pe care o răsfărâie caricatura din expoziția dela Paris. Este o Anglie cheflie, gustând aluziile libidinoase și erotismul riscat până la trivialitate. De sigur Franța, atât de rafinată în arta unui Forain, Daumier, etc. nu va putea să nu fie jignită de lipsa de compoziție și liniile neîndemânatece ale caricaturii engleze, care când e înfiptă și uscată, când greoaie și stângace și mai totdeauna fără grație și farmec. Totuși nimeni nu poate privi un album de caricaturi engleze sau o expoziție, ca cea dela Paris, fără a fi obsedat de puterea de expresie a acestor figuri în care se amestecă farsa, bufoneria cea mai necruțătoare cu biciuirea detaliului care lovește drept și răzbunător.

Fie că e vorba de sinteze omenești ca la Hogarth, sau de personalități anumite ca la Gillray, satira engleză nu dă greș și nu iartă. Puterea lor vine, se pare, din chiar defectele și lipsurile lor.

una un colțisor plăcut... dar nu vreau. Spunând aceasta, a ridicat capul cu dispreț, aruncând țigara în tufiș.

— Nu vreau, fiindcă nu mă interesează. Prefer să hoinăresc... Așa... Și, ți-e foame?

— Da, i-am răspuns încet.

— Mie nu... Acum un ceas, am mâncat într-o berărie, crochete de carne cu ceapă. Crochete foarte bune și calde. Ai vrea și tu, sunt sigură, he! he!...

Și a început să râdă cu un râs sonor, sec și rece, ca zgomotul unei sticle sparte. Mi-a venit să mă ridic și să fug, dar, odată în picioare, m'am clătinaț, dându-mi seama că-i mai bine să rămân liniștit aici, decât să mă târâi unde pe străzi.

— Nu te mai țin picioarele? — m'a întrebat iar, în timp ce o bucurie ciudată părea că răsună în vocea ei. Apoi a tăcut o clipă. Cum muzica nu mai cânta, se auzea numai respirația grea și obosită a motoarelor uzinei din vecinătate.

— Ascultă, făcu ea deodată cu un ton prietenesc care m'a surprins:

— Vrei să-ți dau... și se aplecă aproape de mine:

— ... Douăzeci de copeici? Douăzeci de copeici, auzi? Vrei?

— Sigur că vreau, — i-am spus răscolit de nădejde. — Dă-mi douăzeci de copeici. O să ți-i dau înapoi, ți-o jur...

Perspectiva de a mânca ceva cald a făcut să-mi lase gura apă, cu toate că un fior îmi strângea tot corpul.

— Vezi, uite moneda asta de douăzeci de copeici! Cu banii ăștia ai să mănânci cel puțin două zile, nu-i așa? Vrei să ți-i dau?

Am întins mâna:

— Bine! Ține!

Dar ea a izbucnit în râs, m'a lovit violent peste mână și a aruncat moneda în tufiș. Am auzit zgomotul metalic care l-a produs moneda căzând la pământ în întuneric.

Fără să înțeleg gestul, am fixat-o cu ochii holbați, în timp ce ea s'a ridicat de pe bancă, a făcut un pas înapoi, s'a înclinat și mi-a spus cu o voce șuerătoare:

— Ai văzut, imbecilule? Credeai într-adevăr că o să-ți dau banii ăștia ca să-ți potolești foamea? Idiotule! Află că dacă ați fi aici o grămadă de bărbați toți crăpând de foame, aș rămâne cu totul nepăsătoare!

Și, după ce mi-a mai svârlit o sudală cinică, s'a îndepărtat cu mersul ei care-i mișca șoldurile. Când a ajuns la zece pași de bancă, s'a oprit strigându-mi cu o voce tremurătoare și în care întrezăream parcă lacrimi:

— Poate că ești om cumsecade și n'ai făcut nimănuia vreodată un rău... Lucrul ăsta însă nu mă împiedică de a fi mulțumită că te fac să suferi... Mă răzbun pe tine, pentru toți voi bărbații, înțelegi? Sunt fericită să știu că pot face măcar odată un rău și unui câine!

Vocea ei a început să coboare, devenind tot mai surdă. În timp ce o ascultam, am avut impresia că o mână invizibilă îmi asvârlea în obraz boțuri de noroi. Tremuram fără să știu dacă foamea sau umilința duceau până acolo, încât voiam să zbier de furie.

Până la urmă, femeia s'a îndepărtat, topindu-și silueta în beznă. De departe, însă, am mai auzit-o odată tipând:

— Spune-le tuturor destrăbălaților, dacă n'o fi să crapi aici de foame, spune-le că-i urăsc pe toți... pe toți... ptiu!

Apoi s'a făcut liniște. În depărtare focurile se clătinau speriate parcă. Pământul se învărtia... sau mai curând capul meu era acela care se învărtia. Nu mai știam nimic, nu mai simțeam dacă mâinile-mi sunt tot atât de muiate ca și obrazul.

După un timp mi-a venit în minte ideea să caut cele douăzeci de copeici în tufiș. Am vrut să tip, să strig după ajutor, dar n'am putut. Puterile m'au părăsit și am căzut la pământ, lângă bancă.

ARDEALUL CULTURAL

* Am socotit util o anchetă privitoare la contribuția Ardealului în cei 20 de ani dela unire la cultura românească. Bine înțeles, nu poate fi vorba de o cuprindere amplă a subiectului, el fiind prea vast și necesitând un spațiu foarte mare ce depășește posibilitățile tehnice ale unei reviste. Cercetarea noastră are de scop să dea o imagine cititorilor despre aportul provinciei de peste munți dat vieții spirituale dela unire încoace. O imagine asupra cantității și mai ales asupra calității producției științifice.

Căci Ardealul nu este numai factor de primul plan în viața publică, ci deopotrivă în domeniul creației intelectuale. Unirea a deschis porțile unei faze științifice și unor tendințe constant manifestate de a participa prin lucrări originale la patrimoniul universal al culturii. Dintre toate fenomenele care definesc evoluția provinciei noastre, conștiința de a ne erarhiza pe treapta valorilor superioare prin laboratoarele universității din Cluj, oferă pagina cea mai luminoasă și cea mai bogată din 1918 și până astăzi. De pildă în domeniul filologiei, Clujul prin Muzeul limbii române deține întâietatea. Tot astfel, în câmpul cunoașterii aptitudinilor sufletești ale poporului român, prin activitatea atât de fecundă a Institutului de psihologie experimentală. Iar în domeniul medicinei și cel

al istoriografiei, contribuțiile sunt considerabile prin adâncirea și substanțierea disciplinelor. D. Iuliu Hațiegan a făcut din clinica medicală un institut de cea mai modernă concepție, iar d. Alex. Lapedatu din Institutul de istorie națională un laborator de sistematică cuprindere și încheiere a etapelor care stau legate de viața poporului român.

Evoluția culturală a Ardealului în cei 20 de ani dela unire mai are apoi încă o semnificație importantă și anume, ea se caracterizează prin democratizarea valorilor spirituale. Mai mult decât ori unde, la Cluj s'a înțeles că știința nu este numai o ambiție spre prestigiu, ci în primul rând își verifică utilitatea prin popularizarea ei. Extensiunea universitară a realizat în această direcție o operă de considerabile proporții, ajutând în chip simțit și real la refacerea echilibrului, deficitar până în 1918.

Dar să lăsăm să vorbească oamenii competenți. La întrebarea noastră au răspuns personalități științifice de o autoritate necontestată și dacă spațiul unei anchete ziaristice nu îngăduie să dăm un bilanț minuios al contribuției date de provincia de peste munți, expunerile de mai jos permit totuși o cunoaștere în linii generale a creației științifice și a spiritului în care s'a lucrat.

Activitatea prodigioasă a Universității din Cluj

Răspunsul d-lui rector Fl. Ștefănescu-Goangă

Nici odată Ardealul n'a cunoscut o activitate științifică mai bogată, mai variată și de o mai înaltă valoare culturală și națională ca aceea pe care tânără și viguroasă Universitate a Daciei Superioare a desfășurat-o în toate ramurile atât de multiple și interesante ale cercetării științifice, ca în acești 17 ani ce s'au scurs de la înființare și până astăzi.

Această activitate a crescut și continuă să crească în proporții și adâncimi din ce în ce mai impresionante, datorită muncii fără preget, plină de elan a dascălilor ei și grijii ce ei au avut de a pregăti din floarea tineretului studios o armată de cercetători destoinici, care cu multă râvnă și mare putere de muncă au desfășurat o activitate demnă de laudă, reușind să sporească necontenit patrimoniul științific și cultural al țării noastre.

Bilanțul acestei activități poate umple de mândrie legitimă sufletul oricărui român.

Progresul tață de fosta universitate maghiară

În timp de 17 ani, Universitatea română din Cluj a dat la lumină un număr de două ori mai mare de lucrări, decât a produs Universitatea maghiară în tot timpul existenței ei de 45 ani și anume:

14.216 lucrări ale Universității române din Cluj, față de 7.146 lucrări ale fostei universități maghiare. Dintre acestea s'au publicat în limbi străine: 3.780 de lucrări de Universitatea română, față de 1.425 publicate de fosta Universitate maghiară.

Colaborarea Universității din Cluj la periodicele publicate în limbi străine, constituie de asemenea unul din titlurile ei de merit. Față de fosta Universitate maghiară care colabora la 246 periodice, Universitatea română din Cluj își dă contribuția la 562 periodice străine.

Această intensă activitate științifică își găsește expresiunea și în faptul că Universitatea clujană redactează pes-

te 20 de reviste științifice de specialitate, având și un oficiu de editură, care publică în fiecare an un număr însemnat de manuale și lucrări științifice, elogios apreciate în lumea oamenilor de știință din țară și străinătate.

Universitatea clujană își îndreaptă câmpul investigațiilor ei științifice din ce în ce mai mult spre lumea realităților din țara noastră, căutând să cunoască cât mai temeinic atât pământul ce-l stăpânim, cât și populația ce-l locuiește în structura ei biologică, etnică și socială cât și în manifestările și creațiunile ei spirituale dealungul vremii.

Răspândirea culturii în masse

Universitatea din Cluj nu s'a mulțumit însă numai cu opera sa de creație științifică. Încă de la începutul activității sale ea s'a gândit la datoria ce-o are de a răspândi cultura în masele largi ale populației, stimulând și chemând energiile intelectuale din tot cuprinsul Ardealului la o nouă viață de afirmare și înălțare națională prin lumina întemăitoare a științei și puterea creatoare a culturii.

În acest scop Universitatea clujană a creat, cea dintâi în țara noastră, Extensiunea Universitară, sub egida căreia profesorii universitari au ținut în mai toate localitățile din Ardeal peste 1400 de conferințe.

Călăuziți de gândul că existența națională a unui popor atarnă mai mult de valoarea culturii sale decât de numărul populației, sau de întinderea teritoriului pe care-l stăpânește și fiind convinși că forța unei națiuni crește în măsura bogăției culturii sale intelectuale și puterii creatoare a spiritului său, profesorii universității din Cluj, încurajați de rezultatele muncii lor de până acum se vor strădui și de acum înainte cu aceiași râvnă și cu un entuziasm sporit să desvolte o activitate științifică și mai bogată decât pînă aci în toate domeniile gândirii umane — pentru a ridica și mai mult prestigiul științei și culturii românești.

Contribuția medicinei

Ce ne spune d. prof. Iuliu Hațiegan

Facultatea de medicină din Cluj a fost creiată ca și Universitatea în timpuri revoluționare. Fiind liberă de ori-

ce leșt, ea a putut să-și creeze forme noi și un conținut nou.

Evadarea din viața strict universi-

tară, descinderea în popor, popularizarea igienei în cadrele preocupărilor moderne de medicină preventivă, au fost primele noastre preocupări. E destul să amintesc în direcția acestor activități și propaganda higienică a Societății studenților în medicină Astra, cu „Soimii Carpaților” și „Surorile de ocrotire” pornite toate dela Cluj. Organizațiunile amintite s'au ridicat la nivelul unor serioase instituții, cu un program de ansamblu și cu o acțiune unitară de proporții științifice. Prin „Soimii Carpaților”, încercăm reformarea fizică și morală a satului, roadele de până acum fiind excelente și mulțumitoare, iar prin surorile de ocrotire ne străduim să adâncim foloasele și învățământul medicinei preventive în straturile cât mai largi ale populațiunii.

Altă preocupare centrală a fost romanizarea vieții medicale în provincie, descinderea elementelor valoroase la spitale și instituțiile sanitare din Ardeal. Am format centre medicale mult superioare celor din trecut, am organizat societăți științifice, cum sunt cele dela Oradea, Timișoara și Sibiu,



VALER MOLDOVEANU

cu un prestigiu necontestat, care toate mențin preocupările științifice ale medicilor din provincie la un nivel înalt și perpetuiază dectrinele și tradițiile pornite dela facultatea din Cluj.

E de prisos să subliniez apoi, cât de mult ne-am consacrat activității științifice. În mod principal, știința medicală la facultatea din Cluj reprezintă o sinteză între școala franceză și germană și în oarecare măsură, cea anglo-saxonă, dându-i un caracter de foarte fericit eclecticism, din care cu timpul pare a se cristaliza un specific românesc al doctrinei medi-

cale clujene. Acest proces își găsește cea mai fericită întruchipare, chiar în persoana unui mare ardelean care a trăit în țară și care a contribuit mult la organizarea și îndrumarea facultății de medicină din Cluj, Victor Babeș.

Perioada de organizare

Perioada de până acum a facultății și a vieții medicale ardelenice de după războiu, a fost înainte de toate o perioadă de organizare și adaptare la mediu. Totuși în elanul ei tineresc a găsit energia necesară pentru a se manifesta viguros în domeniul științific. Acuma ea a intrat deabinelea în perioada de creațiune științifică și foarte caracteristică pentru această activitate a Clujului, este tendința — pe lângă nenumăratele cercetări de amănunt — de a da opere de sinteză și didactice (manuale și tratate excelente, lucrate în clinici). Pentru o astfel de muncă se cere colaborare — iarăși o caracteristică a clujenilor — colaborare nu numai în interiorul clinicilor și institutelor, ci și între diferitele universități, pentru ca să putem ajunge la muncă solidară și coordonată.

Mai trebuie să menționez că n'am neglijat de a ne asigura instrumente pentru a prezenta creația facultății noastre, atât în ercurile științifice, cât și în general păturilor largi, sub raportul utilității. Ca publicații prestigioase, avem astăzi: Clujul medical, Buletinul eugenic și biopolitic, Revista de endocrinologie și ginecologie, Revista de pediatrie, Arhivele de medicină legală și altele.

În ce privește cercetările de sinteză, atât în prezent cât și în trecut, am plecat dela căutarea specificului național în medicina noastră, creiând un institut de istorie a medicinei, singurul existent în România.

Prin afirmarea în domeniul științific, și prin legăturile ei foarte cultivate, cu străinătatea, universitatea a contribuit foarte mult la ridicarea faimei numelui românesc dincolo de hotare. Profesorii, docenții și personalul științific al Universității din Cluj, sunt citați în cele mai importante tratate străine și figurează ca membri în cele mai savante foruri științifice din Occident, precum și ca raportori în multe congrese internaționale științifice.

Creindu-se astfel o organizare specifică, cu o doctrină eclectică, se poate intra mai adânc pe calea împlinirii misiunii universitare.

Aportul științei juridice

Răspunsul d-lui prof. Valer Moldovan

Contribuția poporului român din Ardeal și Banat, la patrimoniul științific al omenirii, a fost până la Unirea din 1918 aproape inexistentă. Ea era o urmare fatală a unei vieți obștești amputată și redusă, lipsită de toate mijloacele și instituțiile care îngăduiesc un răgaz și un îndemn spre muncă abstractă.

Cea mai concludentă dovadă că inactivitatea noastră de atunci nu se putea atribui unei inferiorități ancestrale, este faptul, că imediat ce ni s'a dat prilejul, în noua patrie română, să ne trăim deplin viața în toată plinătatea ei istorică, cum o spune așa de frumos d. Simeon Mehedintzi, s'a produs pe pământul Ardealului eliberat o renaștere științifică de un ritm și intensitate uimitoare. Mă voiu limita la un singur domeniu de activitate științifică, care îmi e mai cunoscut și anume, cel juridic.

Facultatea de Drept a Universității din Cluj a primit și ea un prețios concurs din partea Patriei-mume. Catedrele de drept roman, economie politică, drept financiar și drept civil român, au fost conferite dela început

unor distinși profesori veniți de dincolo de Carpați. La majoritatea catedrelor, în număr de opt au trebuit să fie numiți titulari din Ardeal, recrutați din excelenții și selectul corp de avocați români. Nu numai sistemul de studii și examen extrem de sever al universităților ungurești, ci și faptul că tinerii români, lipsiți de orice protecție dar mai ales persecutați pentru gesturile lor naționale, erau nevoiți să se pună serios la muncă — a contribuit la selecționarea și ridicarea standardului științific al avocaților români de până la Unire. Acestei serioase pregătiri este a se atribui faptul că cei opt profesori ardeleni recrutați — cu o singură excepție a d-lui Emil Hațiegan, care fusese magistrat — dintre avocați s'au afirmat tot atât de strălucit și în noua lor carieră științifică și pedagogică, ca și în practica avocațială. Acești profesori aveau să se lupte la început cu o greutate aproape insurmontabilă, în ce privește limbajul juridic. Crescuți în universitățile ungurești și

(Continuare în pag. 8)

germane, erau la început în vâdită inferioritate față de colegii lor ieșiți din universitățile românești și franceze.

Lutările de specialitate ale profesorilor de drept clujeni

Dar odată trecuți peste greutățile începutului, s'au afirmat în mod viguros, nu numai prin cursurile lor, ci mai ales prin lucrările de specialitate. Așa de pildă, în domeniul dreptului public, au tipărit lucrări care fac dovada unei serioase erudiții, profesorii Romul Boilă „Organizația de stat” și mult regretatul Victor Onișor „Dreptul administrativ român”. D. prof. Traian Pop a tipărit într'un interval relativ scurt importante studii asupra dreptului penal. Este deosebit de cunoscută — deși nu îndestul apreciată — contribuția d-sale hotărâtoare la noul nostru cod penal. Nu mai puțin valoroasă este activitatea științifică a titularului de drept civil local, a d-lui prof. Camil Negrea. În fine, d. profesor Petre Poruș, prin pregătirea d-sale temeinică și prin activitatea sa didactică, pe terenul atât de dificil al dreptului comercial și cambial, a dat catedrei d-sale o prestanță de care poate fi mândră facultatea de drept în Cluj. Deasemeni și-au

ilustrat catedrele încredințate lor, profesorii Emil Hațieganu și Cassiu Maniu, acesta din urmă trecut la pensie.

Subseninatul acestor rânduri am venit la facultatea de drept din Cluj numai după un deceniu și mai bine dela unire, în care timp se formase aici o tradiție juridică sănătoasă, în care m'am încadrat și eu cu modestele mele lucrări de specialitate.

In vederea unei cât mai desăvârșite unificări

Ținându-se seamă de imperativele unei cât mai desăvârșite unificări suflătești și intelectuale a patriei întregite, facultatea de Drept din Cluj având și concursul nouilor profesori veniți de la Oradea, și-a revizuit în mod radical, atât programul de studii, cât și sistemul de examene, apropiindu-se pe cât posibil de celelalte facultăți din București, Iași și Cernăuți. S'a deschis astfel pentru viitor calea unui liber schimb și libere concurențe a valorilor reale din întreaga țară.

Prin acest gest, profesorii Ardealului au dat și de astădată dovadă de o adâncă înțelegere a rostului și datoriei lor în noua patrie întregită.

D. dr. Aurel A. Mureșianu despre progresele istoriografiei românești

Numai cine cunoaște situația de compătimit a istoriografiei românești a Transilvaniei din ultimele decenii ale veacului trecut, poate să-și dea seama de avântul pe care l-a luat și de progresele enorme pe care le-a realizat de la unire încoace. Căci cu toate că Ardealul a avut meritul de a fi dat pe corifeii istoriografiei naționale românești de la începutul veacului trecut, totuși greaua luptă pentru existență a fiilor săi luminați, mai ales de la 1848 încoace, precum și penuria mijloacelor lor de învățământ, au avut ca urmare căderea în planul al doilea a preocupărilor lor istorico-științifice și aservirea lor necesităților de luptă politică. De aceea nu e de mirare că primele cercetări sistematice ale arhivelor, și mai ales ale celor săsești din Ardeal, au trebuit să fie pornite de învățații români de dincolo de Carpați și că și acei puțini istorici de specialitate pe care i-a dat Ardealul dinainte de război, au trebuit să activeze, în mare parte, în România, și pe un teren străin de preocupările speciale țării lor de origină.

O situație schimbată cu desăvârșire

După desrobirea învățământului românesc al Ardealului și românizarea Universității „Daciei Superioare” situația s'a schimbat cu desăvârșire. Ardealul se apropie iarăși de locul de cinste pe care l-a avut la începutul renașterii noastre culturale. Publicațiile de după război în domeniul istoriografiei românești, inclusiv cercetările istorico-lingvistice, întrec cu mult, și ca număr și în calitate, publicațiile similare ungurești din toate cele patru decenii și mai bine de universitate maghiară a Transilvaniei.

Deși istoriografia românească se resimte și astăzi de urmele dezastruoase ale roeslerianismului și, deși trebuie să ducă o luptă aprigă împotriva ideilor fixe și a prejudecăților, am putea zice incurabile ale istoriografiei maghiare revizioniste de astăzi, totuși ea a obținut și obține frumoase succese pe calea descoperirii adevărului și reconstruirii istoriei noastre milenare. În ce privește decadența istoriografiei maghiare dela dualism încoace, ar trebui să ne reamintim părerile obiective ale unor învățați străini asupra ei, păreri care se rezumă în următoarea sentință publicată de tatăl scriitorului acestor rânduri, pe atunci presedinte al societății studențești „România” din Viena — mama „României June” — într'un

articol istoric cu titlul „Cele șapte păcate ale Transilvaniei” (Die sieben Sünden Siebenburgens), în numărul de la 8 Ianuarie 1868 al revistei politice vienez „Die Reform” a lui Schuselka:

„În nici o țară din Europa nu se falsifică mai mult istoria și nu se scrie cu o mai mare parțialitate decât în Ungaria”.

Opera grea ce revine istoriografilor români

Opera pe care istoriografia ardeleană trebuie să o îndeplinească este încă mare și grea, mai ales din cauza dispariției și a distrugerii în decursul veacurilor a documentelor relative la Români, dar ea înaintază cu pași siguri spre izbândă. Nu este și nu va fi mică partea pe care o va avea în aceasta istoria limbii și filologia care și-a găsit în Ardealul părintelui filologiei române de ieri și pe cei mai străluciți reprezentanți ai ei de astăzi, ale căror opere fac autoritate în lumea științifică europeană. Cine va răsfoti impunătoarele și puternicele opt volume ale „Muzeului limbii Române” și cele șase anuare de aceeași calitate ale „Institutului de Istorie Națională” de lângă universitatea Transilvaniei se va putea convinge că în ultimele două decenii de stăpânire românească istoriografia națională a realizat în Ardeal progrese care o fac vrednică de glorioasele ei începuturi.

Aeste sunt substanțialele răspunsuri primite la ancheta noastră și ele înfățișează într-o icoană destul de fidelă contribuția Ardealului la cultura românească.

VASILE MUNTEANU

CELE MAI COMPLETE PROGRAME DE RADIO LA TOATE POSTURILE EUROPENE

NOUTĂȚI DIN LUMEA RAD OFONICĂ

Montajii și sfaturi practice pentru amatori

Televiziune — Știință pentru toți

găsiți regulat în revista

RADIO - ADEVERUL

32 pagini, ilustrate la heliogravură. 5 lei

Cronica muzicală

Concertul coralei „Fleet-Street”

Corul Fleet-Street poartă denumirea cartierului presei din Londra. Persoanele care îl compun sunt recrutate — așa cum ne lămurește o notiță istorică — din tot ce este în legătură cu cuvântul tipărit: ziariști, tipografi, zincografi etc.

La formarea corului, dirijorul T. B. Lawrence a lansat un apel la care a primit 500 de adesiuni. Din acestea a selecționat 40 de voci, care prin calitatea lor și prin școala primită au asigurat numai după câțiva ani, o perfectă omogenitate corului.

Cântăreții apar în public în robe de mătase roșie, culoare purtată exclusiv de corul „Capelei regale Sf. Gheorghe” din Windsor.

Costumația aceasta solemnă și strălucitoare dă grupului de cântăreți un aer sacardotal și grav.

În concertul dat am ascultat un program de muzică englezească începând cu compoziții din veacul al XIII-lea și terminând cu lucrări de compozitori contemporani.

În toate bucățile executate s'a putut remarca o extraordinară puritate în reliefaarea nuanțelor și a polifoniilor.

Corul acesta excelează în realizarea unui colorit muzical care are transparența de tonuri a acuarelei.

Nici o discrepanță n'a izbutit să spargă armonia desăvârșită a coralei.

Cântăreții și dirijorul lor ne-au dat par'că măsura acelei monotonii a perfecțiunii de care vorbește Lucrețiu în poemul său.

Dintre bucățile cântate, deosebit de impresionantă a fost executia a două molette unui titlulat Ave Verum de William Byrd, celălalt Carlos Ascendit de C. V. Stanford.

În restul programului compoziții de C. S. Lang, Vaughan Williams (Bushes and Briars, delicată și ingenuă cântare) Thomas Tomkins și a.

Filarmonica

La concertul dirijat de d. Egizzio Massini și-a dat concursul și violoncelistul italian Janigro.

Pentru prima oară am ascultat pe acest tânăr solist, aflat la începutul carierei sale.

D-sa ne-a dat o frumoasă și clară interpretare a unui concert pentru violoncel și coarde de Vivaldi, unul dintre citorii muzicii italiene.

Simplicitatea și linia pură a desenei melodic, însoțindu-se cu intermitentele intervenții ale orchestrei, situează acest concert în acea epocă de renaștere și dezvoltare a armonizării pe care muzica italiană a cunoscut-o în veacurile XV-lea și XVI.

Andantele, în gen de meditație ușor melancolică, ne-a dezvăluit tonul vibrant al tânărului solist.

D. Janigro a mai interpretat și concertul de Saint-Saëns, lucrare romantică, plină de erupții retorice și declamatorii, dar și bogată în dificultăți tehnice și tocmai de aceea figurând în repertoriul marilor interpreți.

Solistul italian ne-a redat într'un stil adecvat acest concert, reușind să birue pasagiile de virtuoșitate tehnică.

Simfonica s'a încheiat cu Simfonia de Strawinsky, prima lucrare simfonică a marelui compozitor rus.

Această simfonie păstrează numai o valoare istorică și documentară, căci personalitatea lui Strawinsky nu se manifestase încă în formă originală cunoscută azi.

V. CRISTIAN

Un muzician român

A sosit dela Paris în București — după o absență de șaptesprezece ani — d. Constantin Lazăr, elev al lui Vincent d'Indy, care a absolvit Schola Cantorum cu mențiunea „très bien” pentru direcțiunea de orchestră.

De-așemeni d-sa a absolvit, cu aceeași mențiune, cursul lui Pierre



CONSTANTIN LAZĂR

Monteux de muzică de cameră, precum și cursu-i de șef de orchestră.

Pierre Monteux recomandă pe d. Constantin Lazăr drept „cel mai bun elev al său” — desemnat a fi „un foarte bun profesor de muzică de cameră la Conservator” sau a face „o mare carieră — datorită calităților de primul ordin ce posedă — ca șef de orchestră la operă sau la o orchestră simfonică”.

În „Gazeta Transilvaniei”, un publicist care a asistat la examenul d-lui Constantin Lazăr la Schola Cantorum — a scris despre acest examen următoarele:

La sfârșit s'a produs o manifestație mai puternică decât la ceilalți candidați. „Este o explozie de entuziasm, care acoperise ultimele cuvinte ale președintelui: „N'avem să-ți facem nici o observație; sinteți un adevărat maestru al baghetei”.

„Vedeam figura oacheșă, iluminată de doi ochi inteligenți și distinși, ale căror străluciri nostalgice opresc și propagă simpatia — a celui care ne desfătase auzul, conducând minunat orchestra-i, scoborând pupitrul, ascunzându-se acum sficioș privirilor concentrate ale unui auditoriu curios și entuziasmat. Strigăte de „Vive la Roumainiel”, „Bravo Lazar!” mă fac să tresar.

„Fără să vreau, mă gândesc acum la toți acei demni înaintași ai noștri, la sutele de compatrioți, care în fiecare an la studii resfrâng asupra Țării noastre laurii succesului”.

Studiile făcute, compozițiile remarcabile — totul a cerut o muncă intensă, paralelă cu activitatea profesională, d-sa fiind singurul membru român, admis în Orchestra simfonică din Paris.

Venit singur, fără sprijin și fără mijloace în mijlocul Parisului, — d. Constantin Lazăr a reușit, prin talent și printr'o muncă încordată, să-și desăvârșască studiile muzicale.

Înarmat cu cele mai înalte titluri, cu vaste cunoștințe teoretice și practice, — d-sa se întoarce, după aproape două decenii, în țară... chemat de nostalgia acestui pământ.

Noi care l-am văzut la Paris în culmea succesului — dobândit prin jertfa timpului și a repaosului, arzând de dorința desăvârșirii talentului său, în mijlocul unei lumi pretențioase și puțin favorabile străinilor — îi spunem, în ziua revederii, „bun venit”... urându-i și'n Țară, aceiași victorie ca și la Paris, orașul artei prin excelență.

M. SEVASTOS



PRIMĂVARĂ, PRIMĂVARĂ!...

Storul

Apa e transparentă în groapa de faianță verde. Așteaptă. Pe luciul ei, un fluture de soare, aidoma aripilor de sus ale ferestrei, se odihnește destins.

Picorul femeii l-a făcut să sboare, ori l-a risipit în puzderii? Mângâierea înfioară caldă și cuprinde. Întâi glesnele, apoi mâinile, apoi șoldul și pântecul și sânii. Lenea înmoaie, fără timp. Degetele se joacă, neștiutoare, cu trupul, ca raza cu genele și cu buzele.

Când stropii au înțepat cu acele lor de ghiață pielea roșie, au scăpat țipele mici și desfrâdate care râdeau. Halatul aspru s'a înfășurat, complice pe trupul involt și suplu.

În odaia de-alături, bolnavul a tușit cu răsunet de funduri, odată, de două ori, și încă și încă. Apoi s'a liniștit. Ochii se legăneau pe o creangă subțire cu flori de piersic din dreptul ferestrei deschise.

— Ce frumos e afară! Vine azi doctorul?

— Nu, spunea că nu e nevoie să te vadă în fiecare zi.

— Dar nu-i așa? A spus că mă duc în primăvara asta...

— Vorbești prostii. Inima mea îmi spune c'o să trăiești.

— Da' tu ce frumoasă ești azi! Ia vino lângă mine.

Veni. Se așază pe pat punându-i mâna pe braț. Ochii bărbatului pământiu și neras luciră ca și dinții. Mâinile pipăiră genunchii, căutară carnea și vrură să înălțue. Brațele femeii se încordară.

— Ce faci?

Se desveli și se sculă, mistuit, cutreerat.

— Nu-ți fie frică. Nu te sărut.

Ea se ridică smucindu-se cu mâine, îngrozită.

— Ce, ești nebun? Tu nu știi că nu se poate! Îți face rău. Nu, te rog, fii cumințe, spre binele tău.

El o privi opac. Coloana fiorului se năruî — numai pulbere. Bolnavul se așază pe pat încet, se culcă și se înveli.

Mâna femeii îi netezi suvițele umezi de pe temple.

— Parcă nu mai ai febră multă.

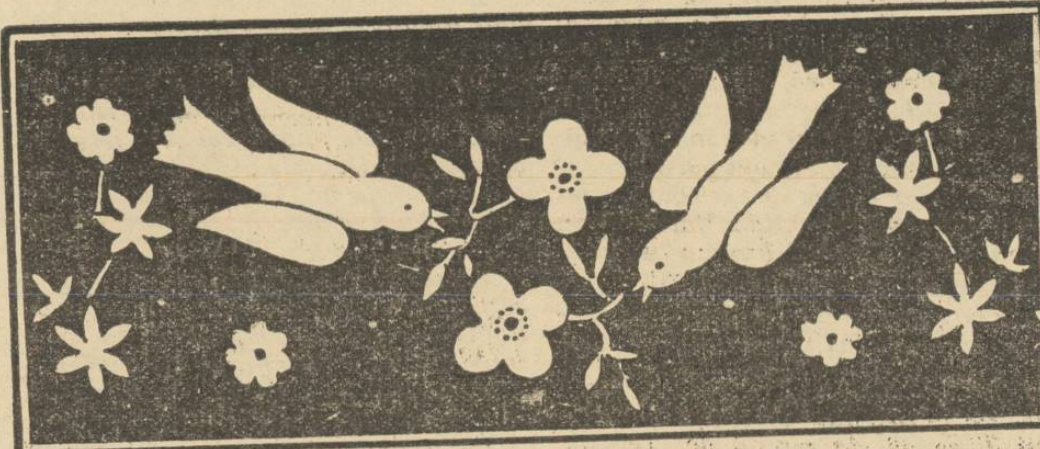
Se sculă de lângă el, se duse la măsuta cu doctorii și turnă într-o lingură drogul zilnic. Pantoful era înalt, gambă subțire și translucidă, șoldul ferm și clătinat, mijlocul, bânuit sub halatul încheiat strâns, părul negru cădea creț pe ceafă.

În birou, storiurile erau lăsate. Când cel dela stradă sbură, trăgând după el un braț alb, desgolit, pe trotuarul de peste drum, un ofițer înalt, adus de spate, cu umeri lați care împungeau, cu talia subțire, trecu și privi. Nas mare, gură largă, chipiu pe o parte, mers apăsător.

Cavalerist?... Nu. Se mai întoarse, zâmbi și salută.

Ea răspunse, fără să știe. Parcă îl văzuse undeva, la un bal. Ce inept e să răspunzi zâmbetului, la fel, așa fără rost!

Plecă dela fereastră. Cheutoarea se



desracu, brațele se uniră pe după gât și printre aripile — albastre — ale halatului, trupul gol se arcui, întinzându-se în apele oglinzii din față.

Cineva tuși, departe, cu răsunet înăbușit odată, de două ori și încă și încă. Apoi tăcu. Sub streășină chihoteau vrăbii.

Primăvară, primăvară.

Sandu

Cumpăna fântânii trosnă. Două brațe arămii și suflecate afundară prăjina, până se auzi un clipocit și un tipăt lung de osie. Apoi ciocul cumpenii se ridică încet să dea de dușcă soare de nămiezi.

Năvlegul stă lângă jgheab pe o buturugă. Gâtul gros cu un pic de gușă a sucit capul cu lână prăfuită și a întors falca de cremene, să se uite. Vălnicul vișiniu s'a rotunjit săltându-se cu cămașa sură. Fata umplea vadră dolofană.

— Ciupe-o, Sandule! Ciupe-o, bă! grăi a răs Stan al Dochii proptit de ulucă.

O gură spumoasă se sbârcei până la urechi, săsăind printre dinții lați cu strungăreață. Sub crejurile frunții niște ochișori albaștri înfundați în pleoape cu gene galbene, înfloriră într'un

râs de sugaci. Apoi, iute, o labă ca pământul apucă de jos rotunzimea în cângi noduroase.

— Huo, arde-te-ar focu' dă năvleg!

Și un pumn căzu, de sus, femecește, bufnind pe zeghea spinării late. Omul se ghemui, îi apucă brațele și o răsuci în loc.

— Pup'o, mă!

Fata, voinică, îl plesni peste ochi și-i scăpă. Apoi, își puse vadră în cap pe glamnică și plecă dreaptă, pietroasă și smeadă. Ochii de mură. La poarta Dochiei stătu să răsufle... Stan.

— Mergi, fa, în pădure la micșunele? Că vine trinu acuşic.

— Ha-ha.

— Vin și eu.

— La ce?... Ce-am eu cu tine?

— Ba vin, fa.

— Ba vezi-ți de-a ta.

Își ridică fota ca să fie slobodă la mers. Praful aleargă după pulpe ca ochii lui Sandu.

Un smoc de floare de prun căzu pe căciula spartă a năvlegului, altul între genunchii răschirați, cu un scuipat repezit printre dinți.

Pe la chindie două tălpi cu jeg negru călcău frunze vechi și flori și soare nou. Deodată urechea se ciuli și pasul stătu lângă un tufan. Ochii albaștri de copil se rotunjiră ca de buhă

pironiți în vâlcea, gâtul gol bătut svăcnit și trupul se lăsă pe vine la pândă. Gura dădu să se caște, dar încremeni. Stan al Dochii se sculă d'andaratele și zăvelca se rotunji pe fata proptită, care se ridică.

— Iiii! Iiii! Oa, oa, oaaa! țipă năvlegul.

Și un fluerat între degete străpunse pădurea.

Flăcăul căută ceva, ici, colo, ajunsă pe potecă, apoi se ridică, se repezi câțiva pași și aruncă. Piatra izbi pe năvleg în spinare. Vru să dea și el, dar celalt alergă să-l prindă. O sbughii-atiinci la fugă departe, sprinten ca o dihanie.

Intr'un luminiș cădea soare bun. Sandu se așază pe un trunchiu și stătu mult... Stan al Dochii... carne mușcă de podul palmei la puț... Își puse sumanul pe lemn, se așază cu burta pe el, simți făptură voinică și vie ca cea de sub pestelcă, se încordă, se cutremură și se surpă cu ochii crescuți spre două viorele care-l priveau — mângâiat pe dogoarea feței de mâinile vântului, de mâinile lui Dumnezeu.

Primăvară, primăvară.

Liliacul

Stătea pironit de mult cu mâinile în părul încărlițat uitându-se când pe carte, când spre stradă.

Seara adia în catifelele salonașului. Gândul șerpuia adânc, își arăta capul la lumină, se furișă printre rândurile care spuneau ceva deavala, despre reptilele erei secundare, îl privea cu ochii negriți de cărbune și îl adulmecă viclean cu gură roșie ca sângele, cu carne goală și albă pe un pat de umbră, despre care nu trebuia să se știe. Dar dacă se va afla! Prostii!

Se sculă, minți îngăimată și ieși. Era cald. Totuși tremura. Dar curând sângele începu să se turbure, să gonească și să-i iutească pasul. Peste ochi, seara și pânjeniișul trupului întreg. Pe bulevard, castanii prindeau frunze. C pereche ridea, alta vorbea tainic, plimându-se. La o poartă, privirea unei servitoare avea lăcurici. Casele se micșorară, se răriră. Ochii lui erau numai pândă, mersul numai furișare. La o fereastră, o cucoană bătrână privea seara de primăvară cu stele. De ce nu se întunecă mai repede!

O luă șovăitor la dreapta. Merse cât va timp. Se întoarse. Ei, și dacă îl vede! Intră în insula cu gropi și bălării înconjurată cu case osândite. Își aprinse o țigară și se avântă sărind peste găuri cu noroi la casa galbenă cu cerdac. Intră.

— Aici e Lenuța? întrebă gătit.

— Aici e. maică. Da' e ocupată... c'un reangajat.

Se întoarse să plece frânt.

— Așteaptă colea în odaie, că e acum.

— Nu, lasă.

— Ori treci mai târziu... Da' să vii, că te așteaptă. E amoretată după dumneata.

Porni drept înainte prin bălării, fără să știe unde. Nemerii la o grasă, care a fost coristă.

Ieși dela ea cu urechile vâjâind a spaimă. O voce cânta răgușit o română veche ca o alinare.

„Ba-a-te vântul, u-u-u-rlă câni!”

— Nu vii pe la noi, studentule?

Undeva glasuri de greer, harnice. Fugi din locul cu gropi.

Se întoarse pe strada unde locuia Mira. Trotuar neted, stele pe cerul înopțat, multe, atâtea lumi, atâtea primăvară. La poarta ei cu grilaj crême, tufe de liliac alb, violet, albastru, care învia. În camere lumină. O umbră. Ea?

Trecu repede. Merse mult timp cu fruntea în pământ.

Primăvară, primăvară.

Poem din Moldova

*Cadelnițează-un clopot din turla-i de trecut
Vecernea din psaltirea colindelor se roagă.
Stau anii albi în plete pe pripsele de lut
Și apele zorile fierb soarele 'n viroagă.*

*O fată toarce jale din caier și din mâni,
O alta coase doruri în iele cu fluturi.
Răsună lin talanga la schitul unei stăni,
Lângă troiți drumeții beau duhul sfânt din ciuturi.*

*Când luna se îmbracă cu strai de zi în zori,
Mugește bucuria puternicului taur,
Cu crai de lună 'n dreapta, străvechi săcerători,
Belșugului îi tae picioarele de aur.*

*Mergând să scoale munții ingenunchiați mereu,
Să guste și să vadă de roadele sunt coapte,
Pe podul nopții trece în taină Dumnezeu
Și stelele-i duc poala veștmântului de lapte.*

*Din fluere, cad gingaș fărâmituri de cer,
Cu vorba 'nlăcrimată se spovedește-o doină.
De lespede izvorul ascute-un alb hanger,
Să spintece cu dansul zugrumătoarea moină*

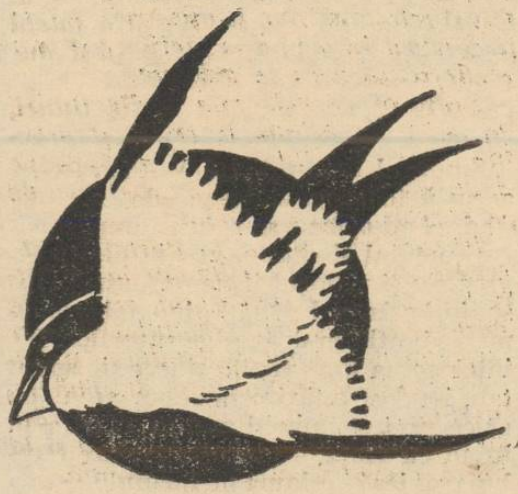
*Pe cărării lumina dă drumul la ogari,
Să prindă depărtarea și șesurile supte.
Gândindu-se la Ștefan, boerii din Stejari,
Bat mânoși pământul cu cizmele lor rupte.*

*Tristețea înflorită albinele o sug,
S'o ducă stupii galbeni la cele viitoare.
Ținând de coarne vremea și asudând pe plug,
Țărani merg arându-și strămoșii din ogoare.*

*Pe drumurile sortii de sânge și noroi,
Cu pielea subțiră harapnic, nemăilăsând povara.
Din cronici inviate în capete de boi,
Trec stemele Moldovei trăgând în juouri țara.*

GEORGE LESNEA

M. D. IOANID



VASILE PARVAN, INEDIT

S'a scris și rostit asupra lui V. Pârvan sumedenie de adevăruri și caracterizări. Opera sa a fost disecată și tălmăcită generațiilor, la justa ei valoare. Un lucru, însă, se cunoaște prea puțin la Pârvan. Și anume: viața, frământările și depășirile sale, căderile și îndoelele anilor de pregătire în străinătate... O muncă meticuloasă și susținută, care avea să-i aducă nu numai o catedră universitară, ci și o optică specială a lumii și a vieții.

Și fiindcă în investigațiile mele biografice asupra lui Pârvan, am dat peste un ciclu inedit de douăzeci și patru de scrisori ale sale, din vremea doctoratului în Germania, — voi încerca să reconstituesc, în cele ce urmează, episodul studenției lui V. Pârvan la Universitățile din Jena, Berlin și Breslau.

Sosit în Germania, grație unei burse universitare, V. Pârvan se dedă cu febră împătimită lecturilor. A cetit, — după cum și mărturisește într-o scrisoare către una din surori, — tot ceia ce a simțit că-l îndeamnă sufletul și că va avea de folosit. Prin tatonare, chiar dacă a suferit oarecari întârzieri supărătoare, a reușit să-și steargă lipsurile, să-și consolideze simțirea și să verifice de bun principiu grec al armoniei, — principiu pe care Pârvan îl recomandă, mai apoi, oricui vrea să-și desăvârșască mintea și sufletul. Și tot prin tatonare, cu sufletul alături, sfătuit și prieten, Pârvan și-a revelat măiestrii și cărți de căpătâi în Anatole France, Shelley, Thackeray, Hawthorne, Turgheniev, Renan și Papini, dela care V. Pârvan a învățat, în primul rând, meșteșugul unei suportări cât mai trainice, în furtuna care-i ostoia sufletul, cu jarul atâtor resemnări totale și cu greu primite.

„Pentru a ne cunoaște pe noi, înșine, viața și societatea omenească, să ne adresăm literaturii, — scrie V. Pârvan. E singura în stare, fiindcă literatura înseamnă creație și pentru a crea se cere mai întâi să fi trăit viața cea adevărată, să fi suferit!...”

Și într'adevăr. Cunoașterea teoretică a societății omenești, Pârvan o încearcă prin scrierile lui Paul Bourget, Alphonse Daudet, Thackeray, Tennyson, Dickens și Shelley, idealul său poetic. De pe acum, V. Pârvan simte și învață că societatea omenească, oricât de perfidă și de ticăloasă ar fi, nu poate sluji ca motiv de împrecare publică. Dimpotrivă, o abnegație din parte-ne este absolută în darea valorii noastre maxime, fără speranța unei prețuirii, a unei laude... Iar pe sine însuși, Pârvan începe să se cunoască și întrece, imboldit de acel „să fii tu, însuși” al lui Ibsen. Despre viață, Turgheniev, marele său model, îl convinge că abnegația este înțelesul ei firesc, că omul nu este chemat pe acest pământ, pentru a-și îndeplini idealurile lui cele mai dragi sau visurile cele mai frumoase, oricât de înălțătoare ar fi ele, ci pentru a ne îndeplini datoria de a ilumina cu puterea propriului geniu, măcar o parte, cât de mică, din obscura poveste a devenirii sufletului omenească, spre a putea bănuși, cel puțin, care va fi capătul suferințelor și rătăcirilor noastre.

Plecat dela convingerea că sufletul nostru se desăvârșește, crescut numai la școala de gândire a marilor creatori, — cultul către literatură al lui Pârvan evoluează cu vremea într-o necesitate quasi-vitală, în așa intensitate, că prin cel de-al doilea an al sederii sale în Germania, V. Pârvan nu putea trăi, fără ea, măcar două ore pe zi, să nu citească încă vreo carte prețioasă, prin a cărei lectură își întărea sufletul din deziluzia de peste zi; — citea ca să-l prindă painjenii visării și ca să se simtă, barem în răstimpul de parcurs al unei singure pagini, fericit cu sine însuși...

„Și după câte o lectură de-astea, care toldeauna imi dă noi puteri, scrie

Pârvan, ... mă prind gândurile. Dar nu gânduri pline de grije, ci de nădejde. Visez cu ochii deschiși. Mă gândesc, Doamne! la câte nu mă gândesc... Ah! mai sus, dragă soră, tot mai sus, nu în treptele ierarhiei lumesti, ci în cunoașterea și înțelegerea lumii, în stăpânirea unei cât mai mici părți din știința omenească, atât de restrânsă și totuși atât de nemărginită... Mai departe, tot mai departe, spre lumina adevărului și căldura binelui...”

E clar, mai ales pentru acei care n'au vrut să vadă până acum, că literaturii îi revine rolul de educator și consolidator al sufletului și personalității lui V. Pârvan. Dealtfel, nici nu putea trece peste această afirmare, fără a exemplifica-o cu câteva admirabile descrieri a lui Shelley și Turgheniev, — inmuri de încântare, poezie și regăsire lăuntrică, scrijelate tinerește pe file de corespondență îngălbenită. Iată-le:

„Shelley a murit tânăr, notează Pârvan. Proza vieții n'a cunoscut-o niciodată. Și nu numai că nu s'a coborât în viața dimprejurului lui, dar el, însuși, era așa de diafan în toată înfățișarea lui omenească, încât părea un inger rătăcit pe pământ. După ce citea câte o poezie în cercul intimilor lui, dispărea. Când și cum se retrăsese din odaie, nimeni nu o putea spune; așa de ușor, de ideal, de diafan, era și ca om. Ca toți nordicii, dornici de soare și de cer albastru, venise și el în Italia și slăsea într-o vilă, pe Riviera, spre N.W. de Florența, la malul mării.

„Ii era așa de dragă marea. Acolo l-a vizitat și Byron. Se înțelegeau de minune. Iși făcuseră o barcă ușoară, ușoară ca un fulg, care să-i ducă pe nemărginitul vioriu al mării, departe și ușor ca'n vis... Într-o călătorie de acestea, fiind surprins de furtună, iar barcă nefiind de fel potrivită pentru furia mării, Shelley a pierit... Byron nu mai era acolo. El a murit mai târziu pe pământ strein, în Grecia.

„Ce-a cântat Shelley, îți poți acum închipui. O adiere de vânt, o rază de soare, o ciocârlie în fuga-i spre cer, o impresie oarecare sufletească, așa de fină, așa de impalpabilă pentru un altul, încât numai după ce o vezi la Shelley, vezi c'a putut de fapt să ia naștere. Câtă delicatețe sufletească, ce idealism liric e la Shelley, e greu de spus prin cuvinte. O harpă eoliană, ale cărei strune se înfioară la cel mai dulce zefir, la cea mai ușoară adiere, — asta a fost Shelley. Iar opera lui, ... sublimele melodii ale harpei...”

„Imi scrii, iubită soră, că-ți place Turgheniev, tocmai din „cauza notei triste”, din toate scrierile lui. Mai drept ar fi să zici, din cauza melancoliei ce domnește în toată opera lui.

„Trist, propriu zis, nu e Turgheniev, — anume, trist în sensul amărăților și revoltaților. El privește viața așa cum e. Atâta, că nu se lasă a fi înșelat de ea. Iar cetitorului nu face decât să-i comunice, ceea ce el a găsit înșelător, ridicol, trist în viață, pentru a-l face atent asupra nimicniciei ei. Dar, pân' aici. Ca să te amărăscă împotriva vieții, nu-i trece niciodată prin gând; cu ironia lui ușoară, așa de fină că mai că-ți scapă câteodată, el povestește, a tunci când e în dispoziții melancolice, cum soarta e cea mai deplină autocrație asupra destinului nostru și cum capriciilor ei, nu putem decât să ne supunem, plecând capul. Marea filosofie nu e de-a ne crea noi, fericirea, ci din fericirea întâmplătoare, dar care-i singura firească, căci ni-i dată de soartă să știm să ni-o folosim.

„Scriindu-ți, acum, mi se clarifică, din ce în ce mai mult, sufletul lui Turgheniev. El nu înfrumusețează viața, ci o descrie. Și viața e tristă, banală, ridicolă, duioasă, sublimă, după împrejurări; neschimbătoare e numai întâmplarea, și... și ce? — Și Natura!

„In cadrul unor peisagii, cum rar

vreun alt rus, — în afară de Gorky, pentru stepă, — a știut să descrie, unde umbra și lumina țin locul vieții însuflețite, își plimbă Turgheniev, eroii povestirilor sale. Cu un ușor surâs pe buze, privește atât declamațiile ridicole de serioase ale onora, cât și exploziile de putere și dragoste ale altora: pentru unii ironie; pentru ceilalți, duioșie. Asta face Turgheniev, în toate scrierile sale.

„Parcă-l auzi la sfârșitul fiecărei povestiri, spunându-ți cu eternul său zâmbet de om bun, dar care nu mai crede în nimic, în afară de adevărata artă și natură, zicându-ți: „Nicevo!”, nu face nimic, o să treacă în curând, și ce-i prea mult și ce-i prea puțin în fericire ori durere. Ii așa de nemăsurată, de neînțeleasă, de adâncă, de ciudată, de batjocoritoare și de banală, — în eternitatea ei, — viața, încât de ce te miri, dragă cititorule, de cutare sau cutare lucru, povestit de mine. Te-ai și înduișat? Tocmai asta vroiam și eu, să-ți spun, că cu toate mizeriile acestei vieți, sânt și părți în ea, în care simți că ți se topește inima. De fericire? Nu! De sentimentul acela nedefinit și nețărnut, când nu știi ce ți-e și ai vrea să te faci una cu firea, însăși eternă și nemărginită, pentru că ți-e așa de trist, și singur, și dornic, sufletul. Doamne! asta-i duioșia? Știi și eu!? Alta nu poate fi!”

„Acum, iubită surioară, pricepi de ce-mi place Turgheniev? Pentru acest sentiment de sinceritate asupra vieții, asupra soartei și loviturilor ei, — ce ți-l dă cetirea fiecărei noi cărți de dânsul. Ceeace-i vrednic de gustat în viață, e altceva decât sbuciumul în căutarea norocului. E extragerea poeziei din tot ce te inconjoară: natură însuflețită sau neînsuflețită.

„Te pricepi la asta? Ferice de tine? Nu?, atunci nu celi ce a scris Turgheniev, căci duioșia nu e proprietate comună tuturor oamenilor. Simțul pentru artă și natură, iarăși nu. Cată-ți atunci pe alții. Ia pe titanul Zola, dacă-ți place sgomotul asurzitor „de l'humanite en marche”, sgomot înspăimântător, dar epic, așa precum 70 de Homeri nu pot fi de epici. Sau dacă ești desgustat, blazat, ia-l pe Dostoevsky, ori pe indiferent care dintre blazații literaturii moderniste franceze.

„Dar, dacă simți, în sufletul tău, părți care te predispun la visare, la dor după natură, la simț pentru delicat și plăpând, la compătimire pentru ridicol și la dragoste, nețărnută dragoste pentru duioșie, atunci ia pe Turgheniev, ascultă pe Beethoven și privește pe Leonardo da Vinci.

Și totuși omul acesta, care se dăruise cu atâta sinceritate și înflăcărare literaturii, mai trăia cu sufletul și o altă viață decât a gândurilor inspirate. Era viața intimă, viața de mizerie cotidiană, de realități insurmontabile... Crescut numai în vecinătatea iluzorie a cărților și singurătății, Pârvan se trezește prăpăstios depărtat de ai lui, prăpastie de simțire și de interpretare a vieții, care-l frământa cu așa intense gânduri, încât îndoiala de sine îl frânge până la negație, îl zăpăcește și-l doboară de pe culmea senină a contemplației intelectuale.

Stă spre mărturie a unor atari neliști interioare, o scrisoare, poate cea mai agitată și mai impresionantă din câte ne-au rămas dela el. E datată Berlin, 13 Ianuarie 1907.

Dragă soră,

„Ceiace și tu simți acum, nu numai c'am simțit și eu, dar simt și acum în anumite momente; îți voi da o pildă: „Prietenul meu Râmniceanu și-a cumpărat un aparat, numit fonolă, care adaptat la pian, dă oricui posibilitatea de-a cânta, fără să posedă de fel tehnica pianului. Trebuie, însă, să ai simț pentru muzică, deoarece aparatul lovește clapele cum trebuie, dar între-



V. PARVAN

ga interpretare, sufletul bucății, rămâne să i-l dai tu. Am încercat și eu câteva bucăți, pe care le auzisem de mai multe ori și le stăpâneam mai bine, și mi-au ieșit binișor. Într-o seară, am încercat însă și o nocturnă de Chopin, care-mi plăcea foarte mult, dar n'am putut-o cânta. Și cu cât simțeam cât de rău o cânt, cu atâta mă descurajam mai tare.

„In seara aceea, am fost așa de trist, încât fiindcă mă despărșisem foarte rece de prietenul meu, ajuns acasă, i-am scris următoarea scrisoare. Din ea vei vedea că frățiorul tău, pe care tu-l crezi așa de senin și încrezător în sine, are clipe de-așa desnădejde, cum nu ți-ai fi putut vreodată închipui. Și totuși, gândindu-se că trebuie să-și facă datoria până la capăt, după puterile lui (pe care nu trebuie prea mult să le discute), el lucrează mai departe, dând străinilor numai partea de energie pozitivă, de disciplină sufletească, de armonie în activitatea lui, pe care o pot primi cu vreun interes acei străini... Căci ce-i poate interesa pe ei, sbuciumările lui sufletești? Cu ce-ar putea folosi, el, aproape lui, dându-i nu numai fapte, ci și îndoilele lui?

Dar, iată scrisoarea:

Dragă Marine,

„Am încercat, ieri, la tine, să cânt nocturna... știută. Fiind singur, am putut în toată liniștea să văd, că nu se poate: nu-s bun de asta. Și... mi-am adus aminte, că'n trecut, am încercat, tot „încurajat” de alții, să fac alte lucruri pentru care nu eram bun; atunci am avut nevoia de crize mai tari, ca să văd adevărul. Acum, m'am mai asfinat. Și de aceea m'am gândit, și în viitor dacă nu cumva chiar acolo, unde cred eu că mă pricep mai mult, la istorie, nu mă înșel și nu mă las înșelat de binevoitori... Dar, Doamne! ce tare doare să te gândești la așa ceva...”

Doamne! dacă ar fi să ni-se răsplătească clipele de îndoială, așa cum i-au fost răsplătite lui Leonardo da Vinci, lui Byron, tuturor, tuturor celor mari ai omenirii, — am da bucurii întreaga viață de vegetare sătulă și mulțumire de sine, pentru o clipă de grozavă îndoială, din care să iasă apoi ceiace ne-ar da nemurirea. Dacă Iisus, care însuși s'a îndoit în noaptea din Ghetsemani, ar fi mai trăit, — ar fi adăugat încă una la „fericirea” lui: „Fericiri cei ce se îndoiesc, că aceia vor afla adevărul”.

Singurul liman al lui V. Pârvan, în această febră căutătoare de certitudini, când orice i se refuza drept sprijin, mediul îl durea, ereditățile îl îngrozeau și viitorul îl nemulțumea, înspăimântându-l până la îndoiala de sine, — îl află în dragostea surorilor. Iar înțelegerea lor, venită sincer și spontan, i-a fost întărire în suportarea cu orice preț și imbold pentru reușita în lupta cu viața, — luptă din care trebuia să iasă cu lauri de biruință și nici decum altfel!

ALEXANDRU TALEX

Ilarie Chendi elev, corist, versificator și foitar

La 10 Iunie 1896, Reuniunea Română de muzică din Sibiu dădea un mare concert în al cărui program figurau, între altele, următoarele două cântări pentru cor de bărbați:

1. *O noapte de Mai* cu solo de tenor de F. Abt, și

2. *Serenadă* cu solo de bass de Teodor cav. de Flondor.

Patru zile după aceea, programul aceluiași concert era desfășurat de Reuniunea sibiuană la Alba-Iulia.

Cartea asesorului consistorial Matei Voileanu („25 de ani din viața Reuniunii române de muzică”, Sibiu, tipăritură tipografică archidiecezane, 1905), reproduce din *Revista Orăștiei* nr. 24 din Iunie 1896 o dare de seamă despre această din urmă festivitate la care au luat parte, „deși timpul era foarte învrăjbit, oaspeți veniți anume pentru concert, dela Deva, Batiz, Cluj, Blaj, Hunedoara, Orăștie, Poiana-Techereu, Balșa, Săcărâmb, Lancră, Nojag, Zlatna, Sibot, Romoșel, Bălmir, Vinerea, Câmpeni, Abrud, Pătrîngeni, Valea-Bulzului, Feneș, Poiana, Păcliaș, Mateș...”.

Din acea cronică artistică desprindem și noi aici două pasagii, numai două, — cele referitoare la cântecele pomenite în fruntea acestei cercetări:

D. dr. Stroia în *Serenadă* prin cântecul d-sale liniștit și sigur, făcea să-ți pară că într-adevăr simți tăcerea codrului negru, liniștea dărmirii florilor și vezi cum se ridică mândra lună peste a nopții feerie...

Ca să descoperi, slujindu-te de acest extras — că *Senerada* cea cu „solo bass”, este în realitate poezia lui Eminescu „Somnoroase păsărele...”, nu ai trebuință de cine știe ce talent divinătoriu. Ajunge să cunoști o strofă și încă două versuri din bucata amintită, și anume cele următoare:

Doar izvoarele suspină
Pe când codrul negru tace
Dorm și florile'n grădină
Dormi în pace!

„Peste-a nopții feerie
Se ridică mândra lună...”

Și iată acum celalt pasagiu — mai lung întrucâtva — din cronică *Revis-tei Orăștiei*.

D. Vasile Popovici a tras asupra sa luarea aminte deja la „*O noapte de Mai*”. Toți întrebau cine e solistul cu voce atât de plină, metalică și dulce? D. Popovici e negreșit, una din cele dintâi forțe ale României și face o foarte bună impresie ca în cântare la dansu nu se observă nici cea mai mică forțare, nici o obosire. Dacă eu bag seamă că artistului cutare arta lui îi e grea, îl obosește ori chinuie chiar, — în mine ascultându-l, mai curând stărnește sentimentul de compătimire față de el, decât de plăcere. D. Popovici nu mai de aceea nu va trezi sentiment de compătimire n'are să se teamă. Cântă singur și cu ușurință ce place foarte, — deși în recitativul din „*Vârful cu dor*” a pățit-o (și la masă) cu un ton care ar porbi contra afirmațiunii mele; acesteia însă nu i se poate da însă-nătate fiind numai o întâmplare.

Recitativul — unde Vasile Popovici (tenorist bun în timpul dirigenției lui Gheorghe Dima; mai târziu protopop în Oradia Mare) „a pățit-o (și la masă) cu un ton”, — e din *Vârful cu dor* al Carmen Sylvei în traducerea lui Eminescu.

Să vedem acum ce-i cu „*O noapte de Mai*”.

În arhiva Reuniunii române de muzică, în dosul programelor, am găsit documentul cu No. 49 care poartă titlul: „Program pentru concertul care se va da Duminică în Iunie 1896 st. n. în sala hotelului Hungaria din Alba Iulia”.

Programul dă, la pag. II, textul întreg al „opții de Mai” cu solo de tenor, muzică de F. Abt.

Traducerea românească a acestui cântec a lui Luncke, e semnată de Chendi Ilariu*, corist și el —, între anii 1891—1895, la Reuniunea română de muzică și care în catalogul alcătuit de Dr. Matei Voileanu figurează la No. 81 între Candrea Aurelia și Chicomban Nicolau (Nicolae).

Iată cele trei stanțe ale „*Nopții de Mai*” în traducerea lui Chendi:

1. *O noapte lină se așează
Prin văi și codrul infrunzit,
Prin crânguri cântul încetează
In vis e totul adâncit.*

*O, noapte, sacru scurt umbros,
Cin' te-a'nzestrat așa frumos?*

2. *Ca și o rugă blândă, sfântă
Rostită către Dumnezeu,*



ILARIE CHENDI

*Astfel șoptește'n noapte-adârcă
Un cărăbuș în sborul său.*

*O, noapte, sacru scurt umbros,
Cin' te-a'nzestrat așa frumos?*

3. *Iar peste bolta albăstrie
Șurmează stele rostul lor
Cum rădăcește prin pustie
Spre țința sa un călător.*

*O, noapte, sacru scurt umbros,
Cin' te-a'nzestrat așa frumos?*

Este prima, — ori singura încercare în versuri a lui Chendi?

Nu. Găsim în *Minerva* din Bistrița („*Diariu literar beletristic și de distracțiune*”; Proprietari, editoru și redactoru responsabilu: George Curtea-nu), în colecția anilor 1893—94 două poezii de Ilarie Chendi.

Copiez una din No. 15/27 Februarie 1893 al „*Minervei*” (pag. 35). Bucata are titlul „*Nu-mi pasă!*”

*Că plouă, fulgeră, trăsnește
Că-i mare vijelie
Și sus pe cer se tânguiește
Prorocul vechiu Ilie:
Puțin îmi pasă mie!*

Că n'am părinți și sorioare

*) Ilariu nu Ilarie.

Stam de vorbă în 1928 cndr. Eusebiu Remus Roșca, pe atunci rector al seminarului teologic din Sibiu. — „Pe mine nu mă cheamă Eusebie, ci: Eusebiu”, m'a intrerupt la un moment dat părintele ahimandrit. „Pentru scrierea și rostirea numelor noastre, noi aci întrebuițăm nominativul, nu vocativul”.

Poate deaceia — la răsfoirea interesantei monografii a Institutului seminarial teologic-pedagogic „*Andreian*” datorită d-rului Eusebiu R. Roșca, — am dat de următoarele nume de botez ale elevilor: Gregoriu (nu Grigore) Branea din Mierău, Nicolau (nu Nicolae) Curiș din Sintești, Georgiu (nu Gheorghe) Medrea din Ocolis, Alexiu Verzer din Satu-Lung, Antoniu Chifu din Blăfalău inferior, Ilariu Boeriu din Grid, Procopiu Clonța din Viștea Superioară, Ilariu Reit din Poarta, Zenoviu Popovici din Săsașiu.

Iar din anul școlar 1893-94 vom întâlni pe elevul *Ilariu Chendi* din Dărlös, într-o clasă unde sunt — între alții —: Dionisiu Bobei din Petreni, Vasiliu Botean din Geoagiul inferior, Vasiliu (adică Vasile) Lăpuștean din Banabici, Vasiliu Popovici din Dănc (e cântărețul „*Serenadei*” de care am vorbit mai sus).

*Că n'am casă, nici măsură,
Că n'ale mele buzunare
Puțin intră și iasă:
Și mai puțin îmi pasă!*

*Și dacă chiar din întâmplare
Am fost amorisat
Și am cerut o sărutare
Dar corfă mi s'a dat: —
Ah... nici nu mi-a pasat.*

*Așa cu mare nepăsare
Cu multă fudulie
M'am preumblat în lumea mare
Dar cum o să mai fie?
Răspund: „Ce-mi pasă mie!”*

Păsă-ul de care-i vorba aici, este participiul trecut al verbului *a păsă-păsare* (participiu, căruia unui îi dau și altă formă: *păsat*; de bună seamă pentru evitarea unui echivoc).

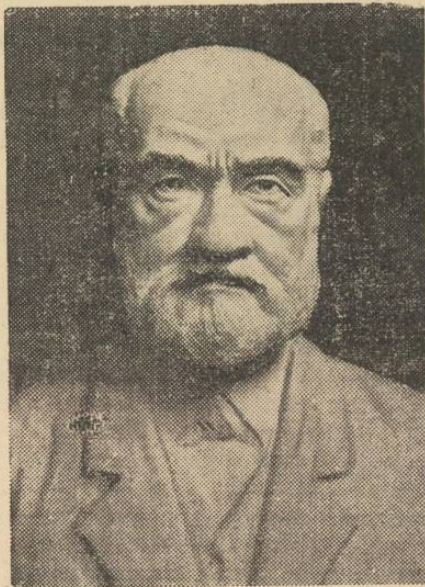
Iar *corfă* înseamnă *refuz*. Termenul e întrebuițat la danț, atunci când invitațiunii cavalerului, domnișoara răspunde negativ.

Dar în „*Nu-mi pasă*” vedem că invitarea făcută de cavalerul-stihuitor nu era numai de ordin coregrafic. Ea se înfățișa mai mult ca un apel pentru o împreună-îmbarcare spre Cythera, decât ca o cerere de a bățatori, în sunetele muzicii, pământul sau vreo dușumea.

*

Când între anii 1898—1912, întâlneam numele lui în sumarul revistelor ori în josul foitei vreunui cotidian de dincolo sau de dincoace de Carpați, ne așteptam la o subtilă și învrăjbitoare recenzie sau — cum spuneam pe atunci, forțând puțin ortografia — ne așteptam la o *rechendie*.

Dealtminteri, prin „*rechenzii*” înțelegeam nu numai dările lui de seamă, sau reflexiunile-i critice — o serie de



G. PANU

buletine alerte ale cărților, revistelor și scriitorilor vremii — ci și *efemeridele*

CITIȚI ÎN FIECARE JOI

excelenta revistă
de popularizare

„MEDICUL NOSTRU”

TINEREȚE
SĂNĂTATE
FRUMUSEȚE
EDUCAȚIE SEXUALĂ

16 pagini ilustrate
în culori 5 LEI

sale, notările în treacă, simplele informațiuni, și vestitele „*preludii*” cari sub acest titlu blajin de tot, tănuiau aprecieri de o savoare acră.

Chendi simboliza controversa destăinuitoare, proiectul aruncat cu dezinvoltură. Pentru fiecare tăgadă din parte-i, venea în sprijin un citat cu meșteșugire cules; iar pentru cutare osândă — în cazul unui apel sau al unui recurs din partea victimei — pândea câte o fișe din Bibliotecii sau o confruntare cu vreun premegător.

Critica el n'o înțelegea ca o dulce comunicare a „*expertului*” sau „*jude-lui*” cu opera artistică, ci ca o *ciocnire* între două temperamente. Mai mult decât dreptul la viață el revendica dreptul la *personalitate*, deci și pe acela de a face *personalități*. Nu ținea de fel la onoarea de a fi un obiectiv înregistrator. Lexicul lui — acolo unde dă sfaturi criticilor — mișună de cuvintele: *neîndurare!* *nici o cruțare!* *mănuirea biciului*. „Ironia și disprețul sunt arme cinstite!”.

Opera lui întreagă (răspândită — cum ne-a amănunțit-o Sadi-Ionescu — în *Telegraful Român* din Sibiu, în *Tribuna Poporului* din Arad, în *Familia* din Oradea-Mare, în *România-Jună*, *Semănătorul*, *Voința Națională*, în calendarele *Minervei* și în *Almanahul scriitorilor dela noi* din Orăștie, în *Viața literară*, *Viața literară și artistică*, *Convorbiri literare*, *Cumpăna*, *Noua Revistă Română*, *Luceafărul*, *Țara Noastră*...) a fost, deci, în bună parte, o campanie dela care n'au lipsit fanatismul, aluziile acerbe și sarcasmul acolo unde bănuiai la început un surâs. Și, desigur, și câte o nedreptate. Dar nicăeri nu vedeai renunțarea la un dram de *personalitate artistică* din partea criticului. Pretutindeni vedeai o minte zgândăritoare, nesecat de inventivă, instruind chiar și în incartadele ei, turbulenta, fecundă, oțelită la vâlvătaia unor noi dobândiri din literaturile și publicistica de peste hotare după ce afundase în răcoritorul izvor al limbii cronicarilor și al poeziei populare.

Câți din contemporanii lui nu s'au trezit din întâlnirea operei lor cu dansul, dacă nu răniți, dar măcar puțințel zgâriați! Pe unul îl găsea: „*prea-măritor cu paternitate*”, pe altul „*nesocotitor cu vitregitate*”. Releva cu predilecție verbiagele, umplutura, incoerențele, „*inamolițiile în materialul secundar*”, vreun atentat (sau pretins atentat la bunul simț, la bunul gust și „*grozăviile goale de duh*”).

Și avea caracterizări epigramatice. La apariția „*Anecdotelor botezate*”, insistând asupra unor amplificări, Chendi spune: „*D. Speranță începe totdeauna cu Adam — sau când e vorba de o iapă furată — cu Eva*”. Goanei după demnități și onoruri a lui V. A. Urechia îi consacra rânduri care vorbeau despre „*proclamarea inevitabilei prezidenții de onoare a răposatului Urechia*”.

Despre o poetă a Arhivei dela Iași, scria, slujindu-se de metafore astronomice: „*O strălucire scurtă de aerolit pe un crâmpei de orizont*”. Amirabilele memorii ale lui Gh. Panu, părându-i-se lui Ilarie Chendi prea prolixă, începe recenzarea lor cu o zglobie caracterizare a „*limbutelor însușiri*” ale Românilor bănațeni, cărora le place „*să divănească, să sporovăiască*” și continuă spunând că moldoveanul Panu „*este în această privință mai imper turbabil ca cel mai locvace Lugojean*”.

Pe Gh. Tutoveanu l-a situat în pleiada scriitorilor „*de versuri inofensive*” și s'a arătat cu prisosință — și injust — pedepsitor față de *puți golăși* și de *băieți ademeniți cu pesmeți* din cerul „*Convorbirilor critice*”.

BARBU LAZAREANU



Asasinarea lui Crim - Gherai în Căuşanii Basarabiei

După ce se întoarse din năvala pe care o făcuse în Rusia, Crim-Gherai își relua reședința în Căuşani, a doua capitală a hanatului tătar. Om cu deosebire cult, el își petrecea zilele vieții între grijile împărăției și cele mai senine plăceri ale palatului său. Ochiul lui însă era totdeauna treaz și căta veșnic să știe toate câte se petrec pe lume.

Primind știri că la Constantinopol Padișahul terminase strângerea armatei și o expediască către Dobrogea și Basarabia, el trimise ștăfete în largurile pământului tătară ca să poruncească strângerea dajdiei de război și adunarea armatei.

În acest timp, la Hotin aștepta Marele Vizir al imperiului otoman ca să-i vie noile armate. Acest mare demnitar, Emin-Pașa, fusese în tineretea lui un foarte umil funcționar comercial, dar, șiret și cinic fără de seamăn pe lume, intrigant de geniu și crud ca un turc de adevărată rasă, el s'a ridicat din slujbă în slujbă până ce ajunsese lângă treptele tronului.

Trimețându-l Padișahul să comande oastea în războiul care începuse prin năvala tătară din 1769 în Rusia, și nepricepându-se de loc în meșteșugurile războiului, fiind pe de-așupra și extrem de încrezut în talenturile lui, el suferi înfrângere după înfrângere, până ce, în cele de pe urmă, se nchise între zidurile cetății Hotin, așteptând sosirea trupelor noi de la Constantinople.

Crim-Gherai nu putea fi liniștit din cauza acestor înfrângeri. Nepriceperea lui Emin-Pașa pune în pericol, în primul rând, siguranța Hanatului tătar, cu atât mai mult, cu cât Hanul dase cel dintâi lovitură cea mai dureroasă Rusiei. De aceea el spuse celor de la curte că va merge la Hotin pentru ca să ia comanda generală a tuturor armatelor turco-tătare.

Emin-Pașa intra la mare grijă. Aceasta ar fi însemnat scoaterea lui definitivă de la conducerea împărăției.

Baronul Tott nu ne spune, dar nu-i prea greu de presupus că Emin-Pașa va fi văzut în Han un pericol pentru existența sa și va fi cercat să facă totul pentru ca să-l împiedice să-și pue în practică amenințarea.

Se poate chiar să fiaptul ca Emin-Pașa să fi văzut mai dinainte în Han un pericol, și să fi conceput ideea înălțurării lui.

Pentru ajungerea acestui scop, el s'a putut adresa fanariotului pe care-l ridicase pe tronul Munteniei, care-a trimis ca reprezentant diplomatic pe lângă Hanul Crim-Gherai pe un grec, Siropol, doctorul curții bucureștene.

Venit de la Constantinopol împreună cu acest medic, Fanariotul de pe tronul Munteniei nu s'ar fi putut lipsi cu ușurință de serviciile lui, mai ales în București, unde nu se găseau ase-

După notele Baronului Tott, martor ocular

menea meșteșugari pe acea vreme. De ce l-a trimis tocmai pe Siropol agent diplomatic, atunci când ar fi putut trimite pe un om mai priceput în ale diplomației?... Este clar că a făcut-o anume pentru a-l putea asasina pe Hanul Crim-Gherai.

Dela o vreme, Hanul nu se mai simțea bine cu sănătatea. În fiecare zi vedea noi simptome și se plângea mereu Baronului Tott, tovarășul său nedespărțit:

— Nu știu ce am dela o seamă de vreme încoace!... Ba mă doare ici, ba mă ustură colea, ba mă nteapă dincolo... Ei!... Bătrânețe!... Nici n'are ce fi altceva!

— N'aveți nimic, Majestate! — îi răspundea Baronul. — Poate să fie numai o părere!

Siropol se interesa mereu despre boala Hanului și se oferea să-i facă un medicament despre care zicea că ar face minuni.

Născut în insula Corfu, acest grec se lăuda că ar fi studiat medicina și zicea despre el că este un mare chimist.

Într-o zi, Hanul spuse lui Tott:

— M'am hotărât să iau medicamentul lui Siropol!

Baronul se nspăimântă:

— Să nu faceți una ca asta, Majestate!... Sunt încredințat că răul va trece dela sine!... Nici nu poate fi altceva de cât urmarea obositoarei campanii din Noua-Servie!

Siropol nu era prea departe. El veni repede:

— Majestate!... Nu sunteți bine!... Văd asta pe fața Majestății-Voastră!...

Nu-i așa că Vă doare capul? N'aveți amețeli?... Nu Vă ia cu leșin de la inimă?... Și nu Vă tremură picioarele?

— Așa-i!... Tocmai așa! — răspundea Hanul.

Grecoteiul se umflă în pene:

— Parcă nu cunosc eu, Majestate, asemenea boli? Toate organele Vă sunt săbite!... Imi iau sarcina să Vă dau un medicament ușor de luat, un medicament care va fi un adevărat regenerator al tuturor vătămarilor interne! Pentru moment, Veți simți oarecari turburări, dar mai pe urmă Vă Veți vindeca radical!

— Cu condiția asta, iau medicamentul!

Siropol eși pentru ca să pregătească doctoria. Baronul Tott căzu pe gânduri foarte adânci. Fața lui era galbenă.

Crim-Gherai s'aproapie de el și-i puse o mână pe un umăr:

— Prietene!... Te temi că...

— Majestate, nu Vă ncredeți într'un fanariot!... Eu îi cunosc foarte bine cine sunt acești blestemați!

— Ai crede că ar putea îndrăzni... să...

— Sunt sigur, Majestate!... Dacă este doctor, de ce l-a trimis aici?... Este evident că numai cu un gând ascuns!

— Nu!... Nu!... Este o nebunie cea ce socoti dumneata!... Uite-te la el, și uită-te și la mine!... Cum să'ndrăznească o secătură cum e-aceia...

Siropol aduse foarte repede medicamentul, care nu era de cât o fiertură de burneni.

— Majestate-Voastră să n'aibă nici o teamă! Pentru moment va simți o mică slăbiciune, apoi totul va merge bine!

Hanul bău fiertura, dar în ziua următoare nu se mai simți în stare să iasă afară din palat.

La vestea asta, Siropol se bucură mult:

— Asta nseamnă că medicamentul meu lucrează foarte bine!... Criza asta va fi salutară Majestății-Voastră! În dimineața a treia, Hanul nu se mai putu scula din pat.

Vizirii îl chemară pe Siropol.

— Ce-ai făcut, pezevenchiule?

— N'aveți teamă!... Se va face bine!

— Viața ta depinde numai de viața Hanului!

— Garantez că mâine va fi perfect sănătos!

Crim-Gherai stă culcat pe o sofa din harem. Toate femeile plângeau discret.

Pe o mesuță de lângă căpătâiul bolnavului, Secretarul Consiliului de Miniștri, Divan-Effendi, luase ultimele hotărâri ale Hanului.

Un paj anunță pe Baronul Tott, Beizade Tott.

Hanul făcu semn să fie introdus.

— Iată și ultimul meu lucru în lumea asta!... Dumneatale, prietene, îți rezerv ultimele clipe ale vieții mele!

Baronul făcu extraordinare eforturi ca să-și păstreze calmul, dar nu-și putu înăbuși un geamăt, care întristă pe bolnav.

— Nu!... zise Hanul cu hotărâre. — Dumneata ești un om sensibil!... Re-trage-te!... Voi cerca să trec mai vesel peste pragul veșniciei lui Alah!... Re-trage-te!

Copleșit de durere, baronul Tott s'a retras.

Pe urma lui, Hanul făcu semn muzicanților care așteptau în fundul încăperii.

Aceștia începură un cânt domol ca un șopot de codru secular, și senin ca o rază din soarele lunii Mai.

Șin murmurul dulce al acestui cânt, înspăimântătorul Crim-Gherai, pustiitorul Rusiei, muri.

Siropol știuse că vizirii n'aveau să se preocupe de răzbunarea mortului, ci de cele ce trebuiau să facă pentru a place noului Han.

El își ceru hărțile și se întoarse liniștit la București.

Cu ocazia îmbălsămării, doctorii au constatat că Hanului i s'a dat o puternică otrăvă.

Crim-Gherai a fost transportat și înmormântat la Bacceserai, în prima capitală a hanatului tătar.

MIHAIL PROCOPIE

Cronica modei

O pălărie! ne trebuie o pălărie care să permită femeilor să fie drăguțe purtând-o. Acele pe care ni le-a impus moda și pe care am avut slăbiciunea să le primim fac din noi adevărate caricaturi.

Se pare însă că moda de primăvară va fi mai milostivă și mai îngăduitoare față de bunăvoința și docilitatea cu care i-am suportat toate capriciile atât vara cât și iarna trecută.

La Paris s'au creiat modele care dacă mai înspăimântă încă, prezintate de mâna modistelor, fac să ne vină inima la loc dacă le încercăm pe capul nostru. Sunt tinerești, plăcute la purtat. Se ntelege că paiul, manila fină, ca și paiasonul gros împletit alcătuiesc materialul din care sunt confecționate în cea mai mare măsură.

Multe au bride, căci altfel nu putem să înțelegem cum s'ar putea ține pe cap...

Sunt unele modiste care au găsit pălării potrivite pentru fiecare tailleur, căci bine înțeles tailleul va continua să domine. Astfel sunt canotierele plate, feutur sport, cam mascu-line, cu calota de o înălțime normală și cu voalete de o culoare foarte dulce. Pălăriile de feutur clasic sunt de obicei luate de o garnitură colorată. Culoarea la modă este așa zisul „albastru ca ochii tăi”.

Puține voalete, mai mult voaluri și panglici asortate la fularul, eșarpa sau centura rochiei.

După cum se vede, modistele au înțeles că o pălărie oricât de originală trebuie să înfrumusețeze nu să schimbonească chipul femeii.

Pentru fetele prea tinere e foarte greu de ales o pălărie potrivită. E mai bine să le purtăm cu beret. Pentru tinuta mai elegantă beretul de catifea. Mănușile tricotate, albe sau de culoare, sunt socotite ca cele mai potrivite pentru ele.

Ca încheiere să recomandăm cititorilor noastre o esență pentru scos pe-tele de pe haine:

5 gr. esență de mentă
80 gr. săpun alb ras.
80 gr. fiere de bou.

Intindem haina pe masă pe o pânză strânsă în patru, turnăm din esență pe o cârpă și frecăm locul pătat.

BITRIX



CEREȚI azi la chioșcari și librari.

AVENTURA
ROMANE DE ACȚIUNE ȘI PASIUNE

MAX-ANDRÉ DAZERGUES

MASCĂ DE ARGINT



Prin subteranele ganguri secrete ale Villei Suspinei Ted Fellow, prizonierul satanicului castelan, profesorul Eldin. Doi ochi albaștri și un păr de mătase îl vrăjesc... Inger sau complice și vampir?... Cădea-va el pradă forțelor demonice guvernate de geniul bizar al profesorului?... Mască de Argint... Zeiță a frumuseții!... Cine ești Mască de Argint?...

În colecția de **8 lei**

ȘASE LUNI PRINTRE NEBUNI

reportaj de mare senzație

GRETA GARBO ȘI GAZETARI
MORȚII CARI TRAIESC ȘI LUCREAZĂ

INFLUENȚA PETELOR SOLARE ASUPRA OMENIRII, ÎN 1938

Toate în excelența revistă

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

„REALITATEA ILUSTRATĂ”
CUPRINDE DOUĂ PĂRȚI:
24 PAGINI MARI tipărite la heliogravură în culori și
24 PAGINI SUPLEMENTUL:
„DE TOATE PENTRU TOȚI”

48 pagini,

10 lei

Din zilele si gândurile mele

IX

23 Septembrie 1855.

Asară, când m'am despărțit cu de Hess în sală, ne-am urât din obicei noapte bună. O noapte bună e oare atunci când omul doarme dus, și, fără vise, se trezește a doua zi culcat pe aceeași parte? O „noapte bună” îi timpul hotărât de Dumnezeu să-i amortească omului orice fel de durere, ca să le poată îndura pe acelea și pe altele, a doua zi? Ori e răgazul și mulțumirea când acesta se simte mai stăpân pe sine însuși; când poate să mai trăiască, în minte, unele clipe în care să se cercezeze și'n ceața deasă a unor împrejurări să dibuie și să se regăsească pe el însuși, când în viață și când în vis?

Atât de multe și deosebite sânt întâmplările zilelor mele din urmă, și atât de încălțate mi-s impresiile ce le păstrez, încât, din țesătura împrejurărilor care mi le-au dat, încerc să prind firul conducător, care ar pune ordine și lumină în gândul și'n sufletul meu. Cum se poate, oare, ca fapte simple, prin ele înseși, s'adune în jurul lor — așa cum în cel mai ușor vânt, s'adună frunzele căzute în jurul unui copac — atâtea gânduri și simțiri pe care mintea mea nu le mai încap și inima, fără a mai avea puterea să le înlăture, le prinde așa cum prinde pământul, după secetă mare, cele dintâi picături.

Azi dimineată, am putut trece șanțul spre țintirim; și cum Alecu lipsea din ogradă, am mulțumit lui Dumnezeu că mi-a dat prilejul să fiu singur cu ai mei, fără a trece cu voință asupra dorinței tatei și sfaturilor lui Băbușescu, pe care nu le pot uita.

Măntreb din ce și cum a isvorit puterea să-mplinesc în dimineata asta sfânta mea îndatorire; să mă văd, pe mine însumi, în fața mormintelor și cu o liniște pe care cred că numai Dumnezeu o poate da, să primenesc candelile, să tămâi, s'arunc florile putrezite de ploae și la biserică să duc lumânări și să mă'nchin; și, apoi, întoarsă la castel, cu aceiași de mine neînțeleasă liniște, să trec în odaia tatei, și, fără a-l vedea, ca'n zilele trecute, pe patul lui de moarte, să-i simt numai sufletul aproape, în oficiul meu, sfânt.

Când am eșit în sală, baronul, fără să mă vadă, se plimba pe terasă și în mersul său agitat, se oprea, părea a se gândi și iar pornea, cu pași nesiguri ce nu i-am văzut până acum.

Ca să nu-i turbur gândurile, m'am strecurat în iatac și, ca de obicei, am tras clopotul pentru ordinele gospodăriei.

Lache și Marghioala le așteptau la ușă, pe când eu, prinsă de un gând rău, pe care nu știu și nu mi-l pot mărturisi, mă uitam pe fereastră, fără să văd lumina soarelui, nici cer nici pământ.

— Să trăiți, stăpână, și cu bine să vă fie ziua de azi!

— A venit Alecu?

— Încă n'o venit și doar o pornit când de abia să'ngâna ziua cu noaptea.

— I-am spus să facă numai două poște și el... parcă ar fi fost trimis la Cernăuți.

— Li drumul rău, stăpână. Mai adineoarea se'ntorceau două care pornite de eri, în sus.

— Și, ce spuneau oamenii?

— Cum că nu-i chip de trecut.

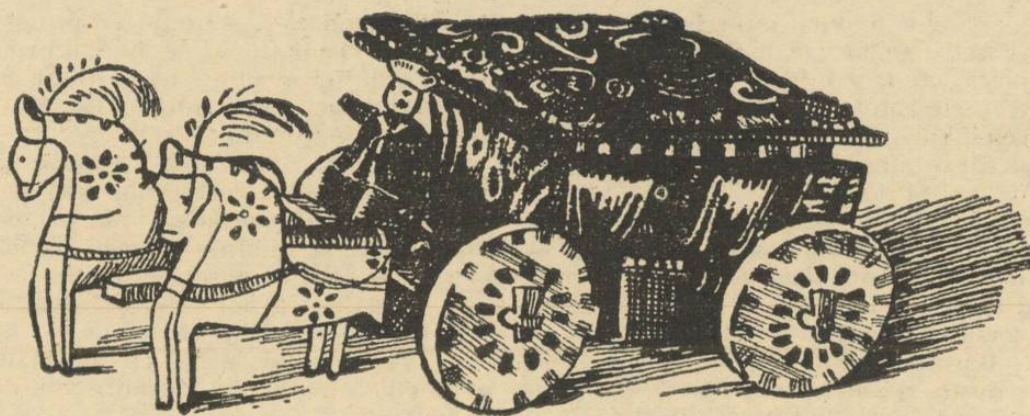
— Așa spuneau, oare-i aevărat? Măntreb simțindu-mi tot sângele în obraz.

— Li adivarat, că doar s'o întors din drum.

— Pe Alecu să-l trimeteți sus cum o discăleca.

— Am înțeles, stăpână, să trăiți!

Lache eși'n sală iar eu, lângă fereastră, prind firul gândului, rupt la intrarea lor și uit pe Marghioala, așteptând lista de masă și alte ordine ce am a da.



— Să mai aștept, stăpână, ori să viu mai încolo...

Tresar, și buimacă, o întreb:

— Ce vrei?

— Să-mi spuneți, stăpână, de-i bine să mai stau ca să-mi dați poruncile.

Scriu lista bucatelor — pe care jos o citește Lache — repet felurile, șterg, scriu iar și-mi dau seama citind, că ceiace scrisesem, nu erau bucate de dat la dejun, rup fila și scriu iar...

Marghioala, îmi vede zăpăceala și-mi spune cu grijă'n glas:

— Da oare nu-ți fi diochetă, stăpână? Să vă stig macar trii cărbuni.

— Nu, nu! la lista. Nu uitați să trimeteți sus pe Alecu, îndată ce-o sosi.

Intinsă pe divan, caut să leg crâmpene de amintiri într'un lanț ce se tot rupe și se leagă, când în inele de aur, când în fire de păienjenis...

Pe fereastră deschisă, se rătăcește o rază de soare; s'arată, dispăre și se întoarce, mai îndrăzneată, până la birou.

Oare ce face de Hess? De ce s'o fi plimbat atât de dimineată și atât de gânditor?

Aud vorbă în ogradă. Trebuie să fi sosit Alecu.

— Să trăiți, stăpână!

— Cum e drumul? Poate pleca baronul?

— Nu, stăpână, nu! Drumul îi rău tare și, la drept vorbind, drum nu-i. În sus o plouat și eri și apele o venit, astă noapte, puhoiu.

— Sună pe Lache.

Il trimet să cheme pe Skardzinski și amândoi eșim pe terasă pe care baronul se leagănă, gânditor, în balançoire. De Hess se ridică și ochii i se opresc, întrebători, asupra-mi. Ii poftesc în sală și spun lui Alecu să le raporteze, aidoma ceiace văzuse pe drum.

— Nu-i chip di trecut, Măria Voastră! În sus s'o revărsat Prutu și Jâjâia; mai în jos, Balta îi întinsă pe tot șăsu; și, mai de vale, aproape di Botoșani, o luat Siretiu case și mori. Ii mare prăpăd în toate părțile. Am mers încet ca să nu ne'nglodăm în mâl, în care intră calu până'n genunchi. Nici caru nu poate merge, da încă landou... Soun oamenii, că are să fie trimeasă

miliție multă, două regimente, pentru ca de-a valma cu oamenii din sa- te să desfunde șanțurile și să dreagă, cât de cât, drumu.

— Nu s'ar putea depeșa? întrebă Skardzinski.

— Nu se poate, boierule, că doar stâlpii sânt innecați în apă, ori culcați în mâl.

Grija ce-o văzusem, mai înainte, pe fața baronului, dispărea odată cu traducerea dragomanului.

Cine știe? Poate că de Hess, spăriet de primejdia prin care trecuse la Jijia și'n sufletul său, față de îndatoririle sale, mulțumit că nu pregetase în încercarea de a le împlini, avea, acum, pe față și'n mișcări o liniște și o voce bună, care mă minunau.

În trecere spre apartamentul său, îl auzii spunând mai încet:

— A quelque chose, malheur est bon

Și, când se reîntoarce, mă'ntrebă: — Voiți, domnișoară, să-mi faceți cinstea și plăcerea să pozați?

— Da, domnule baron, dacă v'ar fi o distracție în viața uniformă și tristă a castelului dela Stiubeeni și dacă mi s'ar împlini, astfel, dorința să n'o suportati prea greu...

După tot ce am avut onoarea să vă spun asupra picturii mele, n'ar fi loc s'adaug, decât grija mare, să nu vă obosesc. Dar, am oarecare deprindere a lucrului, și, pentru că așa vrea Dumnezeu avem destul timp să scurțăm ședințele pentru... a le înmulți apoi.

Skardzinski se retrase să citească, iar baronul își așază într'o clipă, toate uneltele de pictură.

— Cum să pozez, domnule baron?

— Așa cum sunteți îmbrăcată, să vă sprijiniți, într'un cot, de mijlocul balustradei și să aveți fața de trei sferturi spre chevalet. Așa cum v'am văzut eri și cum v'ați fotografiat în ochii mei.

— Spuneți, asară, să-mi pun doliu alb...

— Nu, revin asupra ideii. În compoziția ce încerc, voi fi mai mult ajutat de mediu, de timp și chiar de cerul înnourat.

Îmi iau poza din ziua precedentă

Dimineată provincială

Lumina zilei ca o apă clară,
În drumul ei prin târg s'a abătut,
Pe strada care duce către gară
Hamali, copaci și-un vrăbioi limbut.

Pe-un trotuar, c'un fier de plug în coadă,
O cumpănă închipue un stârc
Ce răbdător așteaptă ca să-i cadă
În cioc o broască verde dintr'un smârc.

S'aud prin curți cum umblă voci de păslă.
Pe-un stâlp pânzește vrăbii un motan.
În stoluri mici cu fâșăit de vâslă
Grăbesc flămânde ciori spre Bărăgan.

Un chip de fată răde'ntr'o fereastră
Și-ai nopții ultimi pași cum fug din laț,
Un plop pe zarea cerului albastră
Se urcă'n sus cu soarele sub braț.

CRISTIAN SARBU

„numai puțin mai depărtată de stâlp”, o vrea baronul, și se depărtează, micșorează ochii, vine spre mine, îmi îndreaptă faldurile rochiei și cu boia verde conturează vârful piciorului, ce de abia se vede, sub rochia lungă, până'n pământ. Se mai uită iar și s'așază la chevaletul prevăzut cu jghiaburi, pentru pensule și culori.

Baronul tace și tot uitându-se la mine și măsurându-mă cu plumbul, desenează cu multă siguranță și îndemănare, în linii mari.

— Puteți vorbi, domnișoară, până când vă voi desena gura.

— Să vorbesc, domnule baron, și de ce, anume, să vorbesc?

— De viață.

— Îmi pare că din puținul ce vi l-am spus, cunoașteți o bună parte din viața mea trecută.

— De ce nădăjduiți să faceți în viitor.

— Când trecutul e așa cum a fost, cu greu s'ar putea imagina ceva neprăvăzut, în viitor. Voi trăi aici, în amintirea părinților mei, apoi, la epitropii dela Tudora și mai târziu, mă voi duce, câteva luni, un an poate, la Viena.

Lache s'arată în prag și ne pofti la zăcuscă. În timpul cât o luărăm, baronul, prins cu totul de un gând, nu-și ridică ochii de deasupra tacâmului, decât ca să se uite la mine, stăruitor și tăcut.

Vorbeam, cu Skardzinski, de legenda cunoscută a bălții din Dorohoiu, care, afară de racii mai mari și mai buni decât acei din toate bălțile Moldovei, mai conținea, după credința poporului, un sat întreg în fundul ei... Se spunea, între altele, că vara, pe lună, se auzeau clopote, cântece și chiar câinii se auzeau lătrând.

— Poate că lumea, aceia e mai fericită în viața ei, roști, enigmatic, baronul.

Gândindu-mă că era timpul să reîncep ședința, ne îndreptarăm spre terasă, pe când Skardzinski îmi ceru învoirea să pornească cu Alecu pe alt drum de cercetare, spre Rădăuți. Pe terasă ne reluăm locurile, îmi potrivesc piciorul, până la semnul verde, și aștept.

De Hess pare a fi aiurit; se uită departe și, cu plumbul în mână, tace mut.

— De ce credeți, domnule baron, că lumea din fundul lacului, e mai fericită?

— Pentru că-și trăiește viața ei. În a trăi o viață și a trăi pe aceia ce-ți-i destinată uneori de natură; e o fundamentală deosebire ce se poate vedea în efectele ei: Pe când una poate nimici; alta te ridică la mari înălțimi.

— Și dacă vre-un locuitor din aceia, ar veni la înălțimea reală de pe pământ, ar mai râvni, oare, viața Paradisului său apus?

— Sigur că n'ar mai râvni viața aceia, dar, nu tot atât de sigur e că aici, pe pământ, ar putea avea mulțumirea ce-o poate da necunoașterea altor oameni și altor lumi...

— Ideia dumneavoastră mi-i un sfat...

De Hess surâde, depune plumbul în jghiab și vine să-mi mai ridice capul și o suviță de păr, ce sbura în vânt. Și așezând-o, își urmează ideea și-și spune gândul tot.

— Ține, domnișoară, și de ce-ar fi lăsat, acolo, din sufletul său.

— Vreți să spuneți că viața oamenilor e clădită pe sufletul lor?

— Nu pretind că a tuturor...

Oare ce o fi avut baronul, de se tot oprea din lucru și se uita când la mine, când departe, în van? Apoi trase perdeaua peste desen, îmi mulțumi și-și duse tot calabăcul în apartament.

Ca să-l las în voce, îi spun că mă cobor în gospodărie. Mă strecur și mă închid în iatac.

Ce-i oare cu de Hess? O fi greșit

Continuare în pag 14

portretul, și, cum îmi pare că-i mândru de talentul său, nu vrea să-mi spună? I s'o fi urit la Stiubeeni? Dece, atunci, când i-a spus Alecu de nepuțință plecării, lumina voci bune i-a strălucit pe obrăz? Oare să nu fie așa cum îmi spunea, într-o zi, Smărăndița la Stroești?

— Și ea se întreba și-mi cerea părerea pe care n'am știut să i-o dau. Smărăndița observase că Wladimir, de câte ori vorbea cu dânsa, se roșea „ca un rae fier”, că uneori îi mergea gura „ca o moară stricată” și, alteori, când mai era câte un tânăr în casă „stă, Wladimir, ca de priveghe, la mort” și, când cânta Smărăndița la piano „Wladimir se uita, în tavan, curi se uită sfintii, de pe icoane, la ceru”.

Odată, pornind dela Stroești, Wladimir a uitat în saltarul biuroului versuri de Musset, frumos scrise de mână lui, pe care Smărăndița le știa pe de rost...

*Si vous croyez que je vais dire,
Qui j'ose aimer,
Je ne saurais pour un empire
Vous la nommer.*

Ca să-mi pot da părerea am întrebat-o de i-i drag Wladimir și, atunci, ea s'a roșit tare, a plecat ochii și din iarbă a smuls o romaniță și a făcut, din floare oracol:

„Il m'aime, un peu, beaucoup”...

Mai smulse câteva flori, și când cea din urmă petală îi spuse „passionément”, Smărăndița sări de trei coți în sus și-mi mărturisii:

— Mi-i drag, Catincuță, mi-i tare drag; da de-ar afla de asta Wladimir, nu mai dau ochi cu el.

Ce-o fi având baronul? N'o fi oare bolnav?

Poate că neconținut cu gândul însărcinării ce i s'a dat, se vede închis la Stiubeeni și pictând... Ce-o fi însemnat ideea: „Lumea din fundul lacului e mai fericită, pentru că-și trăiește viața ei”. Și, de leg acest gând cu altul, mărturisii tare viu: „Pictez numai atunci când un tip sau un peisagiu îmi place și mă impresionează în chip cu totul deosebit; când simt că's pictor și altceva nu mai pot fi”.

Mi-i plăcut de Hess; îi tare deștept, învățat și elegant în portul lui; și tare mulțumită și mândră aș fi, să-mi fie frate sau văr; să-i mărturisesc tot ce am în suflet și să simt că a înțeles. Asta doar nu-i a-ți fi cineva drag. Nul Lache mă'ntreabă, din partea domnului baron, dacă's „dispusă pentru poză”. Fără a mă mai gândi să-mi tocimesc pieptănătura, alerg pe terasă ca să nu m'aștepte prea mult. Mă opresc o clipă în prag, spre care stă întors, și-l văd dus pe gânduri și mângâind cu plumbul pânza, într'un colț.

— Vă rog să mă ertați, domnișoară, dacă v'am deranjat; dar, îmi pare că timpul începe să-mi fie adversar în tot... Cerul se limpezește și eu, în portret, aș dori să-l fac acoperit; afară de asta, soarele, dintr-o zi, va prii mai mult regimentelor și tuturo: oamenilor de pe drum, decât pictorului dela Stiubeeni!...

Mă razăm de balustradă și aștept. Baronul se uită atent la mine și pe pânză; se ridică, s'apropie și-mi spune:

— Imi mai dați voe s'așez aceiași suviță, cam rebarbativă, după cum văd.

— De ce nu? Altfel aș trebui să voiajez în iatac.

Simt mâna baronului umblând delicat în pieptănătura mea; și, când o retrage, simt pe lobul urechei, ceva ce-ar fi putut fi iluzia atingerii unei aripi de fluture catifelat.

— O, pardon! se roagă baronul cu glas mai adânc și ajungând la chevel, își pune pânza mai în față și plumbul, ca să nu înnească marmora terasci, și-l ascutește prelungit, pe o foaie de mușama.

— Se vede că domnul de Skardzinski a găsit drum bun, dacă până acum nu s'a reîntors.

— Un moment, vă rog să tăceți un moment, ca să fac conturul gurii.

Tac și macin, în minte, tot ce-am orbit.

Baronul reasează pânza cum fusese și tăcut desenează, cu multă atenție, privindu-mă ades.

În ogradă s'aude vorbă și nechezat de cal. Skardzinski, în costum de călărie, frumos și chipos, vine pe terasă și ne spune îndoit:

— Unde te duci, unde te înforci, apă și măr adânc. Am făcut cale de o poștă, cred, și într'un moment, am intrat cu calul în șanțul mărginaș șoselei, care a fost și acum nu mai e decât o întindere, cât se vede cu ochii, de apă și nămol.

Sătenii, în despotmoleire sânt neputincioși în fața greutății lucrului și, mai cu seamă descurajați de pierderile ce-au încercat ei înșiși, stau rezemați în sape și se uită spre cer...

Baronul agată deodată pe chevalet pensula și paleta, trage perdeaua peste portret și-mi mulțumește scurt.

— Ați obosit, domnule baron.

— Nu, domnișoară, dar găsesc că pauza asta e necesară; un intermezzo de vorbă poate da altă expresie subiectului și pictorului chiar.

— Ce-i poate da? întrebă Skardzinski.

— O pensulă cu totu străină lui.

Skardzinski apropie scaunele de pe terasă în timp ce baronul își strânge grăbit uneltele de pictură; și, când pornește spre apartament, refuză politicoș ajutorul dragomanului și prietenului său.

Acesta, în așteptarea lui de Hess, îmi mai descrie drumul și dezastrul ce lăsese catelismul, în urma lui.

Il ascult gândindu-mă că baronul întârzie prea mult, ca să-și schimbe bluza de lucru și să-și spele mâinile de culori.

De Hess apare în sfârșit; și, văzând pe Skardzinski, în picioare și gata să plece, îi spune:

— Te duci să-ți schimbi costumul? Ce păcat! De-ai ști cât de bine te prinde... La dejun ai putea trece drept un indigenă chemat, în junglă, la vânătoarea vreunui maharajah.

Skardzinski, flatat de aprecierea baronului, asupra costumului său și'n graba lui să-l schimbe, nu prinde ironia, râde și, întâlnindu-se cu Lache, în pragul sălii dispăre alergând.

— Stăpână, vă pot servi dejunul?

— Peste un sfert de ceas.

Văd, domnișoară, că acordați, minnat timpul cu eleganța lui de Skardzinski.

— Trebuie dat Cezarului ce-i...

Baronul tace și-i văd fluturând pe buze un surâs malițios.

Soarele se arătase de dimineață printre o rămășiță de nori albi și destrămați; și se ascunsese, apoi, dincolo de alte straturi întinse și de munți plumburii, care parcă stăpâneau Valea Prutului, în tot lungul ei.

Dejunul de astăzi, poate mai ales ca înfățișare și gust ca cel de ieri, fu de abia gustat de mine și de baron. Singur, Skardzinski, după plimbarea ce făcuse și'n voia bună în care era, gândindu-se, poate, la costumul său vânătoresc, făcu mare cinste mesci, mai cu seamă în Zrazi de care fu plăcut sur-

prins, să-i vadă pe o masă moldovenească, alături de un borș pescăresc și de schnitzel vienez.

Baronul predispus la răutăți în dimineața asta, auzind laudele lui Skardzinski asupra chipului, „neîntrecut”, în care fusese pregătit felul de bucate polonez, spuse acru, uitându-mi-se în ochi:

— Trebuie să recunoaștem iar că domnișoara Baltă e Delicateța și Prevederea însăși și bucurându-ne pentru domnia sa, că timpul rău a împiedicat, poate, alți musafiri, de alte nații, care la masa d-unei sale s'ar fi putut crede la aceia a unor prinți din patria lor, să stimăm, Skardzinski, așa cum văd că poți, intenția delicată și gustul ales.

Conversația, mai puțin vie ca altă dată, stagnează din când în când și baronul, scoborât parcă în el însuși, era gânditor; și, când își ridică ochii, mă privea așa cum priveam, eu, în ochiurile panopticumului dela Dorohoiu și căuta vădit prilej de vorbă pe care, cu toată voința lui, n'o putea încheia în conversația de întotdeauna, susținută ușor și elegant. Cu gândul răzleț, îi auzii ca din depărtare hotărârea „măne nu pleacă, în orice caz”.

Apoi, într-o liberă și grațioasă mișcare spre mine, baronul îmi întinse fructiera, cu lissa de chitru, și mâna sa aristocratică, amintindu-mi atingerea ușoară și catifelată a degetelor sale subțiri, ce-o simțisem în așezarea suviței de păr la poză, îmi dădu senzația aceleiași atingeri, ce mi se strămăta pe fața îmbujorată de gând.

La cafe, de Hess, mă'ntrebă:

— Ați putea poza după siestă?

— A cui siestă, domnule baron?

— A dumneavoastră, domnișoară.

— Hodina de peste zi nu mi-e în obicei; și dacă după dejun m'am retras în zilele acestea a fost ca să vă las, cu totu deprimării dumneavoastră, poate.

— De nu sunteți obosită de cele două ședințe am putea începe a treia, chiar acum?

— Cu toată mulțumirea, sunt în voia artei dumneavoastră, domnule baron.

De Hess mă privi lung și pătrunzător și se grăbi s'aducă pe terasă același artistic bagaj.

Ședințele fură lungi, tăcute și pline de un adânc înțeles. De Hess lucra cu o înfrigurare ce mi se comunica și pe care, de n'aș fi simțit-o, niciodată nu-mi-aș fi putut-o închipui.

În pcză, în fața artistului, mă simteam imaterializată și, din ființa mea, nu mai rămăsese decât un amestec de gânduri și simțiri.

Venirea și plecarea lui de Hess nu-mi mai reprezentau decât ideea lipsei lui și nu-mi dau samă cum îl văzui, atunci, ca o stea ce sclipise tare și apoi dispărea în neant. Eram ca într'un vis și tresării auzindu-l vorbindu-mi cu o căldură ce'n clipele acelea, mă ului:

— L'artiste que je me sens être, en mon oeuvre, est la pure et inélégible création de son sujet.

Și'n ziua mohorită ce se contopea cu inserarea, artistul lăsă perdeaua peste portret.

CONSTANȚA MARINO-MOSCU (urmează)



Academia Umorului Francez

Tânăr, simți dorința femeilor; bătrân, simți dorința de a le dori.

E mai ușor să joci comedia amorului când nu înțelegi, decât a indifferenței când înțelegi.

Femeile ușoare sunt tocmai acelea care încarcă mai greu bugetul nostru.

O femeie înșelată nu e decât o femeie înșelată, un soț înșelat este un încornorat.

O femeie poate să-și ofere gura, să-și vândă corpul: inima și-o dă întotdeauna.

În genere bărbații declară mai puțin venit decât au... și mai multă dragoste decât simt.

În legiunea dragostei, ești mareșal la 20 de ani și îți termini cariera ca soldat prost.

Pentru o femeie a-și reface viața, înseamnă s'o continue cu altul.

Sunt unele femei așa de darnice cu ele înșile, încât nu poți să spui că ele se dau, ci se distribuie.

A cheltui o mare dragoste pentru o fetiță e cașicum ai arde o cutie întreagă de chibrituri ca să cauți un ban căzut pe jos.

Bărbații discută despre femei; femeile despre dragoste.

A vorbi de dragoste, înseamnă o întâlnire de afaceri; a vorbi de afaceri, strică o întâlnire de dragoste.

Trad. de Dr. J. K.

VOIAJE DE STUDII ORT

IN ANUL 1938

spre

STATELE UNITE, CANADA, AMERICA CENTRALĂ

CUBA și MEXICO

INDIILE și AUSTRALIA

Ceylon — Sumatra — Bali — Java

IN JURUL AFRICEI

Cele mai frumoase voiaje săptămânale de Primăvară

spre: COASTA DE AZUR și MAROC

cu circuite fortăitare

VOIAJE de AGREMENT spre:

SPITZBERG, CAPUL NORD

TARILE NORDICE U.S.S.R.

INSULELE ATLANTICE

cu vaporul de lux „STELLA POLARIS”

Recomandăm de acum rezervarea cabinei vs. la

Repr. Gen. Societăților de navigațiune olandeze și norvegiene

ORANIZATIA ROMÂNĂ DE TURISM S. A. R. București

CALEA VICTORIEI, 70 (Pasajul Generala) Etaj I

Timișoara, Strada Venetia, 2 | Iași, Sta. a Lăpușneanu, 16

Cernăuți, Str. Regele Ferdinand, 27 | Oradea, Strada Arieșului, 2

VIATA TEATRALA

„Sfântul a biruit” de Marcu Beza la Teatrul Național

„Sfântul a biruit”, lucrarea d-lui Marcu Beza, pe care a reprezentat-o Teatrul Național de curând, a avut o primire destul de glacială din partea publicului. La aceasta a contribuit desigur într-o largă măsură și autorul, care a învăluit întreaga piesă într-o atmosferă greoaie, dar și actul d-nei Lucreția Petrescu „Joc primejdios”, cu care s'a început spectacolul, un act vesel, zglobiu, amuzant și care a avut darul de a pregăti publicul către lucruri mult mai ușoare decât cele șase tablouri ale d-lui Marcu Beza, care au urmat.

Desigur „Sfântul a biruit” are multe lipsuri, mai cu seamă din punct de vedere scenic. Lucrarea d-lui Marcu Beza este însă departe de a nu însemna nimic. Dimpotrivă, sunt în această piesă nenumărate pasagi cari ating un nivel artistic înalt și mai cu seamă o limbă românească foarte frumoasă, curată și bogată în imagini bine cristalizate și pătrulit inspirate.

Păcatul cel mare al acestei piese, constă în faptul de a fi înaintea de toate o bucată de literatură; pe un plan cu totul secundar s'au reliefat intențiile dramatice ale autorului. Din acest motiv, „Sfântul a biruit” este lipsit de dinamismul necesar unei lucrări menite să înfrunte luminile rampei, iar desfășurarea sa în spațiul scenic este lentă și adeseori greoaie. Un adevărat om de teatru trebuie să fie poet și dramaturg. Domnul Marcu Beza rămâne doar poet; ceea ce evident nu ajunge pentru a duce la bun sfârșit realizarea unei piese. De altfel, autorul, probabil conștient de lacunele lucrării sale, și-a intitulat opera, legendă, legenda presupunând un fond epic, deci traductibil pe tărâmul creației artistice, prin mijloace narative. Or, teatrul pentru a fi valabil, trebuie să se coboare din culmile literaturii spre nivelul scenei și de aci, grație elementelor dramatizate, să se înalțe iar spre artă. Această mișcare de creație tradusă printr-o linie frântă, sau mai bine zis, prin două linii drepte care se întâlnesc într'un singur punct, pentru ca apoi să se despartă, deși se îndreaptă într'aceiași direcțiune, d. Marcu Beza nu a respectat-o. D-sa a vrut să treacă de la literatură la spectacol, direct, fără a mai coborî la scenă, punctul de intersecție al celor două linii de creație dramatică.

A rămas deci o piesă care nu era de teatru, dar care, fiind interpretată de actori înăuntrul unei încăperi cu trei pereți denumită scenă, a putut da impresia de a se fi conformat cerințelor dramatice. Or, aceste cerințe nu au fost îndeplinite din cauza lipsei unei acțiuni desfășurate vizual în fața publicului. Dinamism scenic, nu înseamnă pur și simplu mișcare, ci mișcare vizibilă de spectator. „Sfântul a biruit” are o acțiune puternică și care nu lăncezește la niciun moment. Din păcate această acțiune are loc în afara de scenă, — în culise —, iar spectatorul nu este pus să vadă decât fapte narative — povestirea acestor fapte, nu însăși desfășurarea lor în timp și în spațiu.

Aceasta este, după câte ni se pare, defectul inițial al lucrării d-lui Beza, defect care — o repetăm — se referă doar la structura dramatică a operei, nu și la valoarea ei intrinsecă într'un domeniu oarecare de artă. Ceea ce urmăm în a prezenta este de teatru — și acesta a fost principiul critic care ne-a călăuzit întotdeauna — este înaintea de toate, posibilitățile ei de adaptare și de desfășurare scenică, iar apoi, ca o consecință logică și imediată, realizarea personală a regisorului din punct de vedere „spectacol”, după ce am intrerzăr materialul pe care autorul îl pune la dispoziție.



A vorbi deci, din punctul nostru strict de vedere, despre piesa d-lui Marcu Beza, înseamnă a o înlătura complet, ca insuficientă, ea neconținând elementele dramatice pe care le socotim necesare. Aceasta însă, nu înseamnă că „Sfântul a biruit” nu-și găsește niciun punct de rezanță în domeniul artei. Dimpotrivă, și după cum spuneam mai sus, piesa d-lui Marcu Beza este un frumos poem, scris într-o limbă dintre cele mai pure, având deci, din punct de vedere literar, o valoare bine determinată. Nu am fi avut decât cuvinte de laudă pentru autor, dacă am fi luat cunoștință de piesă, bunăoară dintr-o lectură. De îndată însă, ce am fost constrânși s'o vedem realizată scenic, din acest punct de vedere — repetăm, singurul care ne interesează, — lucrarea d-lui Marcu Beza ni se pare insuficientă.

Povestea lui Asan Vodă, care a pierit de spada Sfântului Megalomartir Dimitrie, pe când încerca să cucerească Salonicul, după ce avusese legături trupești cu Virgheea, soția spătarului Alexe și sora fostei soții a domnitorului, legătură ce fusese surprinsă de actuala lui soție Catina Doamna și desvăluită bărbatului încornorat, Spătarul Alexe, pornit cu gândul răsunării pe câmpul de luptă, a fost interpretată de un ansamblu omogen și bine pus la punct de V. Enescu, ansamblu din care desprindem numele d-nelor Mariora Zimniceanu, Marietta Anca, Sorana Țopa, Mara Neamtu și d-lor G. Ciprian, I. Ulmeni, C. Mitru, A. Vilela H. Polizu și G. Demetru.

„Joc primejdios” de Lucreția Petrescu, la Teatrul Național

Comedia într'un act a Doamnei Lucreția Petrescu, „Joc primejdios”,

despre care am pomenit la începutul acestei cronici, este o piesă de teatru bine construită, care se desfășoară cu repeziciune și într'un ritm viu.

Piesa într'un act — deși adeseori desconsiderată de critică și de spectatori — rămâne totuși o piatră de incercare pentru un autor dramatic. Este foarte greu să dozezi și să desfășori un conflict într'un spațiu atât de limitat în timp. D-na Lucreția Petrescu ne-a dovedit grație acestui act, calități indiscutabile pentru arta dramatică.

Scriș cu mult haz și brodat în jurul unei anecdote destul de spirituală, a cărei realizare scenică dă naștere la situații neașteptate, „Joc primejdios” este fără îndoială, una din cele mai bune lucrări într'un act din literatura noastră originală.

Pusă în scenă de d. I. Sahighian, cu acea caracteriză admirabilă, care-l caracterizează, piesa d-nei Lucreția Petrescu a fost interpretată de d-nele Eugenia Zaharia (eforturi laudabile într'un rol ce nu-i convenea), Lilly Carandino, Mya Coca (excelentă) și d-nii N. Săvulescu, G. Demetru (în progres) și I. Damian.

„Rudele” de d. Profesor Nicolae Iorga, la Teatrul Ligii Culturale

Activitatea d-lui Profesor Nicolae Iorga pe tărâmul teatral a fost întotdeauna pe primul plan al preocupărilor d-sale.

Indrăgostit de teatru, pe care-l consideră și cu drept cuvânt, înaintea de toate, un admirabil mijloc de educare a maselor, d. Profesor N. Iorga a dăruit literaturii noastre dramatice nu mai puțin de 45 lucrări, care formează un tot unitar, armonios și perfect valabil din punct de vedere al clasicului dramatic.

labil din punct de vedere al clasicului dramatic.

D. Profesor Nicolae Iorga este înaintea de toate, prin claritatea d-sale, prin profunzimea gândirii, și mai cu seamă prin acea perfecție de formă cu care-și învăluează toată producția, un clasic prin excelență.

Deaceia, piesele d-lui Profesor N. Iorga, prin conținutul lor, formează un admirabil învățământ pentru toți cei ce se vor căta de puțin gânditori, iar pentru cei ce se înfruptă din bucuriile literaturii, o minunată pildă a frumosului.

„Rudele” care s'a jucat de curând pe scena Teatrului Ligii Culturale, este o comedie scrisă într'un ton glumeț, dar care conține o puternică satiră împotriva celor ce vin să turbure prin inconștiența lor, rudele mai tinere, care au nevoie de aer, de libertate și... de singurătate.

Conflictul bine încheiat și desvoltat cu precizie în trei acte scurte, dar concentrate, este foarte interesant din toate punctele de vedere.

Având la îndemână un text atât de valoros și un ansamblu tânăr și dornic de a-și valorifica posibilitățile, d. I. Sahighian a alcătuit un spectacol excelent și viu.

Din interpretare cităm numele d-nelor Luky Diaconescu, Carmen Georgescu, Evelin Efstate și a d-lor V. Brezeanu, P. Ștefanescu, Cezar Teodoru și I. Focșeneanu.

„Te-am cumpărat” de Steve Pasteur într'o nouă interpretare

Intr'o Duminică, nu de mult, Studioul Teatrului Național, anunța pe afiș, în matineu, reprezentarea dramei lui Steve Pasteur „Te-am cumpărat”, cu d-na Angela Luncescu în rolul feminin principal.

Prezența pe afiș a d-nei Angela Luncescu, o veche cunoștință a publicului românesc, dar pe care, din ce motive nu știm, nu am mai avut ocazia s'o vedem pe scenă, ne-a tentat să revedem spectacolul.

Putem spune fără înconjur, că nu ne-am pierdut timpul, ci dimpotrivă, l-am câștigat, având ocazia să vedem o minunată creație artistică.

În rolul eroinei lui Steve Pasteur, d-na Angela Luncescu cu un joc concentrat, spiritualizat și totuși realizat cu o mulțime de nuanțe, a cucerit publicul din primele replici.

Iată o actriță extrem de înzestrată, pe care din păcate direcțiunea Teatrului Național o menajează... fără menajamente. Sperăm că, în urma succesului categoric pe care l-a obținut în „Te-am cumpărat”, să se dea d-nei Angela Luncescu atențiunea ce merită. Ar fi un câștig și pentru Teatrul Național cât și pentru public.

CH. NENIS

Pentru călătorii individuale și colective

în

ȚARĂ și
STRĂINĂTATE

Cumpărați bilete de tren, vapor și avion
LA

BIROUL de VOIAJ

din palatul ziarelor ADEVERUL și DIMINEAȚA
Str. Const. Mille 7-9-11, Telefon 4.10.04

Reviste primite la redacție:

PREOCUPARI LITERARE, nr. 1, (Ianuarie 1938), revista Soc. Prietenii Istoriei Literare, director Petre V. Haneș, cu următorul cuprins:

Scriitori și oratori în slujba Unirii, de Petre V. Haneș; Câtiva dispăruți, de Barbu Lăzăreanu; T. Maiorescu și „Convorbirile Literare”, de C. Gerota; Povestile lui I. Creangă, de Eugen Ciuchi; Colinde din județul Constanța, culese de I. G. Dimitriu.

NOTE, dări de seamă.

PAGINI LITERARE, nr. 1-2 (Ianuarie-Februarie 1938).

GERUL NOSTRU — organul de propagandă aviată al Asociației A. R. P. A. — 17 Februarie 1938.

CINEMATOGRAFUL

logiu lui Ignat Paderevski

S'a reprezentat la Cinema Trianon un film în care unul din cele patru roluri principale este jucat de d. Paderevski în persoană. Cetitorul își mai aduce aminte că d. Paderevski a fost președinte de republică, primul președinte al tinerei republici poloneze. Și acum, acela care fusese capul puterii executive al unui stat mare și important, joacă teatru, repetă fragmente de text învățate pe dinafară, se supune ordinelor primite de la un regisor, etc. Potrivit unei prejudecăți pe cât de veche, pe atât de vrednică de a fi cât mai curând abandonată, se consideră că meseria de actor comportă un procent de exhibiționism care n'ar cadra cu o concepție rigidă a demnității personale, mai cu seamă când e vorba de un înalt magistrat de stat.

În realitate, lucrurile stau cu totul altfel, și trebuie felicitat d. Paderevski pentru a fi știut trece peste acea eroare de opinie care lovește pe anumiți profesioniști ai artei cu un fel de capitis diminutio morală. Un artist, oricare ar fi specia de valori estetice pe care el le crează și distribuie, este un binefăcător al umanității, un donator generos al unor bunuri aducătoare de mari fericiri altora. Că anumite categorii de artă (teatrul, virtuozitatea muzicală, dansul, filmul), obligă pe donatorul de valori să se așeze fizicește, în văzul unei mulțimi care plătește în bani — asta nu schimbă întru nimic datele morale ale situației și prestigiul aducătorului unor asemenea bunuri culturale. Fostul președinte de republică Paderevski înbește pe oameni atât de mult încât, oricâteori ar avea prilejul de a îndulci puțin viața semenilor săi, să o facă fără ezitare și fără a se teme de prejudecăți demodate.

Că aceasta a fost judecata care l-a determinat pe d. Paderevski să devină vedetă de film, o dovedește de altfel însuși subiectul filmului. D. Paderevski nu joacă un rol oarecare de mare muzician oarecare. El este, în acest film, d. Paderevski, iar tema poveștii este: efectele binefăcătoare pe care muzica bună le exercită asupra sufletului omenesc. Ni se arată cum o mare greșală era să fie făcută într-o căsnicie și cum, în momentul când o tânără femeie este pe punctul de a face un act necugetat, aude pe maestrul Paderevski cântând, cu tehnica lui perfectă și patetismul său tulburător, „Mondscheinsonate” de Beethoven.

Atunci eroina noastră nuse poate săpâni de a se oprî din drum. Și ascultă sonata. Dulceața infinită a acestei bucați muzicale delicate și grav suave, operează ca un antidot împotriva stării sufletești violente și impulsive a acelei femei. Și când sonata se sfârșește, elanul acela rău care o împingea pe tânăra femeie spre acțiuni nesocotite, acel elan se găsește în destul de calmat pentru ca „le coup de tête” să nu se mai poată face. Acel vulcan de energie care determinase intenția bruscă și brutală de a comite o mare prostie, — acel clocot de forță a fost sublimat, derivat, canalizat și distribuit în alte direcții, făcându-l să-și imprăștietă țaria.

Ar fi naiv să exagerăm zicând că orice acces de mânie poate fi vindecat cu puțin Beethoven sau Chopin. Dar este psihologică și incontestabilă că starea de furie este o stare scurtă, că ea-i posibilă din pricina acumulării anormale de energie, adunată în spațiul strâmt al unei clipe; și mai este iarăși adevărat că nimic nu-i mai în stare decât muzica să distragă mintea în spre regiuni mai senine și total deosebite de cele ale preocupărilor noastre egoiste și ale socotelilor noastre interesante.

Paderevski e incredințat de această

binecuvântată influență a artei muzicale. Paderevski ne spune în acest film că, în cursul vieții lui, a dat zece mii de recitaluri și concerte. Trebuie deci să credem fără rezervă în experiența lui cu privire la această problemă a influenței artelor asupra firii și gândurilor omului. Și Paderevski — tot el ne-o spune direct, cu propria lui voce — este convins că multe nefericiri în lume au putut avorta fiindcă, acel care ar fi pornit să le facă, s'a simțit un moment distras de la planurile sale sumbre, grație acelei dulceați spirituale proprii voluptăților muzicale. Această artă, făcută numai din forme pure și configurații psihice ideale, emoționează în noi ceea ce avem mai înalt, mai curat și ne dă acea înțelegere a tuturor lucrurilor care ne amintește că există un procent de Dumnezeu în orice suflet omenesc.

Acesta e, în esență, subiectul filmului pe care l-a jucat Paderevski. Un film bine făcut, cu treceri delicate de la o situație la alta, cu mici accente neinsistate asupra acestor schimbări și nuanțe de atmosferă sufletească. Filmul e jucat în englezește și — adăogăm — foarte bine jucat. Iar bucățile cântate de Paderevski, pe lângă meritul intrinsec al operii și executantului, mai au și pe acela de a demonstra ceva, de a proba experimental un subtil adevăr de psihologie. Povestea, care este, în întregime, explicarea acestui adevăr de psihologie, găsește în concertele date de Paderevski un fel de simbol rezumativ. Muzica devine personaj și idee. Nu-i ornament suprapus anecdotel, ci parte integrantă din întâmplări, fondul însuși al evenimentelor istoriei filmate.

Acesta e chiar motivul pentru care a putut fi vorba aici într-o cronică cinematografică, despre toate lucrurile discutate mai sus. Căci în acest film găsim o contribuție pur cinematografică: încercarea de a face dintr'una sau mai multe bucăți muzicale, de a face din asta un fel de suprapersonaj și fundamentul „temei” unui film — în toate celelalte privințe film perfect normal.

Însăși, jocul lui Paderevski — care e de o sobrietate, de o finețe în nuanțe cu totul remarcabile — este încă o dovadă în sprijinul vechii noastre credințe cu privire la actorul neprofesionist ca factor de progres și model de imitat în arta cinematografică.

Îi suntem recunoscători lui Paderevski de a se fi gândit să dea, acum, la adânci bătrânețe, această lecție nouă de umanitate mare și subtilă frumoasă. Ignat Paderevski a fost cândva cap de stat, aproape Rege. Azi, privindu-l cântând, cu ochii închiși, înțorși în direcția vieții interioare, cu un calm și o distincție supremă așternute pe față-i, cu mâinile lui de donator distribuind comori pe largă claviatură a pianului — ne gândim că acest fost Rege este dublat de un foarte nobil Prinț.

D. I. SUCHIANU



Hollywood - un simplu nume

În regiunea denumită „Hollywood”, nu s'a rulat până acum nici un film și nici nu există nici un studio de cinematograf.

„Hollywood” este astăzi o idee, dar o localitate cu numele acesta nu se găsește pe nici o hartă, pentru că de fapt nu există.

Există o „regiune” denumită „Hollywood”, care însă n'are nici măcar un oficiu poștal cu numele acesta. Ceeace nu împiedică pe nimeni să trimețe scrisori pe adresa „Hollywood” și scrisorile să ajungă la destinație. În acest scop, într-o stradă lăaturalnică a orașului Los Angeles s'a deschis o filială a poștei locale pentru deservirea exclusivă a scrisorilor care sunt adresate din toată lumea la Hollywood.

Locuitorii acestei regiuni se căsnesc de mulți ani, zadarnic, ca Hollywood-ul să fie recunoscut în mod oficial. Ei ar dori ca cel puțin să li se îngăduie ca corespondența să fie stampilată cu o stampilă proprie, o stampilă pe care să se poată citi numele celebru în toată lumea „Hollywood”.

Dar Hollywood-ul, sau mai degrabă, acea parte a orașului Los Angeles care poartă acest nume, nu are nici gară proprie, nici aerogară.

Acolo nu există nici bănci, nici prăvălii, nici depozite mari de mărfuri, ba chiar împotriva tuturor așteptărilor, în această centrală a industriei de filme... nu există nici măcar un studio de cinema. Nici n'a existat niciodată.

În schimb pe o întindere de mulți km. pătrați se întind clădirile imense ale studio-urilor în cele mai multe din localitățile înconjurătoare, în San Fernando Valley, în Burbank ca și în Los Angeles. Studio-urile cele mai mari, ale societății Metro-Goldwyn Mayer se află în Culver City, o localitate în care se mai produc mai mult de 50 la sută din filmele Hollywood-ului. În toată împrejurimea orașului Los Angeles este o mare activitate, numai în regiunea numită Hollywood nu se produc filme.

Îmi dau bine seama ce ciudat trebuie să pară lucrul acesta cititorilor, deoarece și mie mi-a fost greu să mă deprind cu situația aceasta când am sosit la Los Angeles.

După ce am ocolit zilnic cel puțin 100 de km. cu automobilul, străbătând bulevarde fără capăt mi-am dat în sfârșit seama că ceea ce se numește „Hollywood” este partea de nord-vest a orașului Los Angeles și, la drept vorbind, o parte neînsemnată a acestei metropole uriașe.

De unde începe Hollywood-ul este o enigmă pentru acel care nu cunoaște bine lucrurile. După ce însă te-ai acclimatizat, simți atmosfera specifică a celebrei metropole a filmului în care, după cum am mai spus, nu există nici un studio.

Pentru ca impresiile mele să corespundă adevărului istoric, trebuie să povestesc cititorului câte ceva din istoria acestei regiuni de acum 80 de ani, vreme pe când exista cu adevărat o mică localitate cu numele de Hollywood. Localitatea aceasta a fost oficial recunoscută în anul 1903; în anul 1910 însă a încetat din nou să mai existe.

În timpul acestor șapte ani, așa cel puțin ni s'a spus, au existat doi primari și localitatea a avut un serviciu propriu de pompieri și chiar un primărie. Nu mi s'a putut însă afirma că a avut și poșta proprie. Hollywood-ul acesta a fost un sat neînsemnat a cărui arteră principală de circulație, numită pe vremea aceea Strada Mare, a devenit astăzi faimosul în toată lumea bulevard Hollywood.

Această „Stradă Mare” era pe vremea aceea o uliță plină de praf, murdară și nepavată, pe care circulau niște tramvaie cu totul demodate.

Pe strada Mare se afla un han mic care de atunci a devenit unul din cele mai moderne și mai mărețe hoteluri nu există.

ale Hollywood-ului.

Singurul lucru demn de văzut asupra căruia li se atrăgea atenția celor ce treceau prin sat, era proprietatea cunoscutului pictor Paul de Longpre, un mic castel în stil maur, cam pretențios, înconjurat de o splendidă grădină. Proprietatea se afla în centrul satului, iar în jurul ei se mai aflau câteva vile ale unor familii din Los Angeles. Aceasta într-o vreme când proprietatea rurală nu avea aproape nici un preț și când acolo viața era foarte efîină. O excursie în această regiune destul de depărtată de Los Angeles, era pe vremea aceea o întreprindere îndrăznească pe care însă oamenii cu greutate în societate nici n'o făceau.

*

Teritoriul cuprins între Los Angeles și Santa Monica era pășune. Dar în urma perioadei de secetă care a ajuns în anul 1879 la punctul ei culminant, pășunile din acest loc s'au uscat și locul a rămas neîntrebuințat.

Deabia mult mai târziu, când H. H. Wilcox din New York s'a rătăcit din întâmplare prin această regiune și a fost încântat de frumusețea peisajului, el și-a cumpărat întinderi mari de pământ, a început să se vorbească de această regiune. Se zice că d-na Wilcox i-a dat numele de Hollywood.

În cursul anilor d. Wilcox a vândut numeroase parcele din proprietățile lui. Poziția frumoasă și clima excelentă au atras încetul cu încetul și pe alți coloniști. Astfel s'au ridicat multe ferme și multe gospodării, așa că în anul 1903 Hollywood-ul a reușit să fie recunoscut oficial și să aibă o primărie proprie.

Aceasta este originea localității Hollywood, care însă astăzi nu mai are o existență aparte.

În vremea noastră s'a format o legendă greșită: că Hollywood-ul își datorește existența numai invenției filmului și exploatarea lui. S'a mers chiar așa de departe încât s'a susținut că Los Angeles a stăruit să se unească cu micul Hollywood numai din invidie și pentru ca prin aceasta să se asigure de veniturile destul de mari de pe urma industriei cinematografice. Lucrul nu este adevărat. Marele oraș Los Angeles nu are pe conștiință desființarea micii comune Hollywood, pentru bunul motiv că pe vremea aceea Hollywood-ul nu avea nici o importanță și încă nu se pomenea de industria filmului.

Atunci de ce a renunțat Hollywood-ul la o viață proprie? Motivele sunt de ordin foarte prozaic. Regiunii îi lipsea apă și fără de aceasta nu putea propăși. În schimb Los Angeles, prevăzând dezvoltarea pe care o va lua cu timpul își adusese apă din munții înconjurători. Micile comune dimprejur nu aveau însă destule mijloace bănești ca să urmeze pilda orașului mare și de aceea s'au văzut nevoite să ajungă la o înțelegere cu Los Angeles și să se încorporeze în metropolă.

Evenimentul acesta s'a întâmplat în anul 1910, adică 7 ani după recunoașterea oficială a Hollywood-ului drept comună de sine stătătoare.

După cum am mai spus, în anul 1910 nu exista nici un singur atelier de filme în regiunea Hollywood-ului, pe când în Los Angeles se ridicaseră asemenea ateliere încă în anul 1903. Hollywood-ul era un cartier numai de vile, cu locuitori cărora nu le trecea prin gând să înceapă acolo vreo întreprindere comercială.

Astăzi este aproape imposibil să stabilești granițele Hollywood-ului de odinioară. Nici un om nu-și mai amintește de ele, iar planuri autentice mai moderne și mai mărețe hoteluri nu există.

CARTEA STRĂINĂ

Ch. Morgan: Sparkenbroke

Domnul Charles Morgan este fără îndoială unul dintre cei mai de seamă reprezentanți ai romanului englez din zilele noastre. Deși tânăr încă și la începutul carierei sale, d-sa a izbutit să ne dea numai în câțiva ani o operă originală și plină de personalitate care dovedește un talent puțin obișnuit și care ne îndreptățește pe deplin să așteptăm dela dânsul, odată cu maturitatea, lucruri excepționale.

Cu romanul de curând apărut, *Sparkenbroke*, care formează obiectul cronice de față, scriitorul englez închide un ciclu mai larg în care trebuiesc așezate și celelalte două romane ale sale anterior apărute, *Portretul din oglindă* și *Fântâna*. Nu este vorba, cum s'ar putea crede, de o legătură organică între aceste trei opere, deoarece fiecare dintre ele are întriga și personagiile sale proprii. Dar toate trei pornesc din aceleași preocupări, toate trei ne înfățișează personaje de aceeași elevație morală, toate trei ne pun în sfârșit în fața aceleiași complexe întreite probleme, — Arta, Dragostea și Moartea, — trinitate care formează punctul central al operei lui Charles Morgan și pe care el o consideră alcătuită din trei aspecte diferite ale unei aceleiași forțe instinctive: forța care determină pe om să se creieze din nou cu propriile-i mijloace sub o formă superioară.

Intocmai ca și cele două dintâi cărți ale lui Charles Morgan, *Sparkenbroke* sparge clișeele obișnuite al romanului englez deoarece nu este nici roman de atmosferă și nici roman de acțiune. *Sparkenbroke* nu trăiește decât prin personagiile sale și în primul rând prin eroul său central, Piers Tenniel Lord Sparkenbroke, a cărui siluetă uriașă umple tot cadrul cărții care pare uneori chiar prea strâmt pentru dânsa. Desigur, romanul are o intrigă până la un oarecare punct originală și, în tot cazul, condusă și gradată cu o foarte mare îndemânare. Totuși — cu excepția celor câteva scene de dragoste dintre Piers și Mary care cuceresc prin puritatea și înălțimea simțimintelor și prin gingașia accentului — atenția cititorului se îndreaptă fără șovăire în primul rând către figurile excepționale care sunt George Hardy, Mary, Helen, Pastorul Hardy, Lady Sparkenbroke și în primul rând, bine înțeles, Lord Sparkenbroke, eroul cărții. Figuri excepționale nu atât prin frumusețea simțimintelor, cum și prin înalta morală și elevația spirituală de care fac în chip constant dovadă, cât mai ales prin intensitatea neobișnuită a vieții lor interioare.

E aceasta o trăsătură caracteristică lui Charles Morgan de a atribui eroilor săi o viață interioară excepțional de bogată și de intensă. Toate personagiile romancierului englez sunt ființe de o luciditate neobișnuită. Ele stăpânesc și mănuiesc cu îndemânare, ba chiar cu măiestrie, deprinderea analizei stărilor sufletești, pe care o întrebuițează spre a descifra grafica propriilor variațiuni interioare dar și spre a sonda și explica sau înțelege reacțiunile sufletești ale celor ce-i înconjoară. Până la ce culmi se poate ridica această neobișnuită însușire a personagiilor lui Charles Morgan ne-o arată exemplul lui Piers Sparkenbroke, care la vârstă de 12 ani este atât de lucid încât își dă seama că suferă de o dedublare a personalității și că unul dintre cele două aspecte ale individualității sale nu este altceva decât un e-lan, un flux de energie creatoare, care mai târziu îi va îngădui să se elibereze de visarea pur speculativă a unei imaginații exasperate prin canalizarea ei către o operă de artă. Justificabil sau nu din punct de vedere psihologic — autorul trebuie să fi avut în această parte a romanului anumite experiențe personale — acest presimțământ va fi

pe deplin confirmat de împrejurări, căci tânărul Piers va deveni câțiva ani mai târziu un creator, poetul și romancierul Sparkenbroke.

Să vedem acum cum înțelege autorul să înfățișeze această masivă și complexă personalitate pe care se sprijină întreg edificiul romanului. Încă din copilărie, datorită lucidității excepționale pe care i-am văzut-o, Sparkenbroke năzuiește către desăvârșirea personalității și către absolut. Mai târziu, căutând să realizeze această năzuință, el ajunge la încheierea că idealul acesta nu poate fi atins decât prin trei mijloace — Arta, Dragostea și Moartea — care nu sunt altceva decât trei forme, trei aspecte deosebite ale Absolutului. Pentru a ne da întreaga măsură a personajului său, autorul e decis să-l pună să trăiască întreita experiență a Artei, a Dragostei și a Morții, singura în stare să contureze, să definească și să explice ființa sa sufletească.

În ipostaza de scriitor, Sparkenbroke ne este înfățișat în plin proces de creație, lucrând la două din operele sale preferate, *Legenda Sfintei Figuri* și *Istoria lui Tristan și a Isoldei*. Minunat prilej pentru un talent ca acel al lui Charles Morgan de a ne da o admirabilă reconstituire a acestui adevărat miracol care se numește procesul de creație și a întregului cortegiu de stări sufletești corespunzătoare, cu oscilarea lor între avântul inspirației fecunde și tăcerea inertă a meditației.

Artist desăvârșit până în cele mai îndepărtate fibre ale ființei sale, Sparkenbroke posedă facultatea de a anula valoarea oricărui lucru văzut sau conceput intrat în contact cu dânsul, pentru a-i da alta nouă, în raport cu Arta. Pentru Sparkenbroke, Arta este mai vie decât viața, căci „sufletul vieții se împrășteie în mii de mici gesturi inconsecvente și contradictorii iar adevărata ei esență iese la iveală numai rareori”. Cu toate acestea personajul nostru nu consideră arta ca un scop în sine, ci ca o formă de cunoștință foarte apropiată de realitate (în tot cazul mai apropiată decât viața), ca o experiență în stare să îngăduie ființei omenesti atingerea desăvârșirii și a Absolutului.

Poet mai mult decât romancier, e firesc ca Sparkenbroke să considere imaginația ca cea mai prețioasă însușire cu care poate fi înzestrat un creator. De altfel el însuși posedă o astfel de calitate de imaginație încât e în stare, printr'un curios fenomen de multiplicare a conștiinței, să trăiască în paralel, alături de viața sa proprie, viața personajilor operelor la care lucrează.

„În acea clipă, Sparkenbroke trăia trei vieți: se afla la bordul corăbiei lui Tristan, lua parte la miraculosul drum

pe mare al Sfintei Figuri către Italia, și păstra contactul cu aventura sa actuală, în timp ce privea prin fereastră înăuntrul pavilionului dela Derry. În conștiința lui aceste vieți nu se despărțeau câtuși de puțin. A imagina este a trăi, și a trăi, a imagina”.

A trăi este până într'atât a imagina pentru Sparkenbroke, încât atunci când în sufletul lui șirul imaginilor se va opri, el va înțelege că i-a sosit clipa din urmă.

Experiența de creator a lui Sparkenbroke n'ar fi fost desăvârșită dacă

Cât despre Sparkenbroke, sfârșitul nenorocit al acestei experiențe sentimentale, singura în stare a-l câștiga definitiv vieții, îi va lăsa deschis numai drumul morții. În aceeași noapte în care Mary încerca să se spânzure în pădurea Derry, la câțiva zeci de pași de dânsa, Sparkenbroke murea de un acces de angină în cavoul familiei sale, — sfârșind astfel așa cum și-o închipuise și și-o dorise de totdeauna și unind în fine cele trei forme de extaz, Arta, Dragostea și Moartea, în iluminarea supremă.

EMIL COLIU

Arta Occidentului

Henri Focillon este considerat în critica de artă ca esteticianul cel mai eminent pe care l-a avut vreodată Franța. „Un om”, zice Charensol într'un articol din „Nouvelles Litteraires”, în „care se întâlnește o desăvârșită știință enciclopedică și gustul cel mai sigur”, cu prestigii istoricului și al filosofului”. Volumul său cel mai recent este: „Arta Occidentului” (Evol mediu roman și gotic edit. Armand Colin). Esențialul gândirii sale se găsește în opera sa „La Vie des Formes”. În lucrarea din urmă el își aplică metoda la studiul a cinci secole de Arhitectură, Pictură, Sculptură, pe care le studiază în Franța, Anglia, Italia, Spania, Germania și în Flandra.

Nu e vorba de o metodă rigidă și mărginită într-o teorie și nici mare pretenția de a aduce o nouă explicație în ceea ce privește formarea stilului roman sau origina artei gotice. Erudiția sa nelinșuită de vastă îi servește numai să pună în evidență „complexitatea fenomenelor și diversitatea cauzelor, ale căror efecte se văd în marile opere de artă”.

Originalitatea gândirii lui H. Focillon se vedește mai ales în studiul formelor de artă. „Formele”, zice el, „nu pot fi considerate ca un simplu decor, ele iau parte la activitatea istorică, îi redau curba la desenarea căreia și-au avut și ele o parte însemnată. Arta din Evul mediu nu este nici o concrețiune naturală, nici expresiunea pasivă a unei societăți: într-o măsură largă, ea este accia care a construit Evul Mediu însuși”.

În ultima sa lucrare, acest principiu esențial este scos în evidență și pus într-o vie lumină: „Arta care îl domină și îi impune regulile, Arhitectura, se desface. Descompunerea aceasta nu este numai un aspect esențial în sfârșitul istoriei Evului Mediu, ci poate unul din factorii esențiali. O basilică romană, o catedrală din secolul al XIII-lea, nu sunt numai niște simpl. siluete la orizontul istoric: ele sunt mediu activ. Așa au fost concepute de cel ce le clădi. Chiar dacă nu le luăm de cât ca pe niște simptome, dezlănarea arhitecturii vedește sfârșitul unei civilizații”.

Plecând de la analiza cea mai strânsă și mai tehnică, Henri Focillon se ridică la sinteza senină și puternică, atât în domeniul estetic, cât și în cel istoric. Opera sa e construită cu o putere îndrăznească și calmă în același timp, ca o operă menită să înfrunte încercarea timpurilor viitoare. Iar limba scrisă a savantului și gânditorului este tot atât de clară și armonioasă ca și aceea a expunerii orale din conferințele pe care le-a ținut aci în România și care sunt în mintea tuturor, ca amintirea unei adevărate sărbători intelectuale.

Admirabil prezentat, volumul ultim al lui Henry Focillon este o lucrare fără preț, la care se adaugă, pe lângă numeroase ilustrații în text și 68 hors texte, ca o precizare și o iluminare a acestei vaste reprezentări a originilor artei Occidentului.



CH. MORGAN

în ea nu venea să se integreze experiența Dragostei. Intocmai ca și Arta, pentru eroul nostru Dragostea nu este un scop în sine ci un mijloc care îngăduie depășirea personalității. Sparkenbroke nu caută în Dragoste „deliciul sensual”, ci elanul mistic, „extazul care separă deosebiriile dintre ființe”, într'un cuvânt drumul către Absolut. Năzuința aceasta explică caracterul desordonat al vieții sale sentimentale, goana lui Piers după mereu alte aventuri și mereu alte experiențe. Nestatornicia sentimentală a lui Sparkenbroke nu înseamnă nici viciu nici imoralitate, ci dimpotrivă năzuința către dragostea absolută, de care nu numai sufletul său dar și opera sa, are nevoie.

„Fără femeie — spune Sparkenbroke, într'un rând — arta nu poate exista, cel puțin arta mea, căci între om și femeie există o tensiune, o așteptare vie, cu neputință de definit, — aida unei coarde de harpă întinse dar în repaos — și al cărei freamăt se numără între impulsurile fundamentale ale artei”.

Sparkenbroke întâlnește în sfârșit dragostea pe care o căuta în Mary Leonard, o fată mult mai tânără decât dânsul, cu care începe o scurtă idilă. Plecarea precipitată a lui Piers în Italia, desamăgirea tinerei fete, apoi căsătoria ei cu Doctorul Hardy, prietenul din copilărie al lui Sparkenbroke, vor pune capăt acestei idile. Nu însă și sentimentului care leagă puternic pe cei doi. Piers și Mary se vor revedea în Italia, apoi din nou în Anglia, dar dragostea lor nu va putea căpăta sfârșitul ei firesc. Căci Mary își iubește și soțul. Sfârșită între aceste două simțiminte iremediabil contradictorii, ea nu se va putea hotărî să dea ascultare rugămintii lui Piers și, părăsindu-și soțul, să fugă cu dânsul, ci va prefera soluția mai simplă a unei încercări de sinucidere — din fericire neizbutită.



FOTOGRAFIILE

TUTORUR VEJETELOR
DE CINEMA
APAR MINUNAT
REPRODUSE ÎN
EXCELENTA REVISTĂ

Cinema

24 pagini tipărite
la heliografare 5 LEI

INSEMNARI ȘI POLEMICI

Caldarâm

Intr-o revistă nu tocmai confidențială și periferică, găsim următoarea frază:

„Era o noapte clară și albastră. Pe bulevardul pustiu pe care trecea în grabă Vladimir, pe caldarâmul căruia nimeni la ora aceea nu păsea...”

Desigur, dacă ar fi fost altă oră, s'ar fi găsit cineva care să păsească pe caldarâmul lui Vladimir...

Somn ușor

V'am vorbit cândva despre placheta de versuri intitulată „Obsesii”.

Este un admirabil tonic sufletească cu toată „poezia” de atmosferă, pe care o cultivă autorul. Oricât ai fi de indispus, dacă iei volumașul în mână, e imposibil să nu fi cuprins de o home-rică bună voce. Ascultați poezia de mai jos, intitulată „Obsesie de iarnă”.

(Poetul are pentru fiecare sezon câte o obsesie, parc'ar fi ciorapi: iarna de lână și vara cu găurele...):

Vifornița de-afară
Mi-a năvălit în suflet
Imi răscolește nervii
Al vântului răsuflăt

Și noaptea vine leneș
Cu pasul de felină
Ce liniște e'n juru-mi
Ce liniște deplină!

Iar somnul nu se lasă
Și vine pe furis
Și mă cuprinde'n grabă
Ca'ntr'un păianjenis!

Cu toată vifornița din suflet și de afară, somnul îl cuprinde totuși pe autor. Ce să mai zică atunci bietul cetitor?

Spania lui Goya

Cu prilejul Expoziției de la Orangerie, la Paris, a treizeci și una de pânze, ale lui Goya, transcriem aici câteva rânduri dintr'un articol al lui Henry Focillon, care ni se par caracteristice pentru clipele pe care le trăim: „Dacă Greco a creiat Toledo, Goya și-a pus pecetea pe toată Spania, o Spanie care fără el nu ar mai exista și pe care el a înzestrat-o cu o viață nemuritoare. Nu e cu puțință să-i luăm cât de puțin din aereala iberică, din savoarea pământului, din vioiciunea-i picarească. Dar trebuie să știm să vedem în el, printre marii pictori, un exemplar unic, un revelator al ineditului.

„Unic, mai întâi prin frumusețea materiei, proaspătă și fluidă, peste care văzul alunecă, sub care însă forma nu alunecă și care trece de la limpezimea venețiană, la scorjiturile de aur ale lui Rembrandt, pentru a se termina cu petele groase ale cozii penelului care pun valuri de jasp în filoanele prețioase, ca în „Montgolfiere” expus la Orangerie sau în „Paysage montagnoux” de la New-York.

Artă unică de asemenea prin calitatea gustului, care aci nu este nici măcar intelectuală, nici renunțare și cu atât mai puțin convenție de clasă, ci

prin forța inventivă și magică a unei fantazii creatoare adeseori îndrăznească, uneori bruscă și chiar sălbatecă.

Nota rară nu e aceea indulgentă, din potrivă, în farmecul tonurilor fine, susținute într-o armonie, care trece de la alb la negru, tonica este aceea tre-



GOYA

zită de un capriciu savant ca un accent de o îndrăzneală emoțională. Podoaba este exercițiul său, deși, poate aci, a fost precedat de geniul subtil al femeii. Totuși e „tușă” lui Goya în alegerea podoabelor, de pildă cravata mică și nevinovată a Ducesei de Alba, pe corsagiul de muselină, gâtul unei fete tinere, cuminte, ca și nodul tran-dafiriu așezat în coafura înaltă sub care se pitește micul chip al contesei de la Merced, sau mantila de dantelă albă a nurozii lui Goya, misterioasă ca o princesă indiană, cu ochii săi de captivă și tâmpile cu părul lins. Această poetică atât de strâns unită cu darurile pictorului el o utilizează ori cine ar fi femeile pe care le pictează, unele bogate, cu o insolentă putere de viață, cu gura îndrăznească, buza răsfântă și mâinile pe șolduri, altele exacte și flexibile, în juvenilitatea lor secretă, ca niște umbre mici strecurându-se pe înserate. Ne gândim la Sfânta Margareta lui Zurbaran, în podoabele sale de războinică, mergând la biserică în pasul său fin, cu coșulețul ei draguț.

Dar Zurbaran a respirat femeia ca pe o adorabilă floare de mănăstire, astfel încât nu cunoaște farmecul și voluptățile gustului. În arta lui Goya se ascunde divinația amantului care a strâns în brațe mai mult ori mai puțin toate femeile, amestecată cu instinctul pictorului care s'a complăcut a le împodobi. Rămâne ceva din această dispoziție și în tinerii pe care i-a zugrăvit, „frumoșii” dela finele secolului, între care și portretul fiului său „Omul în cenușiu”. A mai știut cineva să așeze pâlăria ca el? Să o pună tot-mai unde trebuia cu vastele sale aripi de pasere nocturnă, într-o gingașă armonie cenușie și albastră, fără de care și-ar fi pierdut orice accent?...

Ludendorff, scriitor

După încheierea păcii, Ludendorff, avu destul răgaz să scrie și în adevăr a scris destul și cu multă pasiune literară.

A condus o revistă rasistă și teosofică și-a scris memoriile, în care și fara noastră își are un loc însemnat, a compus mai multe lucrări, toate închinete marelui sale înclinări dominante, războiului.

Atât memoriile cât și lucrările sale mai de seamă, păcătușc prin lipsa de seninătate. De pildă, în special când vorbește de Hindenburg.

Multe observații și considerații din aceste lucrări sunt însă ciudate și vor surprinde pe istoricii Imperiului. De pildă în scrierea „Războiul Total” iată cum judecă pe Napoleon: „S'a zis în-

toldeauna că Napoleon a avut mereu în vedere, în toate operațiile sale, de a susține un comandament unic. E o greșală. Napoleon nu a fost decât o jucărie în mâna francmasonilor (1) care au provocat ascensiunea lui, după cum au produs și căderea lui, făcându-i să întreprindă dezaastroasa campanie în Rusia, campanie fără nici un fel de utilitate”.

Cei ce văd masoni și masonerie pretutindeni în zilele noastre, n'au inventat nimic nou!...

Un clasic adevărat la Institut

Deși a refuzat decorații și dușmănos oricărei expoziții retrospective, n'a îngăduit să se scrie vre-o carte despre opera lui, Vuillard a primit totuși să candideze și să intre la Institut.

Noul academician nu este totuși în contradicție cu el însuși. Ca și Albert Besnard, Henri Martin, Jaques Emile Blanche, etc. și alți pictori, neegali în valoare, dar credincioși unei atitudini, dorește să reîntinerească Institutul fie prin opera, fie prin învățământul și critica sa, impunând în locul unei rutine învechite, dragostea pentru tradiția adevărată. Iată de ce omul tăcut și plin de dorința liniștii interioare, omul cel mai indiferent la gloria banală a consimțit să se prezinte și a fost ales la Institut.

J. E. Blanche a fost acel care l-a



VUILLARD

convins, stăruind pe lângă el și îndreptându-l că va intra la Institut fără nici un fel de compromis, ca Paul Valery și François Mauriac la Academie.

S'ar putea ca de aci înainte să intre la Institut Bonnard, Maillol, Despiau, Segonzac, urmând pilda lui Vuillard, constituind astfel cu pictorii, sculptorii și muzicanții care au contribuit la alegerea lui Vuillard, o majoritate compactă și să asigure succesul „novatorilor” actuali.

Decorator, portretist, pictor de o valoare necontestată, Vuillard nu consideră lucrările sale de cât ca încercări și fragmente, gândind la opera pe care o visează și la epocile de mărire ale picturii franceze, în care lucrările au fost săvârșite sub o disciplină comună.

În Împărăția copilului

Sub acest titlu au apărut în limba franceză o serie de cărți de Kenneth Grahame (traducere Léon Lack, Edit. Mercure de France) în care autorul face să trăiască lumea inocentă și ne-bună a acestei scurte epoci din viața umană.

Autorul este, în aparență, omul cel mai prozaic din lume. Era secretar la Banca Angliei, când și-a publicat prima carte „Vârsta de Aur” și și juca rolul de financiar cu atâta perfecțiune încât un administrator de la Bancă a cumpărat imediat cartea crezând că e

vorba de ceva serios, adică de vre-o chestie de Bancă și finanță.

Mulți dintre englezi rămân sub suprafață adică sub un minim de minciună socială, un om refugiat în domeniul miraculos al copilăriei, băe-țușul care descopere lumea cu încântare la fiecare pas. Englezii singuri au darul acesta de a deveni oameni gra-vi și posaci, păstrând totuși într'un colț din sufletul lor un domeniul tainic, în care și dau întâlnire cu copilul de odinioară. Aceasta face să se păstreze în toată literatura lor, de la Dickens la Virginia Woolf, dela Hudson la Maurice Baring, ceva din feeria basmelor, „o lumină nepieritoare ca aceea a zorilor peste un peisagiu familiar”, zice Francis de Miomandre, autorul cel mai iubitor de fantastic din literatura franceză contemporană.

Amintiri...

Jacques de Lacretelle a fost primit la Academie cu un fast extraordinar în locul lui Henri de Régnier.

Cu acest prilej tânărul academician povestește câteva amintiri asupra predecesorului său. La cincisprezece ani s'a dus să depună la Henri de Régnier o carte de a acestuia solicitând o dedicație, pe care marele poet i-a dat-o cu cunoscute-i curtenire.

Nu l-a cunoscut decât în 1920, când Henri de Régnier a scris despre el un articol favorabil în „Figaro”, cu prilejul apariției primelor sale încercări literare: „La vie inquiète de Jean Her-melin”.

Sub aparență cam rigidă și foarte ceremonioasă poetul ascundea un suflet de humorist discret.

Astfel fiind întrebat de un reporter care-i era animalul favorit, el se reculese câteva clipe, apoi răspunse cu răceală:

— „Aveam un pește roșu, dar bietul animal s'a... înecat în propriul lui borcan...”

Un clown din secolul al XVII-lea

E vorba de Tabarin (1584—1626) al cărui nume de multe ori l-am întâlnit ca o aluzie la o autoritate bine cunoscută. El era clown și vânzător ambulant sau marchidan. Vindea tot felul de pomezi pe Place Dauphine. Era un clown vorbitor, un athletic și avea și un partener Mondor. Acesta juca totdeauna rolul stăpânului în dialogurile lui Tabarin, care-l păcălea mereu cu glume cam grosolane și cu miros sca-tologic. Se pare însă că el a produs cea mai bună literatură clownescă și a servit de izvor de inspirație tuturor clownilor vorbitori din lume. Dialoguri scurte, clare și vioaie în care se regăsește toată mișcarea din aceste scene populare și se aud parcă hohotele de râs ale mulțimii adunate în jurul lui.

Vom cita aci două fraze care se ridică mult peste clowneriile obișnuite la bălciuri: „Cred că bolnavii sunt mai bine dispuși de cât cei ce se bucură de o sănătate deplină, pentru că dacă ești pe culmea roșii trebuie să cobori; din potrivă, un bolnav cu cât se simte mai rău, cu atât așteaptă mai aprig să se vindece și așa e mai fericit decât cel sănătos, pentru că acesta nu mai are de așteptat decât boala”.

Aceasta amintește fraza faimoasă a lui Jules Romains în Doctorul Knock care s'a jucat și pe scena unui teatru de la noi: „Un om sănătos este un om care nu se cunoaște pe sine”. Sunt subiecte veșnice de haz și printre aceste acele relativ la medici, de la Tabarin, la Molière și la Jules Romains—Ta-barin se găsește la obârșia însăși a comicului adevărat și ori de câte ori au-torii se inspiră dela el au succes.

A apărut:

M. SEVASTOS
MONOGRAFIA
ORAȘULUI
PLOEȘTI

EXPOZIȚII

înscenări. Linia d-sale nu-i deloc grațioasă, nu vrea să încante, ci e scrijelată cu durere, ca un manifest sufletesc al autorului. E o linie care închide scrâșniri, nenorociri și revolte, o linie care vibrează pe hârtie ca un scris cu urme de sânge.

Gravura convine exprimării d-lui Dobrian. E unul din artiștii care știu să se facă simțiți, care trăesc în materialul mânuit -- unul din cei mai buni gravori pe care-i avem.

Foarte puțini pictori români își opresc atenția asupra peisagiului dela țară, cu sănătatea, naturalismul și poezia lui simplă și directă. Pictorii noștri au îndrăgit mai ales priveliștile orășenești, unde stăpânește piatra și asfaltul și unde intervine rar, zâmbetul unui ochi de cer sau al unui petec de verdeață. Cel mult, apa aduce o variație în această operă monotună și tristă. Marea Balcicului sau a Mangaliei.

D-l Gh. Naum lărgeste câmpul peisagiului obișnuit prin pânzele sale lucrate la Brăila. Lumea porturilor a atras pe mulți artiști, dar puțini i-au rămas credincioși. E variată în culori și în continuă mișcare. Cere un spirit sprinten și o mână iute. D-l Gh. Naum prin faptul că trăește de mic în orașul dunărean, s'a împrietenit cu aceste priveliști aglomerate și știe să le desprindă partea caracteristică fără stângăcie și fără rezumatul sărăcăcios.

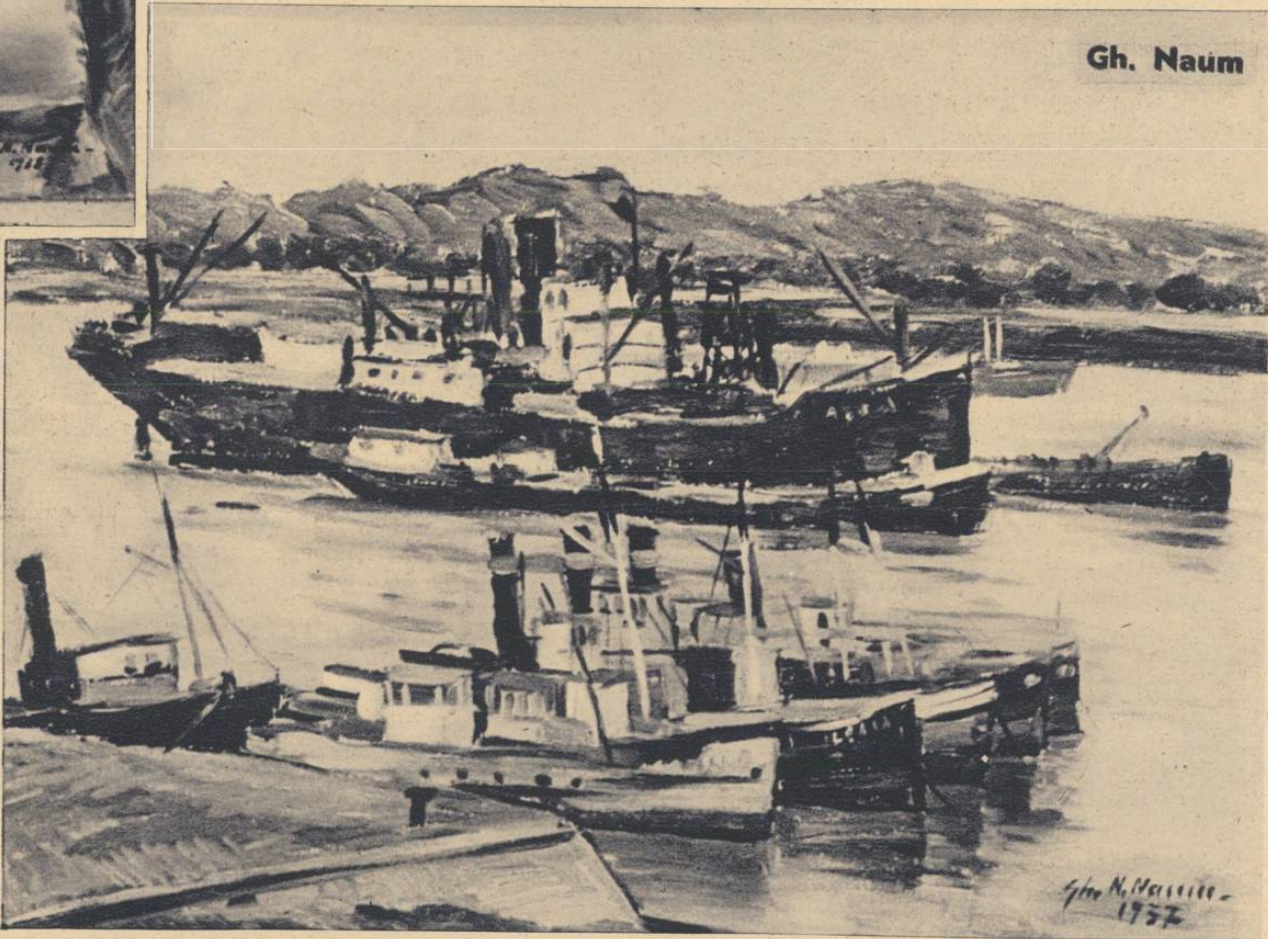
În paginile sale picturale dispune de un frumos accent decorativ și de o tehnică nobilă, de esență poate prea rafinată față de vigoarea și asprimea motivelor. Imaginile sale cu vapoare, cu cheiuri și hamali sunt văzute prea pre-



GRAVURA are două posibilități: ori rezultă din linii subțiri, îngrădind mari spații albe, ori câmpul negru copleșește întreaga suprafață, abea permittând încrustațiile luminoase. Aceasta din urmă, prin firea lucrurilor, e funerară oarecum, așa că servește pentru ilustrații dramatice, stranii, halucinante, iar cea dintâi mai mult unei decorații liniștite, odihnitoare.

D-l Vasile Dobrian înclină spre gravura cu mers repede, nervos, născută uneori parcă dintr'o explozie. O gravură rezumativă până la maximum, stilizată în mișcări și expresie, cu articulații și aparență de păpuși, trase de sforă de un maestru ce vrea să înfioare, să sperie, mereu crud în

Gh. Naum



Gh. Naum



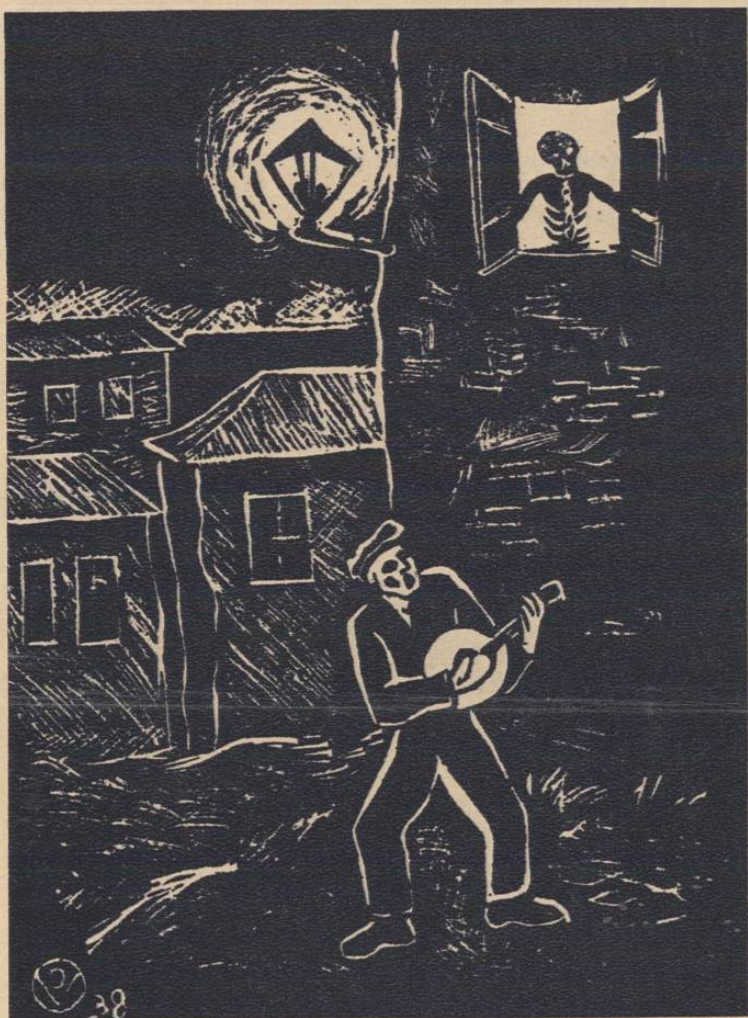


V. Dobrian

V. Dobrian

rată de iconografia bizantină, clară, ordonată, în cadență decorativă, de liniște și meditație.

D-l Teodor Cuza este un pictor ce urmărește sângeros realismul naturii în aspectele lui sobre, dure, spontane. În expoziția sa dela Ateneu se găsesc multe priveliști descrise în culori ex-



V. Dobrian



V. Dobrian

țios, uneori cu aceeași atitudine din fața unei flori. D-l Naum își preface actualmente paleta și suferă anumite influențe — avem convingere că va ajunge la o clarificare prin propriile puteri. E, necontestat, un talent și încă unul cu variație în expresie.

Un cuvânt deosebit trebuie spus despre gravura d-sale — o gravură inspi-

presive, ferite de orice urmă de poezie ușoară.

D-l L. Aramov păstrează din viață amintiri tragice pe care le transpune cu destulă pasiune pentru a impresiona. Stăpânește în pictura d-sale un duh al fatalității, dar se observă și o pronunțată insistență teatrală în prezentarea scenelor, în



L. Aramov

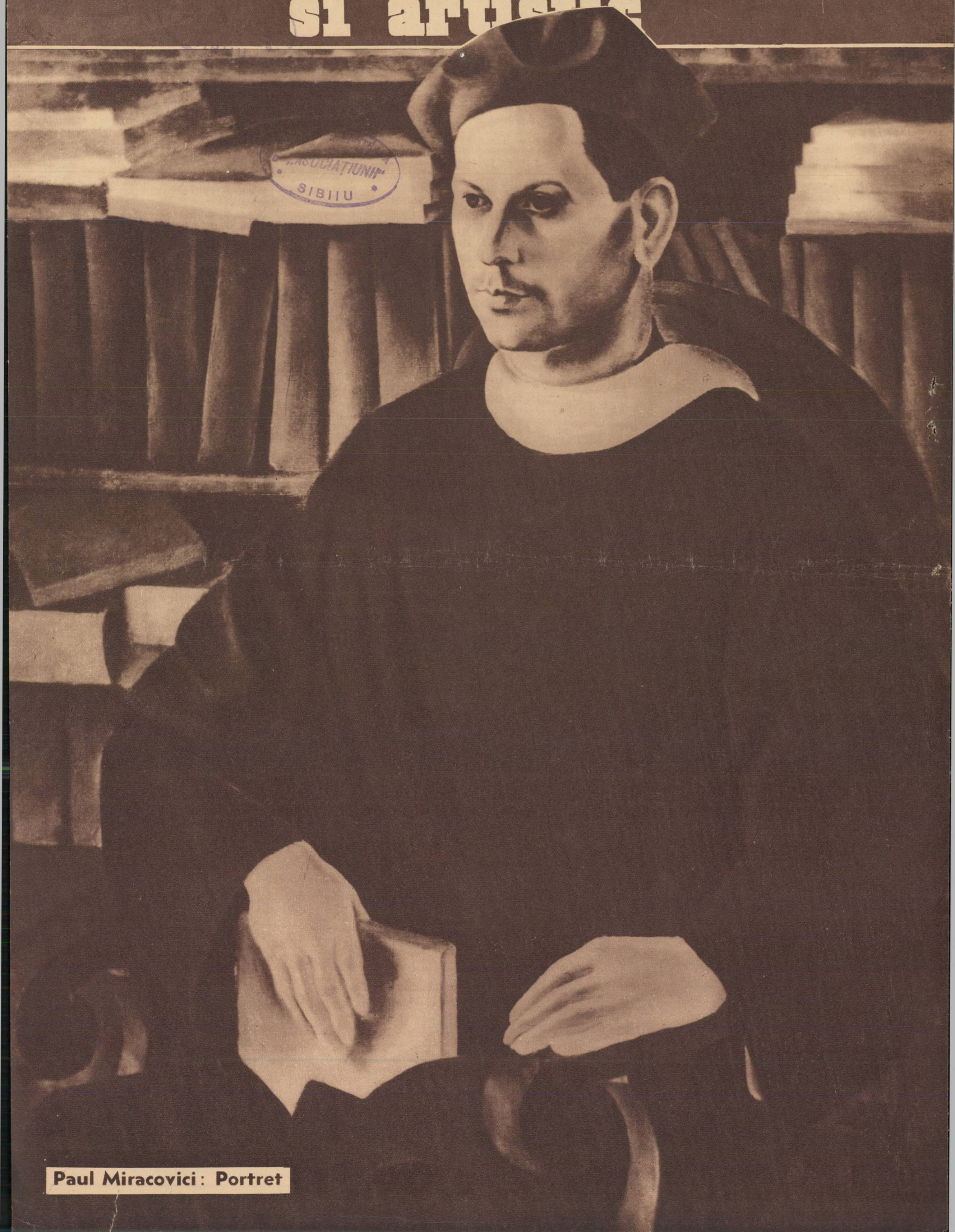
L. Aramov

alegerea efectelor simbolice, în exagerarea urâtului și a mizeriei sufletești. Și apoi, culoarea d-lui Aramov n'are aceeași supleț și aceeași însuflețire ca fuga și incizia liniilor.

Înțelegem tonuri mohorâte, de cenușă ori de putregai, dar vii. Viața scuză spectacolul oricărei orori — viața lumii.

TACHE SOROCEANU

Adevărul literar și artistic



Paul Miracovici: Portret



spiritul de colectivitate — se simt mai în siguranță și ostensc mai puțin. N'au nici o răspundere — e destul să facă la fel ca vecinul, să asculte de un semnal, de o comandă, care, aceasta singură, poartă grija reușitei.

Efectuând o mișcare de ansamblu sportiv sau cântând în cor, copiii n'au nevoie să-și pue la contribuție umanitatea din ei, n'au nevoie să aibă trează conștiința în permanență — ei parvin destul de ușor să deprindă rosturile producției și odată ajunși aici acționează mașinal. Prezenți la apel și atât. Cu ochii închiși, emit ce-au învățat, existând toți deodată și nu fiecare. E latura în care se complac indivizii lipsiți de personalitate, ce au o adevărată pasiune să se înroleze într-o turmă pentru care gândește conducătorul. Din toate punctele de vedere e comod. Sunt tot mai puțini acei ce pot sta separat sub lumina puternică a unui reflector — cu punere în evidență, cu dezgoliri căutate avid de ochii spectatorului. Figurația e preocuparea vremii. O practică și oamenii mari,

Desenul în școală impune și o prezență suflătoare. E drept că în acest domeniu o greșală se repară ușor, pe când în celălalt strică ansamblului, dar și reușita se bucură de o satisfacție incomparabilă celeilalte — e a fiecăruia, de sine stătătoare, vie, pipăibilă, crescând încrederea în propriile puteri. Din care motive socotim învățământul desenului la aceiași treaptă cu celelalte obiecte de cultură. Cu diferența că e mult mai accesibil oricărei minți. Dispune de elemente distractive și în același timp implică o cunoaștere a vieții în general.

O imagine ori cât de simplă, ori cât de naivă, dovedește la autorul ei participare la desfășurarea faptelor și întâmplărilor lumii — indiferent de cadru. O imagine nu înseamnă numai fantezie, ci lucru trăit. Desenul ne învață să privim — și o bună parte din viață înseamnă a privi. N'are importanță ce privim — în orice, de ori unde rămâi cu o împlinire, cu o creștere a învățăturii asupra vieții. Culegi de dimineață până seara frânturi, gesturi începute dacă nu terminate, fulgerările unui moment și toate rămân și construiesc pe încetul în tine o imagine din ce în ce mai vie.

Poți sta aplecat pe câțiva centimetri de viață și vei avea un spectacol incomparabil dacă știi să vezi. Să descoși și să fărâmițezi — nu odată, pentru că nu ajungi să aduni amănuntele, ci de zeci de ori

SALONUL ARTIȘTILOR DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SECUNDAR

E foarte grea astăzi soarta profesorilor de dexterități. Elevii din zilele noastre nu mai seamănă cu cei de altă dată. Se resimt și ei de pe urma atmosferei de neliniște și surprize de tot felul în care traesc cei mari. Dacă se mai supun unei discipline, n'o fac de bună voce. Rar sunt străbătuți de convingere.

În special profesorii de desen au de suportat împotriviri nu numai din partea elevilor ci și din partea părinților și chiar a colegilor — e un capitol trist despre care am vorbit altă dată. Muzica și mai ales gimnastica amuză pe copii — sunt în nota vremii, o prelungire a ritmului de pe arena socială unde stăpânesc sporturile și marșurile pe întrecut patriotice. Cu desenul e mult mai greu. Aici li se cere o acțiune individuală. Și copiilor le place



L. Mihail-Silion



Ion Irimescu



Andrei Iacob